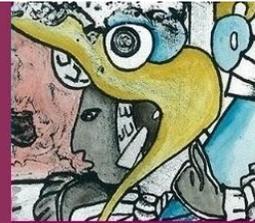




## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA FACULTAD DE DERECHO DE LA UASLP

Nereida Ramírez Campos  
nere.rmz.cmps@hotmail.com

Juana María Méndez Pineda  
jm\_mendez@hotmail.com

Fernando Mendoza Saucedo  
mendozasf@hotmail.com

#### RESUMEN

En la actualidad la evaluación es un tema relevante en las instituciones de educación superior, debido a la transición de un paradigma educativo tradicionalista hacia un modelo activo-constructivista. La presente investigación tiene como objetivo describir el proceso de construcción, prácticas y significado de la evaluación de los docentes de la Facultad de Derecho de la UASLP. Es un estudio de tipo descriptivo, utilizando una metodología cualitativa, a partir de la triangulación metodológica. Como instrumentos de recogida de información se utilizó en primer lugar una entrevista semiestructurada dirigida a profesores y alumnos; en segundo lugar se realizó observación no participante en clase; por último se analizaron documentos institucionales como el reglamento de exámenes interno y programas de estudio. Como principales conclusiones se encuentra la brecha existente entre los referentes teóricos y las reformas establecidas con las prácticas cotidianas de evaluación en el contexto universitario. Por ello es relevante promover la evaluación como medio para redirigir la práctica y no como elemento aislado y calificador del proceso de enseñanza-aprendizaje.

**Palabras clave:** Evaluación educativa, prácticas de evaluación, significado de la evaluación.

#### Planteamiento del problema

La evaluación educativa no es un proceso ajeno al contexto social, ya que ésta jerarquiza, compara y clasifica, esa jerarquía se hace más formal en las instituciones que codifican los procedimientos de evaluación y clasificación, además que acompaña al estudiante a lo largo de su trayectoria escolar y



personal, ya que éste tiende a representar sus experiencias de evaluación en actuaciones futuras. (Santos, M. 2003; Perrenoud, 2008).

En un sistema en el que la selección se basa en los exámenes, quizá sea suficiente con el análisis de contenido y desarrollo de las pruebas para captar la sustancia de la excelencia escolar y la forma de elaboración de los juicios; pero como se ocupa de un sistema en el que la evaluación constituye un componente permanente de la práctica, es preciso analizar la totalidad de esa práctica, desde el punto de vista del trabajo escolar y de los juicios de excelencia a los que da lugar. (Perrenoud, 2008)

La evaluación en el contexto universitario no responde a la justicia social, ya que ésta es vista como elemento aislado del proceso de enseñanza-aprendizaje, y no se ve imbricado en dicho proceso. La evaluación tampoco reconoce ni es congruente con las reestructuraciones actuales en el sistema educativo universitario, en el cual se impulsan metodologías activas enfocadas en el papel dinámico del alumno, dichas metodologías también promueven un papel distinto del profesor, en el cual ya no es visto como transmisor de la enseñanza, sino que se configura como facilitador del aprendizaje.

Es relevante reconocer a la evaluación no como elemento final del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino como un elemento que resinifique la práctica del docente y del alumno a partir de la reflexión y retroalimentación continua.

### **Justificación**

El proceso de evaluación es visto como un ejercicio para medir y cuantificar el aprendizaje de los estudiantes, sin embargo poco se considera dentro del propio proceso de enseñanza-aprendizaje. La evaluación como estrategia de cambio y mejora continua potencia los aprendizajes en el aula y toma en cuenta las dificultades presentadas por los estudiantes, pero también aquellas dificultades y áreas de oportunidad de los profesores. La evaluación como una exploración-acción del docente fomentará prácticas de evaluación cualitativas y permitirá la reflexión continua en los estudiantes y profesores.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Es importante considerar que el proceso de evaluación esta sesgado por las demandas administrativas-cuantificables de la institución, por lo tanto la evaluación tendrá que responder a dichas demandas, sin embargo se puede reflexionar sobre el papel activo y formativo del proceso de evaluación.

Inciendo sobre contextos universitarios tradicionales podría ser más factible la intervención de contextos educativos más innovadores, con la práctica de evaluación formativa no se pretende modificar radical y completamente dicha tradición, pero se espera que se reconozca a ésta como eje perteneciente al proceso de enseñanza-aprendizaje.

### Fundamentación teórica

#### *Evaluación y exclusión social*

Según Perrenoud (2008) la evaluación como exclusión social representan una desigualdad en lo que respecta al saber que es valorado en el contexto educativo, pero no tendría la misma importancia ni las mismas consecuencias si la evaluación no se transportara en jerarquías y categorías explícitas.

Los evaluados se ven clasificados por los resultados del proceso. La sociedad no es ajena de los resultados de esa clasificación que compara y jerarquiza. Acompañan al estudiante sobre toda su trayectoria profesional (Santos, 2003).

“Más que evaluar para aprender y comprender cómo y por qué aprenden lo que aprenden niños, jóvenes y adultos en su proceso educativo, la evaluación de los aprendizajes parece haberse conformado con medir cuanto rinden o logran los estudiantes” (Roman y Murillo, 2009, p.5 citado en Alcazar, Fernández & Sola, 2012).

El papel del profesor a partir del sistema de evaluación actual en el contexto educativo, se ve como la autoridad para establecer juicios a partir de las calificaciones donde ejerce cierto tipo de poder mediado siempre por intereses, por otro lado el alumno no tiene palabra, donde la evaluación y particularmente los exámenes reflejan lo que se necesita que responda (Fernández, 2005; Chapela & Jarillo 2007). Los profesores se han visto despojados de su labor como docentes, la cual se encuentra regida principalmente a cuestiones administrativas o burocratizadas (Ibarra & Porter, 2007).



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



“Los estudiantes pueden escapar de una mala enseñanza, pero no pueden evitar una mala evaluación”  
(Baud, citado en Brown & Glasner, 2003, p. 24).

Si bien los alumnos pueden elegir que aprendizajes retomar o construir, pocas veces pueden aportar en la forma de evaluación o los criterios que se tomarán en cuenta en ésta. Los alumnos asisten a la escuela para aprobar, para pasar de grado, pocas veces mencionan que asisten a la escuela para aprender, este es su principal finalidad, pero no sólo de los estudiantes, también de los profesores que dan por hecho de quien aprueba es porque ha aprendido (Casanova, 2011).

La evaluación es reflejo de emisión de juicios donde el conocimiento y el aprendizaje se reduce a un sistema numérico denominado como calificación de los aprendizajes, que no siempre refleja lo que realmente aprendió el estudiante a lo largo del curso. Por tanto se transforma a un indicador que no determina el grado de avance o retroceso de los procesos de enseñanza-aprendizaje (Amores y Ritacco, 2011).

### *Evaluación formativa*

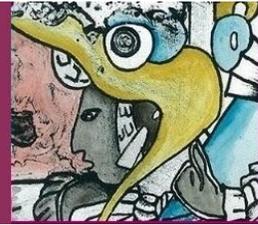
La evaluación no debe limitarse a la calificación o al número, no puede centrarse en la reproducción y declaración de respuestas, tampoco debe limitarse a pruebas escritas, pruebas de lápiz y papel, ya que la evaluación requiere de otro tipo de instrumentos más complejos, flexibles y cualitativos. (Barberá; Allen; McDonald et al; Dochy et al; Bain, citados en Cano, 2008).

La evaluación formativa tiene como propósito proveer retroalimentación a los estudiantes como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje. (UNESCO, 1995), para que el alumno aprenda más y el profesor aprenda a mejorar.

De acuerdo a la Red de Evaluación Formativa y Compartida en Docencia Universitaria (citado en López, 2009) se define la evaluación formativa como “todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar desde una perspectiva humanizadora y no como mero fin calificador.” (p. 35).



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



La evaluación formativa atiende, por otro lado la diversidad en el aula al tomar en cuenta las condiciones sociales de los alumnos, los ritmos y formas de aprendizajes particulares, por tanto esta evaluación parte de las condiciones y los procesos individuales de cada alumno (Perrenoud, citado en Pérez y González, 2011).

Al hablar de la participación del alumnado en la evaluación formativa se habla de distintos términos como la autoevaluación, la cual se define como aquellas habilidades o capacidades de los alumnos para evaluarse a sí mismos, sobre un resultado o un proceso personal, con una práctica crítica y activa. (UNESCO, 1995; López, 2009; Black & Wiliam, citados en Pérez &González, 2001).

Santos (1996) menciona que la evaluación deberá contener distintas funciones, las cuales son: la función formativa para el aprovechamiento, la función sumativa para la selección, la certificación y la responsabilidad social, la psicológica o sociopolítica para buscar la motivación e incrementar el conocimiento y la administrativa para ejercer la autoridad (House, citado en Santos 1996).

### Objetivos

#### *General*

Describir el proceso de construcción, prácticas y el significado de la evaluación de los docentes de la Facultad de Derecho de la UASLP.

#### *Específicos*

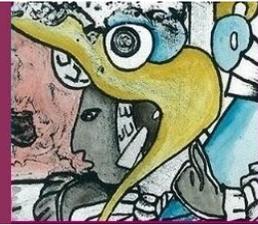
- Describir las prácticas de evaluación de los docentes
- Conocer el proceso de evaluación de los docentes
- Comprender el significado del proceso de evaluación de los docentes

### Metodología

La metodología utilizada es de corte cualitativo, la cual se define por seguir un proceso inductivo, que va de lo particular a lo general (Hernández, Fernández, Baptista, 2010).



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



El estudio es de tipo descriptivo de acuerdo a los objetivos del diagnóstico, los cuales responden a identificar elementos y la exploración de algunas conexiones entre sí, se trata por tanto de describir los procesos de evaluación en una institución particular a partir de varios agentes y componentes. (Colás, citado en Sandín, 2003).

Las técnicas de recolección de datos se realizó a partir de una triangulación metodológica la cual se distingue por la recogida de datos a través de múltiples métodos de investigación, en el estudio de un mismo objetivo (Campbell y Fiske; Webb y cols, citados en McKernan, 1999) en esta investigación fueron entrevista semiestructurada, observación no participante y análisis de documentos institucionales.

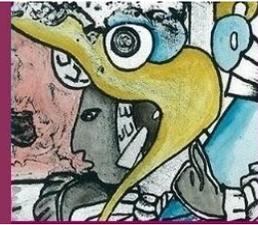
La entrevista semiestructurada que de acuerdo con Flick (2004), se define como aquella que utiliza preguntas más o menos abiertas a manera de guía, ya que se espera que el entrevistado responda libremente.

La entrevista utilizada se presenta en cuatro grandes factores: primero sobre las concepciones del proceso de evaluación, este factor pretende identificar la noción que se tiene respecto a dicho proceso en general a partir de su propia experiencia en la institución. El segundo factor es identificar el propósito de la evaluación que ésta persigue en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El tercer factor tiene como objetivo conocer en los docentes y alumnos las principales técnicas o instrumentos de evaluación utilizados en la facultad. Por último, el cuarto factor pretende conocer de manera general el proceso de construcción de la evaluación, es decir cómo se conduce, la temporalidad de éste, el pre y post ante una prueba de evaluación, etc.

Además de la entrevista semiestructurada se realizó observación no participante, en esta observación el participante pasa desapercibido y no se involucra con los actores, se mantiene alejado de la actividad (McKernan, 1999), además esta técnica permite atender una situación en particular y describirla a partir de la toma de notas y/o grabación y a partir de éstas reflexionar acerca de lo que se observa (Shagoury & Miller, 2000).



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



La observación tiene como propósito ver el desarrollo y construcción del proceso de evaluación en una asignatura específica, ya que se parte de la idea que la evaluación no es un elemento aislado o que se da al final de un ciclo, sino que se va construyendo diariamente en el aula.

Una última técnica utilizada es el análisis de documentos institucionales, en donde se pueden analizar documentos oficiales, informales y didácticos, los documentos proporcionan hechos relativos a la temática a investigar y entre sus ventajas está conocer los antecedentes de algún contexto en particular (Santos, 1995; McKernan, 1999), en este caso se analizarán programas de estudio de algunas asignaturas y el reglamento interno de exámenes de la Facultad de Derecho.

### *Análisis de la información*

Para el análisis de datos se recurre a la técnica de confección de índices temáticos, en la que se crea una tabla de contenido y se hace una lista de categorías y el número de página donde se localiza la información, lo cual servirá para clarificar y organizar los principales temas y posteriormente organizar y confeccionar las categorías a través de análisis de contenido (Shagoury & Miller, 2000; McKernan, 1999).

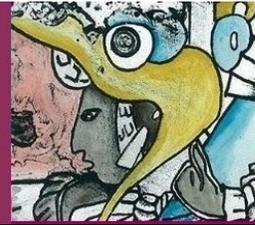
## **Resultados y conclusiones**

A continuación en el Cuadro 1 se presentan los principales hallazgos referentes al conocimiento de los alumnos entorno a diferentes aspectos relacionados con las prácticas de evaluación del profesorado en la Facultad de Derecho. Al respecto, destaca la percepción cuantitativa que se tiene respecto a la evaluación en las prácticas de los docentes, es decir se percibe como una emisión de juicios numéricos que jerarquiza los aprendizajes.

Sin embargo se consideran elementos donde se reconoce una evaluación formativa, es decir se menciona que el ideal de evaluación debería ser una evaluación articulada al proceso de enseñanza-aprendizaje que priorice en la mejora de la práctica del docente y del alumno, además se reconoce la importancia de que exista una retroalimentación por parte de los docentes. En el Cuadro 1 se mencionan y describen las categorías a partir de la voz de los estudiantes además de ejemplos de argumentos que ayudaran a ejemplificar dichas categorías.



# EVALUACIÓN DEBATE 2014



Resultados		
Categorías de los alumnos		
Categoría	Descripción general	Ejemplo de argumento
El número como sentido y el espejo de la calificación.	Evaluación vista como cuantificación de los resultados, valoración de los aprendizajes, a partir de estándares o niveles.	<i>“para mí significa que van a tratar de medir la cantidad, bueno medir los conocimientos (...)”</i>
Pluralidad evaluativa.	Diversidad de estrategias de evaluación que existe en la Facultad	<i>“pues hay examen oral, escrito de opción múltiple, ensayos, resúmenes (...)”</i>
El día a día.	La evaluación debería ser un proceso continuo que realmente refleje los aprendizajes diarios.	<i>“(...) evalúa continuamente,(...), que el día con día se ve que si le echan ganas”</i>
El camino hacia la evaluación formativa.	El ideal de evaluación es un proceso que permita replantear la práctica tanto del profesor como del estudiante.	<i>“yo lo veo como la herramienta aprendizaje por excelencia (...)si lo manejamos como una herramienta y no como o un pase”</i>
Construyendo una retroalimentación.	Los alumnos refieren que no existe retroalimentación por parte del docente al momento de entregar calificación.	<i>“la calificación no se mueve(...) y ya se queda así, pues ya ni modo, ya no se puede dialogar más”</i>

Cuadro 1. Categorías alumnos.

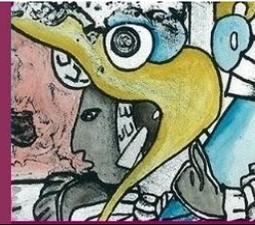
Con relación a los resultados obtenidos con los profesores se resalta los siguientes aspectos relativos a sus prácticas de evaluación en el aula: la evaluación es considerada como una rendición de cuentas hacia el alumno pero también como demanda administrativa-institucional que prioriza la emisión de calificaciones (numéricas) y no permite la retroalimentación y evaluaciones constantes en los aprendizajes de los alumnos y del propio docente.

En el Cuadro 2 se puntualiza con mayor detalle la opinión de los profesores de la Facultad de Derecho, se integran y describen las categorías encontradas, así como ejemplos de argumentos que ilustran cada una de estas categorías.

Resultados
Categorías profesores



# EVALUACIÓN DEBATE 2014



Categoría	Descripción general	Ejemplo de argumento
Rendición de cuentas.	Evaluación como rendición de cuentas ante la institución para fines administrativos	<i>"(...) le sirve a la institución (...) la evaluación se toma como un referente para el avance académico para justificar que el estudiante cumplió los requisitos y entonces es merecedor de un avance en el semestre en este caso y vamos esta es el aspecto académico administrativo."</i>
Seguir la ruta.	Se realiza la evaluación apegándose a lo que está establecido como el programa del curso y el reglamento de exámenes (inflexibilidad)	<i>"básicamente uno se guía por el plan de estudios de la materia que uno imparte y trata pues de cubrir los lineamientos que ahí se señalan"</i>
El camino de la justicia.	Se busca que la evaluación sea lo más justa posible tanto para el alumno como para el docente, donde se cumplan con los criterios ya establecidos	<i>"no calificar de forma injusta, no ser injustos, llevarlo a cabo con sencillez, para que sea más justa la evaluación"</i>
Protagonista de la evaluación.	La evaluación gira en torno al juicio y criterios establecidos por el profesor, no se promueven prácticas de coevaluación y autoevaluación.	<i>"para evaluarlos tomo en cuenta la intervención de ellos en las clases dadas, la intervención en la clase, las asistencias, la manera de comportarse (...)"</i>

Cuadro 2. Categorías de profesores

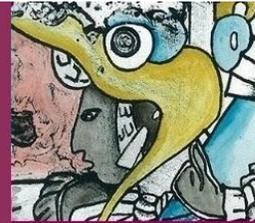
En cuanto a los resultados de la observación en clase en dos asignaturas que imparte la profesora considerada por sus colegas y por los propios alumnos como una maestra preocupada por práctica y por promover metodologías activas en sus clases, se pudo observar los siguientes resultados.

En el Cuadro 3 se pueden apreciar en forma específica los hallazgos de estas observaciones.

Observaciones en clase	
Favorables	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividades extracurriculares</li> <li>Atención personalizada</li> <li>Flexibilidad</li> <li>Promoción de autonomía</li> <li>Atención a la diversidad en el aula</li> </ul>
Desfavorables	Importancia y único referente el programa de las asignaturas.
Referente a la evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Continua, sumativa</li> <li>Utilización del término examen</li> </ul>



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



	Elementos de reconocimiento de una evaluación de tipo formativa Atención a la diversidad en el aula Exámenes grupales y retroalimentaciones.
--	--

Cuadro 3. Observaciones en clase

Otro de los elementos que se consideró en el diagnóstico fue la revisión de documentos institucionales, tal como el reglamento interno de exámenes y los diez programas de estudio de las asignaturas impartidas en el primer año de la carrera.

Los principales hallazgos del análisis realizado a dichos documentos fueron los siguientes, que se describen en el Cuadro 4.

<b>Análisis de documentos institucionales</b>	
Programas de estudio	Reglamento interno de exámenes
Prioridad a exámenes escritos finales y parciales.	Nombramiento de "Reglamento de exámenes" y no Reglamento de evaluaciones
Evaluación sumativa tomando en cuenta trabajos de investigación, tareas y trabajos en equipo.	Enfocado en medición de conocimientos y aptitudes
Se toma en cuenta, en menor medida la participación de los estudiantes en la clase.	Prioridad en el profesor como responsable de asignar una calificación
Se sigue considerando como elemento a evaluar las asistencias.	La evaluación va dirigida a la emisión de un juicio por parte del docente
Poca importancia a la evaluación oral y escrita (el término evaluación se utiliza poco, ya que se toma como sinónimo de exámenes).	Entrega de la calificación dentro de cinco días hábiles a los alumnos, es decir se propone una retroalimentación.

Cuadro 4. Análisis de documentos institucionales

### Conclusiones

El estudio pone de manifiesto la percepción de la evaluación como elemento desarticulado del proceso de enseñanza-aprendizaje y no es considerada como oportunidad y herramienta de mejora, que sirva para resignificar y replantear la práctica del docente y del alumno.

La diversidad de las prácticas de evaluación en contraposición con la poca flexibilidad de las mismas, funcionan como barrera para que el alumno reflexione sobre su propio aprendizaje. Por otro lado, la evaluación es considerada como sinónimo de calificación que sólo representa un valor, el cual funciona



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



como rendición de cuentas, esta valorización de los aprendizajes frena la reflexión ante la actuación cotidiana de los mismos e impide prácticas de justicia social, inclusión y democracia en las aulas universitarias.

El profesor es visto como promotor de la evaluación, donde el alumno no tiene presencia ni voz ya que no participa en la construcción de la evaluación. La evaluación que se lleva a cabo solamente requiere de respuestas inmediatas, es decir se le considera a la escuela para aprobar no para aprender (Casanova, 2011; Alcazar, Fernández & Sola, 2012).

Existen ciertos elementos que podrían ser gestores para la construcción de prácticas de evaluación formativas, como el ideal que se tiene en general de la evaluación, donde se describe como una herramienta central e importante para el aprendizaje, y donde se retoman aspectos de justicia que pueden reorientar las actividades evaluativas.

Aun cuando se siguen priorizando las evaluaciones tradicionales, en ocasiones emergen acciones de flexibilidad institucional, es decir hacía la normativa, los horarios, la estructura, etc., lo que podría ser el inicio de un camino hacia cambios importantes que mejoren las formas y prácticas de la evaluación de dicha institución.

### Referencias bibliográficas.

Alcazar, N., Fernández, M & Sola, M. (2012). La voz del alumnado en los procesos de evaluación docente universitaria. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(2). Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num2/art2.pdf>

Amores, F.J., Ritacco, M. (2011). Evaluar en contextos de exclusión educativa. Buenas prácticas e inclusión social. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(1). Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol4-num1/art5.pdf>

Brown, S. & Glasner, A. (2003). *Evaluar en la universidad. Problemas y nuevos enfoques*. España: Narcea.

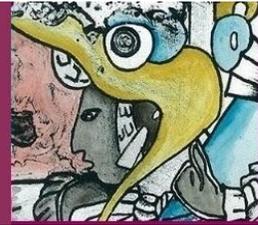
Cano, M.E. (2008). La evaluación por competencias en la educación superior. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 12(3). Recuperado de <http://www.ugr.es/local/recfpro/rev123COL1.pdf>



- Casanova, M.A. (2011). Evaluación para la Inclusión Educativa. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 4(1). Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol4-num1/art4.pdf>
- Chapela, M.C. & Jarillo, E.C. (abril 2007). Autores, destinatarios y propósitos en la evaluación crítica de la educación. *Reencuentro*, (48). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34004807>
- Fernández, M. (2005). Evaluación y cambio educativo: El fracaso escolar. España:Morata
- Flick, U. (2004). Observación, etnografía y métodos de datos visuales. En *Introducción a la investigación cualitativa*. (pp. 149-172). España: Morata.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México:McGrawHill.
- Ibarra, E. & Porter, L. (2007). Dilemas de la evaluación del trabajo académico: ¿estamos preparados para transitar del castigo a la valoración? En Díaz, A & Pacheco, T. (Comps.), *Evaluación y cambio institucional* (pp. 146-172). México:Paidós.
- López, V.M. (2009b). Evaluación formativa y compartida en Educación Superior. España: Narcea.
- McKernan, J (1999) Investigación-acción y currículum. Métodos y recursos para profesionales reflexivos. Madrid: Ediciones Morata
- Pérez, L., González, D.A. (2011). Dime cómo evalúas y te diré qué enseñas". Un análisis teórico sobre las relaciones entre la evaluación del aprendizaje y la enseñanza-aprendizaje de la justicia social. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. 1(4).
- Perrenoud, P. (2008). La construcción del éxito y el fracaso escolar. España:Morata.
- Sandin, M.P. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. España:McGrawHill.
- Santos, M.A. (2003). Dime cómo evalúas y te diré que tipo de profesional y de persona eres. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 69-80.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Santos, M.A. (1996). Evaluación educativa 2. Un enfoque práctico de la evaluación en alumnos, profesores, centros educativos y materiales educativos y materiales educativos. Argentina: Magisterio del rio de la plata.

Shagoury, R., Miller, B. (2000). El arte de la indagación en el aula. España: Gedisa

UNESCO, (1995). Nuevas perspectivas sobre la evaluación. Sección para la Educación Técnica y Profesional.