



LA AUTOEVALUACIÓN COMO MEDIO PARA POTENCIAR APRENDIZAJES

Marcela Lara Catalán
mlara@upla.cl

Tito Larrondo González
titolarrondo@upla.cl

Raúl Pizarro Sánchez
rjepizarrosan@gmail.com

Resumen

La institución escolar ha estado cuestionada respecto a la calidad educativa de sus resultados (Treviño, Toledo & Gemp, 2013). En este marco la evaluación educacional puede orientar los procesos formativos asociados a mejores logros de aprendizaje, advirtiéndose la necesidad de transitar desde una perspectiva externa de los procesos evaluativos hacia una de naturaleza interna que promueva la autorregulación y la autovaloración (Lara & Larrondo, 2013).

El estudio presenta la capacidad explicativa de las variables metacognición, autorregulación, autoeficacia, lenguaje y autoconcepto, respecto del desarrollo de la autoevaluación y su vinculación con mejores niveles de logros en párvulos de cinco a seis años.

Los hallazgos muestran que la autoevaluación es una dimensión que muestra diversos niveles de expresión en el grupo investigado, fuertemente influenciada por las profesionales del área, tal como se aprecia en los discursos infantiles.

Palabras claves: autoevaluación-evaluación educacional-aprendizaje

Planteamiento del problema

La investigación centra su atención en el proceso autoevaluativo desarrollados por estudiantes de edades tempranas, vinculado a otras dimensiones cognitivas reportadas por la literatura como asociadas al proceso.



Así, el cuestionamiento dice relación con preguntarse: ¿Cuáles son las características del proceso autoevaluativo en el párvulo y cuáles de las dimensiones (metacognición, autoconcepto, autorregulación y autoeficacia) se relacionan entre si y con mejores logros de aprendizaje?

Justificación

Las investigaciones relacionadas con el tema muestran que las dimensiones del desarrollo infantil (metacognición, autoconcepto, autorregulación y autoeficacia) incluyendo el proceso autoevaluativo, se evidencian tempranamente en los niños y están relacionadas entre sí (Barrero, 2000; Herrera, F., 2004; Mateos, 2001; Pintrich, 2000; Wellman, 1997; Wilson, 2000). Sin embargo, estas asociaciones no han sido informadas suficientemente en estudiantes menores de seis años.

Fundamentación teórica

La educación infantil se asocia con fuerza a las políticas educacionales de los países latinoamericanos y en especial de Chile en los últimos tiempos (Contreras, Herrera & Leyton, 2007; Diez, 2011; Dussaillant, 2009; Tokman, 2011).

Es en la escuela donde el estudiante debe adquirir los conocimientos y desarrollar las capacidades, habilidades y actitudes que sean relevantes para su desarrollo (Argüelles & Nagles, 2007; Osses & Jaramillo, 2008), situación mediada por los procedimientos de evaluación (Tobon, 2011). La actividad evaluativa debe estar centrada en el estudiante, promoviendo la valoración de sus estructuras y componentes cognitivos para que sea consciente de sus aprendizajes (Ladino-Ospina & Tovar-Gálvez, 2007).

Una evaluación formadora y centrada en los aprendices debería dotar de información respecto del nivel de aprendizaje de los estudiantes y, a su vez, generar indicios acerca de la calidad y pertinencia de las prácticas de enseñanza para su retroalimentación (Emilce, 2004; Diez, 2013; Litwin, 2005). Esta concepción evaluativa propiciaría el desarrollo de evaluaciones más centradas en el estudiante, su forma de aprender y en principios formen a los estudiantes (Álvarez, 2007; Prieto, 2008).

La autoevaluación es un mecanismo que permite centrarse en la valoración de su propio desarrollo y aprendizaje y se familiaricen con el concepto del juicio individual (Falchikov, 2005). Desde una dinámica más instrumental la autoevaluación se observa como una herramienta que permite que el estudiante



aumente su conocimiento respecto a su propio aprendizaje, situado en un análisis crítico de sus necesidades formativas, de sus potencialidades y de sus debilidades (Rodríguez, Ibarra & Gómez, 2011). Las evidencias señalan que la apropiación de la autoevaluación debe gestarse desde edades tempranas (Franco, 2006; Leseman, 2002). El proceso autoevaluativo se ve influenciado por otros ámbitos del desarrollo de las personas, a saber, por la valoración que hace de si el propio sujeto (Barrero, 2000); por el desarrollo del pensamiento reflexivo y por los procesos metacognitivos (Wilson, 2000); por la autoeficacia (Bandura, 2001) y la autorregulación (Schunk & Ertmer, 2000). Para otros autores (Quintana, 2004) la autoevaluación se asocia al desarrollo de la autoestima, reflejando la capacidad interna de evaluar cosas y eventos. Por su parte, Jané (2004) señala que la autoevaluación supone un proceso cualitativo y formador que favorece la autoestima, la autonomía y la responsabilidad.

Objetivos

Analizar la capacidad explicativa de la autorregulación, metacognición, autoeficacia, autoconcepto y el lenguaje sobre el desarrollo de la competencia de autoevaluación en contextos educativos tempranos, así como la medida en que esta puede potenciar mejores logros de aprendizaje.

Metodología

La metodología propuesta responde preferentemente a un estudio de carácter cuantitativo, siendo su diseño bietápico de tipo descriptivo transversal, correlacional (Briones, 2003; Giroux & Tremblay, 2004), primeramente, y experimental, en una segunda etapa no iniciada aún¹. Como una manera de contribuir a la delimitación y exploración de las dimensiones investigadas y considerando las características de desarrollo propias del grupo etario participante (Himmel, 2004), se incorpora la perspectiva cualitativa (Ruiz, 1996), especialmente para enriquecer y ampliar el análisis cuantitativo de las dimensiones estudiadas y su incidencia en los logros de aprendizaje en escolares de edades tempranas.

La muestra estratificada y probabilística, consideró para el análisis fino de los instrumentos a 350 párvulos que asisten a centros educativos municipalizados, subvencionados y particulares, relacionando el nivel de desarrollo de las variables en estudio (autoevaluación y sus dimensiones asociadas: autorregulación, metacognición, autoconcepto, autoeficacia y lenguaje) con los niveles de logro académicos en lenguaje y

¹ La ponencia muestra los resultados de la primera fase del proyecto FONDECYT N° 11121562



Matemática.

Resultados y conclusiones

En relación al comportamiento de los instrumentos: los seis instrumentos vinculados al proceso autoevaluativo (metacognición, autoeficacia, autoconcepto, autoregulación, lenguaje y autoevaluación), superan los índices métricos de anteriores estudios (Lara, 2008; Lara & Larrondo, 2010). Respecto a los instrumentos asociados a logros de aprendizaje (lenguaje y matemática), debe estudiarse su nivel de pertinencia con el grupo etéreo y su relación con los programas educativos para el nivel de educación parvularia y, efectivamente, mejorar los índices métricos.

En relación a los resultados los párvulos muestran buenos resultados globales en las pruebas de logros de aprendizaje (lenguaje y matemática) en los centros escolares de las tres dependencias estudiadas. No obstante, esta situación no se observa con mayor claridad cuando se enfrentan a los demás instrumentos, toda vez que éstos miden competencias cognitivas de niveles más avanzados. El instrumento de autoevaluación mostró un comportamiento centrado en un proceso direccionado e influenciado por las educadoras de párvulos, tal como se aprecia en los siguientes discursos infantiles: 'debo hacerlo muy bien y bonito porque así lo dice la tía.....'; 'aprendo todo lo que me dice la tía porque siempre estoy atendiendo lo que dice'.

Interesante son los discursos que acompañan las opciones de respuesta en los instrumentos de metacognición, autoeficacia y autoconcepto, donde los niños/as evaluados tendían a justificar verbalmente sus opciones de respuesta. En general, los párvulos mostraban altos niveles de demostración en las variables señaladas (del orden del 70%). La variable autorregulación muestra los menores niveles de logros probablemente por el descendido nivel de desarrollo del lenguaje al momento de realizar la prueba, aspecto crucial para esta evaluación. Lo anterior se repite al momento de analizar los resultados de la prueba de lenguaje (asociado a la autoevaluación) donde los niños mostraron bajos resultados en las distintas subcategorías de la rúbrica utilizada.



La autoevaluación es un aspecto que muestra diversos niveles de expresión en el grupo investigado pero que, en general, está fuertemente influenciado por las profesionales del área casi innatamente, tal como se aprecia en los diversos discursos de los niños/as. Esta situación debería superarse toda vez que la literatura especializada señala la necesidad de abordar este importante proceso desde la base de la pirámide escolar, haciendo consciente al párvulo de esta instancia de aprendizaje.

La institución educacional constituye uno de los principales espacios donde se generan distintas prácticas evaluativas, generalmente direccionadas por los educadores. Así, se advierte la necesidad de transitar desde una perspectiva externa de los procesos evaluativos hacia una de naturaleza interna que promueva, efectivamente, mejores niveles de logros en contextos escolares contribuyendo a un progreso más equitativo de los niños y niñas del país.

Referencias bibliográficas

Aedo, V. (2009). Estado del arte, niños y niñas de 0 a 3 años en Chile. Seminario 'Temas pendientes en Educación Parvularia: Una mirada latinoamericana'. Chile.

Álvarez, J. (2007). Evaluación: entre la simplificación técnica y la práctica crítica. *Novedades Educativas*. 18 (195), 8-10.

Argüelles, D. & Nagles, N. (2007). Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo. Colombia: Alfaomega.

Bandura, A. (2001). Social cognitive theory: An perspective. *Annual Review of Psychology*, 52(1)-26.

Boud, D. (2007). Reframing assessment as if learning were important. En Boud & Falchikov (eds.), *Rethinking Assessment in Higher Education*. Learning for the longer term (14-25). London: Routledge.

Carless, D., Joughin, G. & Mok, M. (2006). Learning-oriented assessment: principles and practice. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31 (4), 395-398.

Financiamiento CONICYT, Programa FONDECYT de Iniciación en Investigación, N 11121562



Casas, L. (2006). Evaluación de capacidades y valores en la sociedad del conocimiento: perspectiva didáctica. Chile: Arrayán editores.

Contreras, D., Herrera, R. & Leyton, G. (2007). Impacto de la educación preescolar sobre el logro educacional. Evidencia para Chile. Departamento de Economía, Universidad de Chile.

Cordoba, F. (2007). La evaluación de los estudiantes: una discusión abierta. Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653).

Cryer, D., Harms, T. & Clifford, R. (2003). Escala de calificación del ambiente para bebés y niños pequeños. New York: Teachers College Press.

Diez, M. (2011). Los pendientes de la maestra. España: Grao.

Diez, M. (2013). 10 Ideas claves. La educación infantil. España: Grao.

Desimone, P. (2007). Análisis de las prácticas pedagógicas y su efecto en la calidad de los ambientes de aprendizaje de los párvulos en el segundo nivel de la educación parvularia chilena. REICE 2007.Vol.5 N° 5e.

Dussaillant, A. (2009). ¿Más Salas Cuna o Permisos Post Natales Más Largos?. Una Comparación de Alternativas de Política para Apoyar La Maternidad y a La Primera Infancia. Documento De Trabajo N° 377. Santiago: CEP.

Emilce, N. (2004). Aprendizaje de niños y maestros. Manantial: Argentina.

Falchikov, N. (2005). Improving Assessment Through Student Involvement. Practical solutions for aiding learning in higher and further education. London: RoutledgeFalmer.

Financiamiento CONICYT, Programa FONDECYT de Iniciación en Investigación, N 11121562



Franco, C. (2006). Relación entre las variables autoconcepto y creatividad en una muestra de alumnos de educación infantil. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 8 (2).

Jané, M. (2004). Evaluación del aprendizaje: ¿Problema o herramienta? Revista estudios sociales. Edición: 20. Chile.

Ladino- Ospina, Y. & Tovar-Galvez, J. (2007). Implementación de la evaluación metacognitiva en el aula. En: Memorias I Seminario Internacional y VI Nacional de Investigación en Educación y Pedagogía, Centro de Investigaciones de la Universidad Pedagógica Nacional CISP.

Lara, M. (2008). El desarrollo de los procesos de autoevaluación desde la perspectiva del saber pedagógico en la Educación Inicial. Edición Especial revista Serie Proyecciones, Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Playa Ancha.

Lara, M. & Larrondo, T. (2009). La autoevaluación en contextos escolares. Su inclusión en los procesos para el aprendizaje. Revista Pensamiento educativo PUC Vol.44.

Lera, M. (2007). Calidad de la educación infantil: instrumentos de evaluación. Revista de Educación, 343, 301-323.

Litwin, E. (2005). La evaluación: campo de controversias y paradojas o un nuevo lugar para la buena enseñanza. En: Camilloni, A., et al. (2005) La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo, (11-34). Buenos Aires: Paidós.

Mancovsky, V. (2007). Hacia una concepción ética de los prácticas evaluativas. Novedades Educativas 195, 4-8.

Ministerio de Educación y Cultura. MEC. (2006). Modelos Conceptuales y Metodológicos en la Evaluación de la Calidad de la Educación Preescolar. Resumen congreso. Asunción, Paraguay. MINEDUC & Ministerio

Financiamiento CONICYT, Programa FONDECYT de Iniciación en Investigación, N 11121562



de economía (2008). Proyecto Educación para el Emprendimiento. Santiago: MINEDUC.

MINEDUC (2006). Evaluación para el aprendizaje. Unidad de Currículum y Evaluación. Santiago de Chile.

Mok, M., Lung, C., Cheng, D. & Cheung, R. (2006). Selfassessment in higher education: experience in using a metacognitive approach in five case studies. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 31 (4), 415-433.

Myers, R. (2006). Quality in program of early childhood care and education (ECCE). Paper commissioned for the EFA Global Monitoring Report 2007, *Strong foundations: early childhood care and education*.

Nicol, D. & Macfarlane-Dick, D. (2006). Formative assessment and self-regulated learning: a model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 31(2), 199–218.

OCDE (2009). La educación superior en Chile. Chile: MINEDUC.

Osses, S. & Jaramillo, S. (2008). Metacognición: un camino para aprender a aprender. *Estudios Pedagógicos XXXIV*, N° 1: 187-197, 2008.

Palau de Mate, M. (2005). La evaluación de las prácticas docentes y la autoevaluación. En Camilloni, A. (coord.). *La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*. (93-132). Buenos Aires: Paidós.

Perrenoud, P. (2008). La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. *Entre dos lógicas*. Buenos Aires: Colihue.

Prieto, M. (2008). Creencias de los profesores sobre Evaluación y Efectos Incidentales. *Rev. Ped* v.29 n.84 Caracas jun. 2008.

Pizarro, R. (2008). Sistemas Educativos Formales y Efectos Mateo, Regresivo y Robin Hood. *Boletín de Investigación Educacional*, Pontificia Universidad Católica de Chile (2008); 23, 2, 13-38).

Financiamiento CONICYT, Programa FONDECYT de Iniciación en Investigación, N 11121562



Quintana, T. (2004). Autoestima escolar e interacción professor-alumno: resultados de una intervención. Boletín investigación educacional.19 N°1 Facultad de Educación. PUC: Santiago.

Rodríguez, G., Ibarra, M. & Gómez, M. (2011). e-Autoevaluación en la universidad: Un reto para profesores y estudiantes. Revista de Educación, 356. Septiembre-Diciembre 2011.

Schwarz, S. & Roebbers, C. (2006). Age differences in the effects of social influence on children's eyewitness performance and their metacognitive monitoring. Journal of Experimental Child Psychology 94 (2006) 229–248.

Schweinhart, L. (2007). Outcomes of the High/Scope Perry Preschool Study and Michigan School Readiness Program". En: Early Child Development from Measuring to Action. A Priority for Growth and Equity. The World Bank, Washington D.C. Editor: Mary Eming Young with Linda M. Richardson.

Silva, M. (2007). Evaluación en la educación inicial como proceso constitutivo a la condición del niño. Revista Iberoamericana de Educación, nº 44, 3-25.

Soto, C. (2009). Evaluación de los aprendizajes. Revista Repsi Edición 101.

Strasser, K. (2006). Evaluación de programas de intervención temprana. Serie En Foco. No 78. Santiago: Expansiva.

Tobon, S. (2011). Programa Valora. Estrategias para la evaluación integral. (En prensa).

Tokman, A. (2010).Compromiso y resultados en la primera infancia: Progresos y Obstáculos. Documento de trabajo. Santiago: Universidad Diego Portales.

Treviño, E. Toledo, G. & Gemp, R. (2013). La calidad de la educación parvularia. Revista pensamiento Educativo 2013, 50 (1) 40-62.

Financiamiento CONICYT, Programa FONDECYT de Iniciación en Investigación, N 11121562



Wilson, J. (2000). Students thinking about their learning: assesment to improve learning. Educational research quarterly. ProQuest Education Journals.

Young, M. & Fujimoto, G. (2007). Desarrollo infantil temprano: lecciones de los programas no formales. Acción Pedagógica, Volúmen 13, Nº2, 186-198.