



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### EL APRENDIZAJE DESDE LAS PREGUNTAS EN EL AULA

Beder Bocanegra Vilcamango  
bbocanegra@unprg.edu.pe

#### Resumen

Se trata de una estrategia que busca revalorar el papel de los escolares mediante la caracterización de su protagonismo dentro del aula, como estrategia busca definir la naturaleza del aprendizaje y la identificación de capacidades vinculadas a los procesos cognitivos. Se trata de ver de una manera diferente al proceso, no es lo mismo contestar que preguntar, preguntar o elaborar preguntas es un mejor ejercicio demostrativo de capacidades considerando cualquier texto.

**Palabras clave:** preguntas, estrategias y el aula.

#### Planteamiento del problema

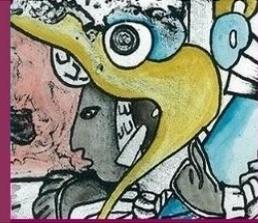
El proceso de evaluación del aprendizaje se centra en el desarrollo de la heteroevaluación, la valoración del aprendizaje encuentra el protagonismo del docente en la evaluación cuando evalúa el aprendizaje, el rol docente es siempre la demostración vertical sobre el aprendiz, este ejercicio si bien debe tener un responsable también existen muchas formas de evaluar el aprendizaje, en este contexto surge la siguiente pregunta: ¿es posible que el proceso de aprendizaje escolar se pueda demostrar mediante la elaboración de preguntas en el aula?

#### Justificación

El aprendizaje es una variable importante dentro de la formación escolar, sin embargo, la evaluación no es el ejercicio que cumpla con las condiciones mínimas para demostrar que los resultados sean los más efectivos, este aporte intenta explicar la importancia que tiene la elaboración de preguntas en el aula como



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



estrategia de aprendizaje, cada pregunta elaborada es la demostración de aprendizaje focalizado en oposición al estado natural de la heteroevaluación, contestar preguntas es un ejercicio clásico y tradicional de evaluación, ¿no será mejor evaluar preguntas y comprender cuánto y cómo aprenden los escolares?

### Fundamentación teórica

El proceso de evaluación del aprendizaje es una actividad muy rezagada en su concepción, existen paradigmas que orientan todos los procesos, sin embargo, el marco conceptual sobre evaluación es muy diversos y sobre ello se han construido una serie de perspectivas que la docencia peruana asume, la diversidad peruana hace posible que en cada región y dentro de ella existan perspectivas, muchas de ellas son arbitrarias para los escolares, una forma de asentir lo arbitrario y vertical del proceso es la heteroevaluación cuyo protagonismo reposa en el docente que muchas ha improvisado al momento de evaluar. Frente a esto surge la autoevaluación como un ejercicio alternativo para mejorar el proceso formativo.

### Objetivos

- Demostrar la utilidad de la autoevaluación como una forma pertinente para valorar el aprendizaje mediante estrategias de evaluación dentro del aula.
- Identificar los procesos cognoscitivos que desarrollan los escolares cuando elaboran preguntas como estrategias de evaluación.
- Identificar los intereses y motivaciones para elaborar preguntas mediante estilos de interrogación para valorar el aprendizaje.

### Metodología

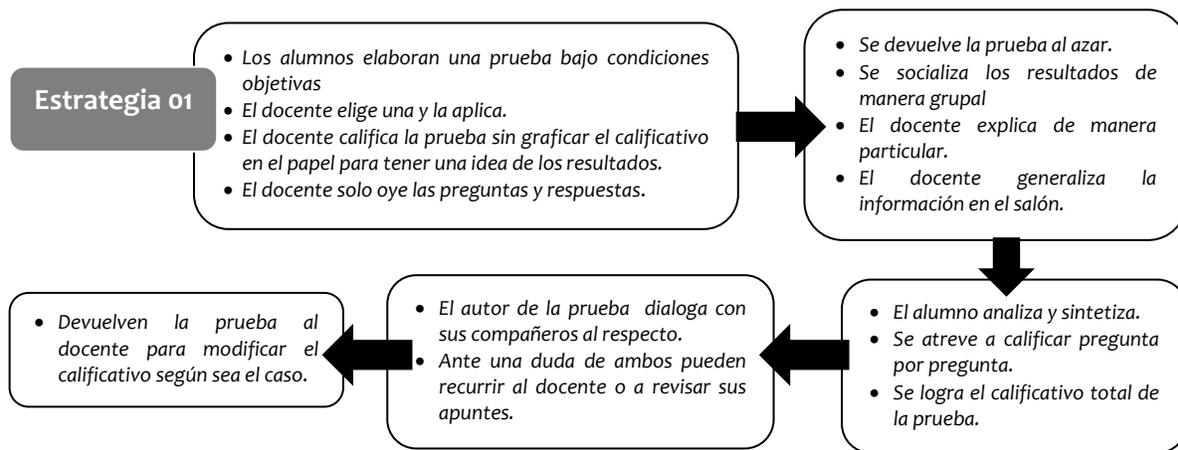
Para identificar el comportamiento de los escolares dentro del aula se desarrolló la estrategia N° 01, asumiendo cuidadosamente todos los procedimientos planteados, se utilizó diversos documentos de



lectura, básicamente los contenidos desarrollados en el área curricular de comunicación, la estrategia de aplicó a los escolares de primer grado de educación básica regular.

## La estrategia en el aula

En primer término caracterizaremos el aula como escenario para el desarrollo de las estrategias, cuando pensamos en el aula estamos pensando en las relaciones que se establecen en ella en la perspectiva del aprendizaje y la enseñanza. Veamos la estrategia<sup>1</sup>



En el primer momento los alumnos cumplen las indicaciones previas que el docente presenta, como procedimiento no es una tarea sencilla, socializar las indicaciones siempre es una barrera de comunicación para los estudiantes. Es una novedad que los alumnos elaboren preguntas, se inquietan mucho, desean saber quién contestará las preguntas. Los alumnos pueden ayudarse de material bibliográfico básico; disponer de los elementos básicos aparentemente es sencillo, en realidad ellos se someten a un fuerte ejercicio académico. Es natural que durante el desarrollo de esta estrategia se observen actitudes como: aceptación–rechazo; seguridad–inseguridad; violencia–pasividad, etc.; el docente debe ser tolerante y lo más probable es que haya alumnos que no logren internalizar todos los contenidos.

<sup>1</sup> Estrategia aplicada en el área de comunicación a los escolares de primer grado de Educación Básica Regular. (11-12 años).



Todo este procedimiento sencillo y temporal (después de cada trimestre, unidad, semana, etc.) tiende a desarrollar estrategias cognitivas como el análisis y la síntesis, tratamos de identificarlas como ejercicios que están permanentemente en proceso. Desarrollar esta estrategia dentro de aula se convierte en una gran experiencia de aprendizaje, cada lectura genera una nueva comprensión, cada pregunta es una incesante actividad de comprobación. La comparación de la pregunta con la posible alternativa correcta demanda una serie de ideas que circundan entre la afirmación y negación como producto del análisis.

El aula es un verdadero espacio no solo para preguntar, sirve para dialogar, intercambiar preguntas, oír opiniones, comparar preguntas y por qué no decirlo sirve también para especular de lo bueno y de lo malo. El aula se organiza sin la ayuda del docente, se genera un clima de trabajo muy dinámico, aquí se requiere de todos los alumnos, no existen monitores, coordinadores, jefes; todos son iguales, la igualdad de condiciones es un elemento importante que debemos considerar, así se configura el sentido de las estrategias dado que dentro del aula no debe haber situaciones de aprendizaje basadas en las diferencias personales o de aquellas que marcan la vida de los estudiantes. El docente tiene mucha actividad para resolver las preguntas sobre las preguntas. Las condiciones emocionales mejoran notablemente, se influye en el comportamiento del alumno de manera preponderante en términos de: *seguridad, confianza en sí mismo, disciplina, identidad con el área y con el docente*, los resultados harán posible comprender que el docente no *jala*<sup>2</sup>, es *dinámico* y no tiene actitudes de reproche ante una nota desaprobatoria.

El siguiente proceso es más interesante, los alumnos ignoran la actividad, se ha escogido la mejor prueba, esta valoración se basa en la calidad de las preguntas. Se aplica la prueba, el docente puede decidir que el autor o los autores de la prueba no participen de este proceso. Los alumnos resuelven la prueba, muchos de ellos habrán socializado algunas preguntas, regularmente no encontramos preguntas complejas, el aula es nuevamente un espacio para contestar las preguntas. Este procedimiento toma menos tiempo que el

---

<sup>2</sup> Término de uso habitual, es muy común referirse a los docentes que jalan, se emplea el término *jalar* en alusión al verbo *desaprobar*, expresiones como: “estoy jalado”, “jalé en dos cursos”, “quizás el profe nos jale” implican la condición de desaprobado.



anterior, se procede a calificar la prueba, no se consigna el calificativo, se coloca signos especiales para no evidenciar el calificativo.

En la siguiente sesión los escolares intercambian su experiencia con los alumnos que contestaron la prueba, los estudiantes trabajan conforme lo consideran, se pueden reunir o trabajar individualmente, se atreven a calificar la prueba, evidentemente la prueba no es suya, lo hacen pregunta por pregunta, las dudas las comparten con el autor o los autores, buscan y defienden los argumentos, el evaluador y evaluado juegan a los argumentos tanto de la pregunta como de la respuesta, el autor o los autores recorren el salón, cada quien se preocupa por saber dónde está su prueba. Este tipo de actividad genera mucho dinamismo, todos participan, todos colaboran, cada quien argumenta la respuesta, alguien es muy severo con las preguntas, las critica por ser muy simples, todos comparten el contenido teniendo la posibilidad de: *negar, afirmar, dudar, precisar, aclarar*. Acuden a la fuente, acuden al docente, tratan de solucionarlo todo, finalmente muy temerosos colocan la nota.

El aula es un verdadero laboratorio para identificar todo lo que podamos identificar, descubrimos que cada individuo ofrece una gran oportunidad de aprendizaje, es una gran oportunidad para identificar muchas habilidades, identificamos destrezas, comprobamos que muchos de ellos son muy creativos para elaborar preguntas. El aula tiene estas características porque hemos generado la interacción de los estudiantes. Todo este ejercicio permite desarrollar una serie de actitudes y estrategias cognitivas.

Cuando los estudiantes reciben el calificativo tratan de comprender las coincidencias con el calificativo del docente, el 76% de ellos descubre que ha calificado igual que el docente, el autor o los autores refuerzan su ejercicio. Aquí no pretendemos que los estudiantes califiquen igual que los docentes, solo explicamos que las estrategias cognitivas han conducido a los mismos resultados, los argumentos se consolidan en dos dimensiones: 1) *el sentido de la pregunta, el enfoque del evaluador y el propósito de la pregunta* y 2) *la relación entre las alternativas*. El planteamiento de las deducciones a partir de la valoración de las alternativas, la identificación de los distractores frente a la respuesta correcta y la identificación de la



ambigüedad entre las alternativas son evidencias que ayudan mucho a comprender la naturaleza de la coevaluación.

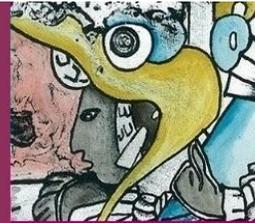
En cuanto a los resultados, al menos 03 preguntas de 10 se plantean con cierta inseguridad, el autor de la prueba pretende que las respuestas sean confirmadas cuando se contesta la prueba, no se puede censurar la duda del autor, elaborar una prueba abre posibilidades para desarrollar destrezas.

Después de aplicada la estrategia, como es costumbre, dialogamos sobre el asunto y de alguna manera encaramos los comentarios, como estrategia innovadora parece importante, no siempre se tiene la oportunidad de elaborar preguntas, sobre todo si sabemos que no existe una cultura evaluativa, menos se podría pensar que los escolares podrían elaborar sus propias preguntas, sin embargo la valoración es positiva, todos están de acuerdo con la estrategia sin importar los resultados, se contrasta que mediante las pruebas siempre hay un calificativo promedio que de alguna manera dice mucho de los alumnos, cuando se les pide que elaboren preguntas corren el riesgo de bajar en sus calificativos, el aprendizaje en este caso valora que las prácticas evaluativas anteriores a la estrategia no ofrecen datos reales, solo es responder preguntas que no es lo mismo que elaborarlas.

Estas reflexiones son importantes, descubrir que una prueba objetiva no nos dice mucho en términos cualitativos nos permite pensar que elaborar una prueba con las condiciones planteadas en la estrategia anterior desarrolla actitudes, habilidades y destrezas si queremos que los estudiantes tengan la oportunidad de desarrollar algunas experiencias y autovalorarse o descubrir el sentido relativo de los resultados, las estrategias en el aula tienen sentido en sí mismas porque están muy cerca de la naturaleza de la habilidad o de la destreza, cada estrategia por su misma naturaleza mediante la socialización define el estado de las mismas.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### Las actitudes en las estrategias

Hemos sido precisos frente al contexto de las estrategias cognitivas como elementos propios de las competencias, hemos sostenido que la idea de competencia para los escolares es todavía insostenible en el sentido que las actitudes no son constructos que demandan conceptos complejos, las actitudes se desarrollan corporativamente y se deben lograr dentro del aula. La naturaleza de las actitudes se asocia al tipo de crianza, al modelo de familia, al contexto social; los estudiantes deben sentir que su aprendizaje debe darse donde corresponde. No existe otra posibilidad, el aula es para aprender, es para desarrollarse actitudinalmente. Tal vez cuando vivimos el proceso de evaluación no somos capaces de influir en los estudiantes, pues la evaluación se presta para ello mediante la estrategia, es preciso reconocer que el desarrollo de las actitudes depende mucho de los niveles de motivación tanto de los docentes como de los estudiantes.

Todas las formas de motivación depende mucho de las condiciones en que se desarrollen, nuestra naturaleza está condicionada a las recompensas, el esfuerzo desplegado se tiene que valorar con algunas recompensas, los individuos tenemos siempre la idea de ser recompensados hasta por un sentido de justicia. Esta posibilidad es remota, bastaría saber si una persona puede comprometerse, vincularse, relacionarse o si está desmotivada. Esta forma de comprender nuestras actitudes frente a situaciones nuevas nos indica que el cultivo de la motivación es importante, en estos tiempos cuál sería la motivación de un docente para encarar la función creativamente, cuál sería la motivación de los estudiantes para contestar preguntas. La motivación es un conjunto de actitudes que predisponen a las personas, esta predisposición no juzga necesariamente la naturaleza de la recompensa, se está motivado para algo, se está motivado siempre, quiere decir que un individuo puede estar muy atento a todo pero finalmente él y solo él sabe qué importancia tiene la clase para él, aun cuando sea el individuo quien demuestra la mayor concentración en la clase será él y solo él quien seleccione lo que le importa, este comportamiento depende mucho de la motivación. La motivación es una categoría que está antes, durante y después de la manifestación de las actitudes. Ninguna persona puede negarse al interés o a la simple curiosidad por algo.



El desarrollo de las motivaciones tiene su origen en las necesidades que deben producirse en el aula, todas las personas tenemos necesidades de diversa naturaleza, consideremos el siguiente aporte:

*Ciertos filósofos que compilaban en forma inverosímil extensas listas de necesidades, en la década de 1920, el psicólogo experimentalista estadounidense Watson las redujo a tres: hambre (y sed), miedo y amor. [...] las necesidades humanas –en su mayoría, si no en su totalidad- están condicionadas por las necesidades psicológicas de base [...] la observación de situaciones extremas, tales como el canibalismo –entre víctimas de un accidente de avión o en el ejército napoleónico durante una retirada de Rusia- demuestra claramente que las “necesidades humanas” son aprendidas y pueden ser desaprendidas en condiciones extremas (Liuey 2006:14).*

La relaciones entre la motivación y la necesidad, según Watson, se reducen solo a tres, si nuestro organismo funciona bajo estas tres condiciones no tendríamos dificultades dentro del aula, asumirlas sería un gran esfuerzo, sobre la primera necesidad la escuela no soluciona el problema del hambre o en todo caso la necesidad básica de alimentarse, consideramos que la escuela deteriora los hábitos, genera nuevos hábitos alimenticios, por lo tanto encontramos que la escuela contribuye poco con el tema. El miedo es una demostración muy común de las personas, condiciona mucho nuestras actuaciones, cada actuación nos lleva al éxito o al fracaso, lo curioso es que siempre hay explicaciones para ello.

Resolver una prueba es una verdadero sacrificio, acudimos siempre con el temor de no lograr un buen calificativo, en la osadía de algunos se atreven a preguntar cuándo sería la “recuperación”<sup>3</sup>, en realidad nos hemos acostumbrado a generar miedo mediante la evaluación, asumimos que tenemos plena autoridad frente a los alumnos. El miedo como una necesidad clasificada por Watson da origen a patrones sociales nada agradables, genera ciertos condicionamientos, las personas no pueden atreverse a desarrollar algo más complejo, el miedo nos conduce a la represión, este escenario se fortalece con el

---

<sup>3</sup> Término que se refiere a un mecanismo para rendir otro examen y con ello superar el bajo calificativo. Se trata de una práctica común entre el docente y los alumnos desaprobados, a menudo los escolares solicitan una prueba de recuperación y el docente atiende el caso tomando otro examen y bajo otras condiciones, muchas veces más exigentes.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



verticalismo de la evaluación. La estrategia brinda espacios para desmitificar la relación que se ha establecido entre el temor y el rigor de la prueba. El amor es un atributo de nuestro comportamiento que está muy lejos del cultivo en las aulas, las relaciones humanas dentro del aula son tirantes en extremos, no siempre tenemos la posibilidad de mostrar este sentimiento como un acto natural, cada manifiesto nutre los prejuicios, cada expresión de amor tiene más de una interpretación.

Lo que aprendieron durante los once años de vida escolar se prolonga en la universidad, se fortalece, logra una fuerte cimentación conceptual que hace posible cerrarnos a otras posibilidades. Estar acostumbrado solo a contestar preguntas hace daño, esta costumbre también ha generado otras como la “*convivencia con el miedo*”. Romper esta linealidad arbitraria tiene un costo en los esquemas mentales de los docentes, once años contestando preguntas para seguir otros cinco en la universidad nos hace víctimas de formas poco desarrolladoras de estrategias, no concebimos que las estrategias sean las únicas, solo buscamos ofrecer nuevas perspectivas que haga posible *re-aprender* algo que hemos dejado de hacer por mucho tiempo. Finalmente, no pretendemos precisar cuáles son las actitudes a desarrollar, tampoco el número de ellas, sí consideramos importante que el proceso de evaluación debe ser una oportunidad para la muestra de actitudes docentes.

### Resultados

Para demostrar los resultados se debe precisar que la aplicación de la estrategia tuvo el protagonismo de escolares de educación básica regular <sup>4</sup>(11-12 años promedio), se trató de 163 escolares, en cada aplicación se les pidió que elaboren 10 preguntas y los resultados son los siguientes:

- 03 preguntas de 10 no son tan precisas, siempre se busca que el docente sea quien descarte el error.

---

<sup>4</sup> En el caso peruano este nivel comprende la educación secundaria, que abarca desde primer grado hasta quinto grado de educación secundaria, la muestra identificada solo corresponde a escolares de primer grado.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



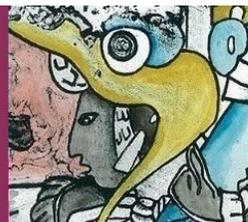
- El 76% de escolares califica tan igual que el docente, esto quiere decir que los escolares tienen los mismos criterios o tienen los mismos parámetros para evaluar las preguntas.
- El 24% de escolares califica por encima de la calificación promedio, es decir no acusa el dominio de criterios para cada pregunta, es más hasta se ha identificado que no comprenden las preguntas, sin embargo, le otorgan un calificativo muy alto
- 07 preguntas de 10 corresponden al nivel literal, sin embargo, cuando se califica no siempre se halla la respuesta correcta.

### Conclusiones

- El desarrollo de la libertad dentro del aula es importante, la estrategia facilita el desarrollo de la autonomía, todos los escolares son libres para seleccionar la información que ha de ser motivo de la evaluación.
- El proceso de socialización de las preguntas facilita y mejora el clima de trabajo en el aula, además de determinar el valor de los conceptos que cada quien ha utilizado para elaborar preguntas.
- El proceso de calificación de las mismas preguntas rompe el verticalismo del docente, al ser el escolar quien evalúa las preguntas le genera poder sobre su compañero asumiendo que tiene el conocimiento, al momento de calificar las preguntas se desarrollan dos capacidades: el análisis de la pregunta sin pretender la respuesta correcta y la capacidad de síntesis frente al calificativo que se pretende.
- Antes de la calificación se prolonga el proceso de socialización, el diálogo dentro de este proceso se convierte en una herramienta fundamental no solo para demostrar el poder del conocimiento como insumo para el argumento sino que también se puede valorar las ideas que estuvieron antes de elaborar la pregunta.
- Cuando la prueba es entregada al docente, éste tiene la posibilidad de determinar específicamente el tipo de capacidad que los alumnos han logrado, el docente tiene la



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



posibilidad de elaborar cuadros estadísticos para verificar el logro o el avance de los escolares.

### Referencias bibliográficas

- DAMIAN, C.  
2007 "Evaluación de capacidades y valores". Editorial Norma. Lima.
- FLORES, O.  
2000 "Evaluación pedagógica y cognición". Editorial Mc GRAW-HILL. Colombia.
- GALLEGO, F.  
2001 "Aprender a generar ideas. Innovar mediante la creatividad". Editorial Paidós. Barcelona.
- LIEURY, A.  
2006 "Motivación y éxito escolar". Fondo de Cultura Económica 2006. Perú.
- MONTENEGRO, I.  
2003 "Aprendizaje y desarrollo de competencias" Editorial Aula Abierta. Colombia.
- PAQUAY, L.  
2008 "La formación profesional de maestro, estrategias y competencias". Editorial Fondo de Cultura Económica.
- PARRA, M.  
2008 "Evaluación para los aprendizajes y la enseñanza". Ediciones UCSH.
- SIME, L.  
2005 "Evaluación educativa: enfoques para un debate abierto" Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú.
- TOBON, S.  
2005 "Formación basada en competencias, pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica". Ecoe Ediciones. Bogotá.
- WESTON, A  
1994 "Las claves de la argumentación". Editorial Ariel. Barcelona.
- ZABALZA, A.  
2007 "Competencias docentes del profesorado universitario, calidad y desarrollo profesional". Editorial Narcea. Madrid.