LA EVALUACIÓN EN ESPACIOS VIRTUALES[1]; EL CASO DE LA UTILIZACIÓN DEL CUESTIONARIO DE MOODLE.

Tessio, Noemí María
ntessio@unq.edu.ar
Di Stéfano Ariel
adistefano@unq.edu.ar

Resumen:

Las posibilidades que las TIC permiten para el diseño y desarrollo de procesos de evaluación de los aprendizajes son múltiples. La plataforma Moodle, tiene incorporadas diversas herramientas pensadas para la evaluación de los aprendizajes. En este caso particular nos focalizaremos en la utilización del "cuestionario" y su diseño como herramienta de evaluación en tres cursos de grado de la Licenciatura en Educación de la Universidad Virtual de Quilmes, su desarrollo y resultados.

Más allá de las dificultades en el diseño de cada una de las preguntas del parcial, nos centraremos en las cuestiones o dificultades comunicacionales para el buen desarrollo del instrumento planteado por el docente, y las dificultades técnicas con que se encontraron los estudiantes.

Seguidamente analizaremos los tres diferentes tipos de preguntas, entre otras muchas, que permite el cuestionario pero que en este caso fueron utilizadas a saber: preguntas de emparejamiento, preguntas de opción múltiple y preguntas de ensayo. Las dos primeras permiten una calificación automática y la última es de desarrollo sobre algunos de los temas correspondientes al parcial siendo corregida manualmente por el docente.

El resultado de las tres experiencias llevadas a cabo nos permite afirmar que el instrumento cuestionario cumple los requisitos necesarios para una evaluación en EVA.

Palabras clave: Cuestionario-Evaluación-Instrumento-EVA

[1] En adelante EVA

Planteamiento del problema

> "Las expectativas que uno deposita en la actividad evaluadora, el papel que le otorga y la perspectiva que adopta para llevar a cabo sus análisis condicionan el juicio de utilidad que finalmente emite" (Tiana. 1996:37)

La evaluación es un momento crucial dentro de los procesos de aprendizaje y de enseñanza. En ese mismo sentido ¿qué se mantiene y qué cambia en la evaluación de los aprendizajes cuando se pasa de los ambientes presenciales a los entornos virtuales? ¿En qué sentido las distintas modalidades educativas implican transformaciones en el diseño y desarrollo de instrumentos de las evaluaciones?

Justificación

La evaluación en un curso en línea es el corolario de un trabajo planificado, lo que remite nuevamente a la necesidad de abandonar el lugar de la evaluación como fin o meta, transformándola en un medio para aprender. Esto es, pasar del lugar del control al espacio para comprender, reconocer y colaborar en la construcción del aprendizaje de los estudiantes y de nuestros conocimientos sobre la enseñanza. La utilización de un cuestionario de Moodle, nos permitiría las acciones descriptas anteriormente.

Marco Teórico

Barberà (2006) describe tres aspectos sobre los que reflexionar al momento de planificar la evaluación en línea:

- El primero es la aceptación de la repercusión social de toda evaluación, lo que la conecta con la motivación externa del evaluado (la posibilidad de recibir una calificación, certificación, acreditación, etc.).
- El segundo remite a la posibilidad de comprometer a los estudiantes respecto del lugar que la evaluación tiene para la consolidación de su propio proceso de aprendizaje, para lo que se requiere una cuidadosa selección de contenidos y actividades. Esto permitiría acrecentar el grado de motivación interna.

- El tercero explicita que la evaluación ejerce el poder de modelar el proceso de aprendizaje, aportando a los alumnos directrices claras de cómo actuar en ese contexto.

Si bien todas estas consideraciones pertenecen también a la evaluación en general, en el caso de la evaluación en línea es necesario considerar además la intervención de múltiples variables, entre ellas: el contexto o plataforma donde se desarrollan los cursos, el propio contexto institucional, la currícula, las características, y las expectativas e intereses de los participantes y de los facilitadores que participan en el proceso y en la toma de decisiones. (Raposo Rivas, 1997)

Las posibilidades que las TIC permiten para el diseño y desarrollo de procesos de evaluación de los aprendizajes son múltiples. En un trabajo reciente, Lipsman (2008) sostiene que los usos de TIC para la evaluación pueden agruparse en al menos cinco enfoques, útiles para reflexionar sobre sus cualidades, perspectivas y tendencias:

1. Enfoque a partir del cual la evaluación es administrada por la tecnología y dónde el acento está puesto en la eficiencia:
2. Enfoque de evaluación con tecnología de tipo objetivo derivado de supuestos y creencias en relación con el aprendizaje:
3. Enfoque en el cual la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes se constituye como fuente para diseñar la clase:
4. Enfoque que plantea de manera diferente lo público y lo privado en la evaluación de aprendizajes mediada por la tecnología:
5. Enfoque donde se usa la tecnología para transparentar los procesos cognitivos de los estudiantes:

Si se observan estos cinco enfoques, es de notar que los últimos tres pueden desarrollarse y extenderse a partir de las aplicaciones disponibles a partir de la expansión de la Web 2.0, que habilitan de alguna forma un cambio en la tendencias en la evaluación; poniendo el foco no ya en la demostración por parte de los estudiantes de los resultados de sus aprendizajes, sino en la posibilidad de transparentar los procesos de construcción del conocimiento y las estrategias de pensamiento puestas en juego.

Un tema central en la educación en línea es el de la retroalimentación: si en toda instancia educativa se considera fundamental, en el caso de la educación virtual se vuelve crucial para el alumno, porque lo orienta, acomoda, adapta, mejora, corrige, y lo ubica frente a sus aprendizajes, que necesariamente se realizan de forma más autónoma que en otras modalidades. Podemos decir que *"[…] la inmediata respuesta del profesor se convierte en elemento formativo de primera magnitud"* (García Aretio 2007:291)

Algunas cuestiones claves en la evaluación en línea.

El primero de los temas en cuestión se refiere a la idoneidad de la educación en línea, tema de debate permanente. Aún hoy, cuando la educación en línea demuestra una expansión notable, producto de un crecimiento continuo y sostenido, a partir de su implementación por parte de numerosas universidades, en Argentina y en el extranjero, la percepción social todavía tiende a poner un manto de duda o sospecha sobre la calidad de su enseñanza. Esto implica, para las instituciones de la modalidad, la continua justificación de las acciones que se llevan a cabo y especialmente, las referidas a la evaluación.

La segunda cuestión se refiere a la calidad de la educación en línea, específicamente en lo que concierne a la relación entre los logros de aprendizaje de los estudiantes, con la eficacia de la acción docente y la satisfacción con el proceso de evaluación.

Si bien en nuestro país no se aplican todavía las pautas del Tratado de Bolonia, es un hecho que existe una tendencia sostenida a la integración internacional de las instituciones de nivel superior. Hoy evaluar por competencias en lugar de contenidos es uno de los grandes retos que se plantea el EEES antes citado.

Una tercera cuestión, no menor, se refiere a la coherencia con el modelo de enseñanza y de aprendizaje, que exige que la evaluación sea flexible y adaptable a éste. Al tener en cuenta la singularidad de los distintos enfoques pedagógicos de los docentes, carreras y cursos, es posible encontrar un nivel muy alto de contradicción entre los mismos y las exigencias del sistema, en términos de unificación de las condiciones de evaluación.

Objetivos propuestos

- Validar el cuestionario de Moodle como herramienta de evaluación
- Determinar las dificultades y ventajas que se plantean desde la mirada del docente y del estudiante

Metodología utilizada:

Implementación de los cuestionarios como herramienta de evaluación parcial en tres aulas de la materia "Evaluación de Competencias, Programas e Instituciones" de la carrera de Licenciatura en Educación de la Universidad Nacional de Quilmes, Departamento de Ciencias Sociales, Secretaría de Educación Virtual.

Resultados

Algunas cuestiones sobre la comunicación que se plantearon durante el desarrollo de las evaluaciones nos llamaron la atención sobre la forma en que los estudiantes utilizan los espacios de comunicación.

El Foro; si bien es interesante que dejaran allí sus dudas la respuesta es en general en el mediano tiempo, no es útil para aquellas que precisan respuesta instantánea.

Correo, está bien pero tiene el mismo tiempo de demora que en el caso anterior.

El instrumento correcto es el *mensajero* pues si el profesor está conectado lo ve al momento y de no estarlo replica en su correo en 5 minutos. Muchos lo utilizaron correctamente y resolvieron los problemas que tuvieron, otros mandaron el mensaje y de desconectaron con lo cual fue bastante difícil para responderle. Algunos tienen bloqueado el mensajero y eso les dificulta la tarea.

Algunos inconvenientes técnicos

Los problemas que aparecieron en general provienen de no conocer en profundidad sus herramientas informáticas, el no poder localizar un barra de tareas y ocultarla, o una barra de desplazamiento para deslizarla hacia abajo, el no conocer lo que es un navegador, el no saber trabajar con varias páginas abiertas. Considerar al formulario de evaluación como algo diferente cuando es simplemente una página

web larga, como cualquiera que encuentran en la red. Por otra parte es posible resolver el cuestionario desde cualquier ordenador, ya sea de escritorio, notebook, netbook, Tablet. No desde un Smartphone.

Analizaremos ahora punto por punto la evaluación del "cuestionario" de Moodle

Preguntas sobre la unidad 1 del programa de la materia en cuestión.

1) Pregunta de ensayo-Modalidades de la evaluación

Considerando las distintas modalidades de evaluación descriptas en el programa, se les propuso que a) seleccione las modalidades más pertinentes para una evaluación centrada en la rendición de cuentas. b) seleccione las modalidades más pertinentes para una evaluación orientada a la mejora organizativa de una institución escolar y c) fundamente su elección, en cada caso, señalando las diferencias significativas que existen entre las dos formas de entender la evaluación. El texto no deberá tener menos de 150 palabras ni más de 300 palabras.

En este caso la gran mayoría la respondió bien, el promedio de esta pregunta lo demuestra pues es de: 2,46 /2,5, eso nos da un 93% de respuestas correctas. Aquí solo en dos casos no llegaron al mínimo de palabras pedidas que representan en el aula un 7 %. Los problemas "técnicos" aparecidos en esta pregunta; el formulario no tiene contador de palabras

2) Pregunta de emparejamiento-Funciones de la evaluación

Si nos preguntamos para qué se evalúa, encontramos, entre las respuestas posibles, distintas funciones de la evaluación, estas funciones no son excluyentes entre sí, pero implican distintas delimitaciones del objeto de estudio y distintas opciones metodológicas. Aquí debían emparejar las definiciones con su correspondiente título. Esta pregunta no presentó problemas "técnicos". Este punto es importante porque casi siempre se quedan en las funciones que tienen que ver con el aprendizaje y no toman todas de conjunto para poder mirar estas funciones como parte de los procesos de evaluación de los sistemas, programas e instituciones.

Los guarismos de las aulas fueron 0,89/1 en realidad bastante bien pero… Ese promedio se arma con un 75% en 1 y 17% entre 0,5 y 1 y 8% menos de 0,5.

3) Pregunta de emparejamiento-Significados de la evaluación

Aquí también debían emparejar las descripciones con los títulos correspondientes en el desplegable. Esta pregunta no presentó "problemas técnicos", la gran mayoría la respondió bien con el máximo puntaje, los datos cuantitativos en este caso son promedio 0,9/1 siendo 75% correctas, 20% entre 0,5 y 1 y 5% menos de 0, 5.

Preguntas sobre la unidad 2 del programa de la materia en cuestión

1) Pregunta de Opción Múltiple -Tipos de triangulación metodológica

Aquí debían elegir entre 4 tipos de triangulación metodológica, sobre 6 planteados. El análisis de la observación de las respuestas deja muy en claro que muchos de los estudiantes no leyeron los textos correspondientes y además no tenían una idea muy clara de lo que es la metodología pues de los contrario no hubieran seleccionado "triangulación de objetos de estudio", imposible de triangular pues es único para cada investigación o "triangular subjetividades" cosa bastante difícil de medir y mucho menos de triangular, los datos cuantitativos demuestran lo observado en cada caso particular.

Promedio de esta pregunta: 0,84/1, 60% correcto, 32% entre 0,5 y 0,8 y 8% debajo de 0,5.

2) Pregunta de ensayo-Etapas del diseño evaluativo

Indique cuales son las primeras etapas del diseño evaluativo y haga una somera descripción de cada una de ellas. Aquí debían desarrollar un escrito no menor a 150 palabras ni mayor a 300 palabras. En este caso la gran mayoría la respondió bien, el promedio de esta pregunta lo demuestra pues es de: 2,02 /2,5 eso nos un 75% de respuestas correctas. En algunos casos, muy pocos no llegaron al mínimo de palabras pedidas entre un 7%, si juntamos ambos resultados estaríamos en entre 78 y 84% de aprobación.

El 17% restante directamente tomaron las etapas como las **generaciones de la evaluación**, correspondiente a la unidad 1 de nuestro programa. En relación a esto último es importante resaltar que

esos mismos problemas de comprensión y ubicación en la lectura aparecen en los exámenes finales. Es importante que ordenen los conceptos centrales del programa y no confundan los términos pues si bien cuando hablamos de las generaciones de la evaluación mencionamos etapas, en ningún momento se habla del "diseño evaluativo" o de la evaluación, cuando decimos esto último ya estamos entrando en cómo se debe pensar una evaluación. La calidad de cada una de las respuestas fue excelente en todos los casos en donde la consigna tuvo la máxima calificación.

3) **Pregunta de emparejamiento-Diferencias entre paradigmas**

Debían emparejar las definiciones dadas con el paradigma correspondiente. A modo de ejemplo citamos algunas de ellas:

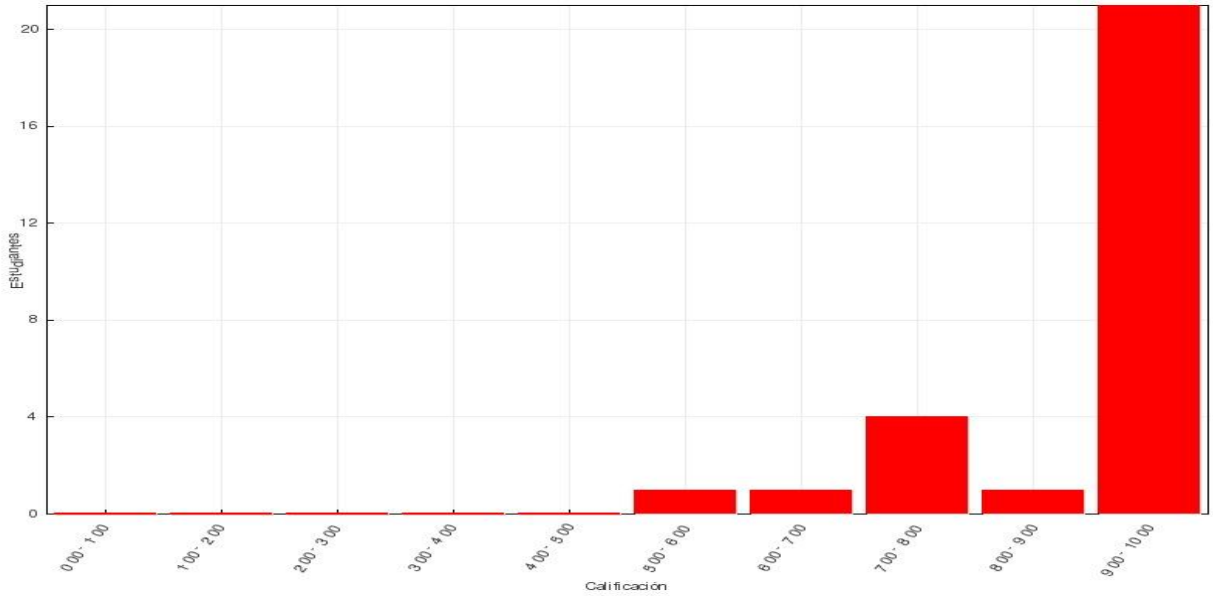
- Al margen de los datos: perspectiva desde afuera-Paradigma Cuantitativo
- Orientado al resultado-Paradigma Cuantitativo
- Generalizable: estudio de casos múltiples-Paradigma Cuantitativo
- No generalizable: estudios de casos aislados-Paradigma Cualitativo
- Orientado al proceso-Paradigma Cualitativo
- Interesado en comprender la conducta humana desde el marco de referencia de quien actúa-Paradigma Cualitativo

Este punto es muy importante porque es la base de toda la metodología que se revisa en el programa, cuando deban definir objetos de estudio, variables e indicadores.

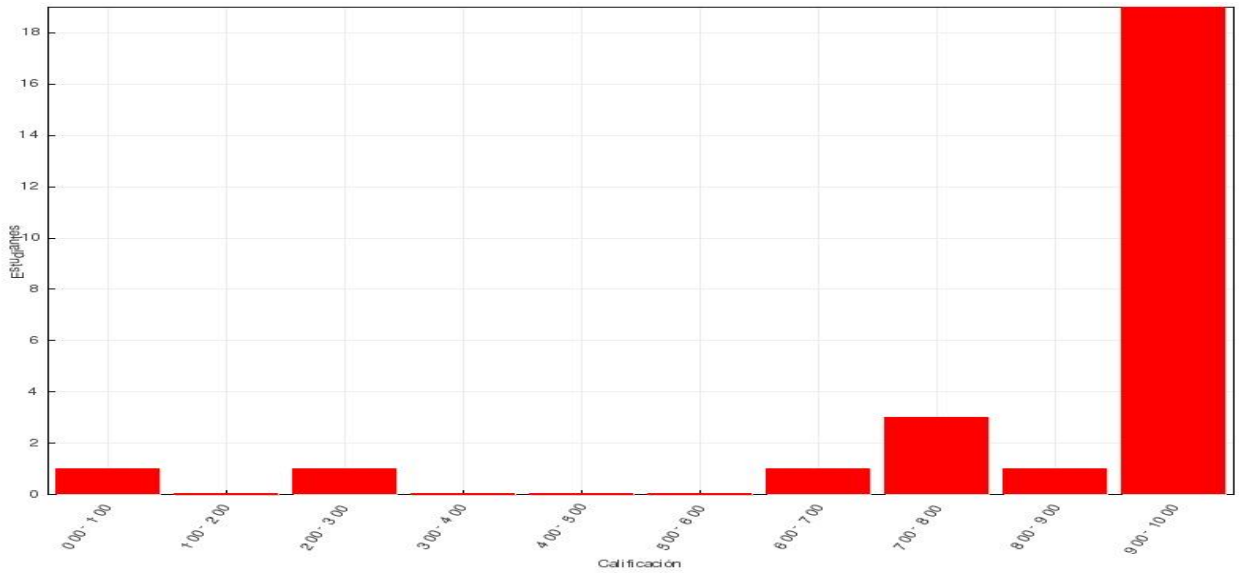
Para seguir con nuestra cuantificación de datos el promedio fue de 0,93/1, lo que nos da un 68% en 1 y 32% entre 0,5 y 1. Estos números me indican que gran parte de los estudiantes deben revisar estos conceptos.

Resultados generales de las distintas aulas.

Aula 1



Aula 2



Conclusiones

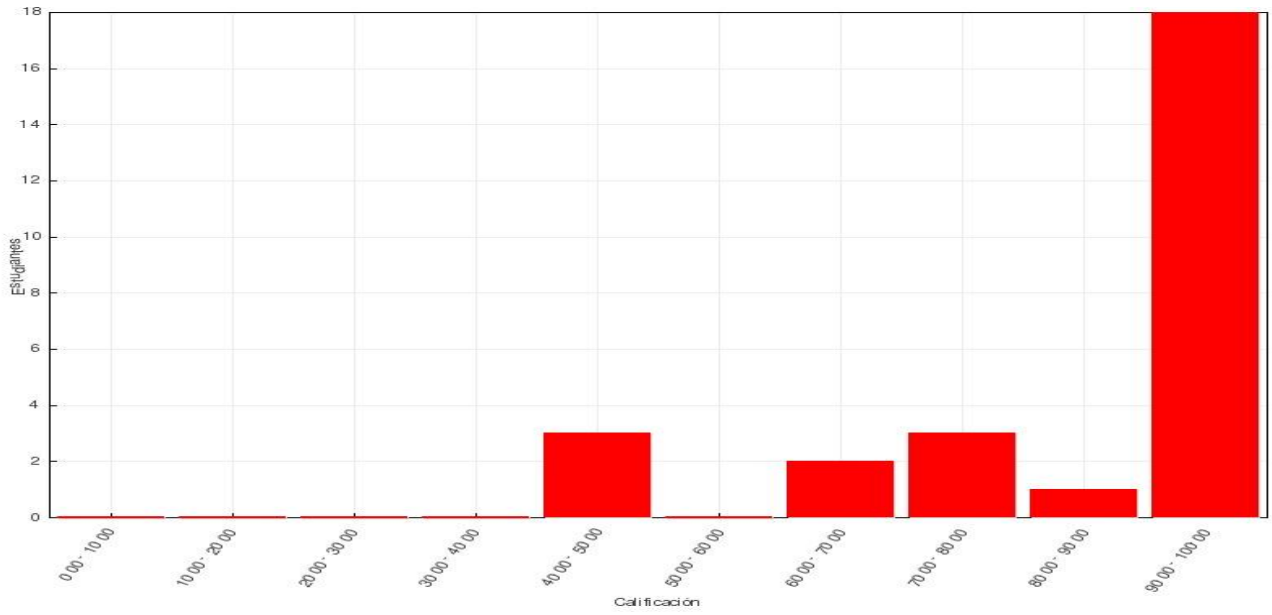
En el caso de los objetivos planteados en este estudio, creemos que hemos validado fehacientemente la utilización del instrumento. En el caso de los estudiantes a pesar de las dificultades técnicas que se les fueron planteando, los resultados fueron muy eficaces a la hora de evaluar los conocimientos adquiridos,

permitiendo observar cuales son los errores que comenten recurrentemente a la hora de preparar sus exámenes finales. En una primera observación realizada en esa etapa los resultados parecen demostrar una mejora en el rendimiento, lógicamente esto último será parte de una próxima investigación.

Además las cuestiones técnicas que se fueron planteando nos permitieron mejorar la presentación de dicho cuestionario de Moodle en la tercera aula, en ésta oportunidad presentamos un formato paginado que resultó más fácil para su comprensión por parte de los estudiantes.

Desde el punto del docente, el cuestionario requiere de mucha elaboración de su parte al momento de construir el banco de preguntas, las mismas deben ser suficientes para permitir la rotación de las mismas, esto lo hace aleatoriamente el propio cuestionario, para cada estudiante, por otra parte acorta rotundamente el tiempo de corrección de los parciales al no ser estos, textos extensos. Otra ventaja que proporciona es que elimina casi totalmente la posibilidad de copy-paste por parte de los estudiantes.

Los resultados de la tercera aula son los siguientes:



Referencias Bibliográficas

BARBERÀ, E. (2006, Julio). “Aportaciones de la tecnología a la e-Evaluación”. RED. Revista de Educación a Distancia, Número 2006, en: http://www.um.es/ead/red/M6 Consultado 20/07/2012

GARCÍA ARETIO, LORENZO (2007). De la Educación a distancia a la educación virtual. Ariel. Madrid. España.

LIPSMAN, MARILINA (2008) “Nuevas tecnologías, nuevos desafíos para la evaluación de aprendizajes en la educación superior”, en Pérez, S y A. Imperatore: Actas del I Foro Internacional de Educación Superior en Entornos Virtuales. Bernal: Editorial UNQ.

RAPOSO RIVAS, M. (1997) EVANT: evaluación automatizada en Nuevas Tecnologías aplicadas a la Educación. En Red: Disponible en http://www.quadernsdigitals.net/index.php?accionMenu=hemeroteca.VisualizaArticuloIU.visualiza&articulo_id=2356 Consultada: 28/06/14

TIANA, A. (1996): "La evaluación de los sistemas educativos", en Revista Iberoamericana de Educación, Nº 10, pp. 37-61.