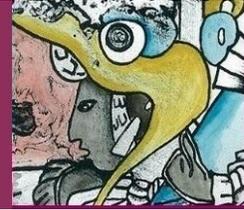




EVALUACIÓN
DEBATE 2014



EL ESTADO DEL CONOCIMIENTO COMO ESTRATEGIA PARA LA ELABORACIÓN DE TRABAJOS RECEPCIONALES EN POSGRADO

César Sánchez Olavarría
Universidad Autónoma de Tlaxcala
cesarsanchezolavarría@hotmail.com

Resumen

La construcción del estado del conocimiento como estrategia para la elaboración de la tesis de grado permite iniciar al estudiante de posgrado en la investigación de manera que. Se trabajó con un enfoque cuantitativo descriptivo considerando las tres fases constitutivas del estado del conocimiento. En la fase de indagación, se analizó la búsqueda de información y la confiabilidad de las fuentes. En la fase de análisis se trabajó con el mapeo de la información a partir de la visualización, integración y jerarquización de conceptos. En la fase de internalización, se observó la elaboración de la descripción del tema, los objetivos, la fundamentación teórica y la metodología. Se obtuvieron resultados similares en los estudiantes de posgrado de las dos instituciones de educación superior analizadas en lo que se refiere a las primeras dos etapas. Sin embargo, las diferencias aparecieron en la etapa de internalización que consiste en utilizar la información obtenida de la búsqueda y análisis de la información en los trabajos recepcionales. A la luz de los resultados, el estado del conocimiento ha influido en tres aspectos fundamentales: el desarrollo de competencias transversales, la trayectoria de participación en el campo educativo y la formación de posibles investigadores.

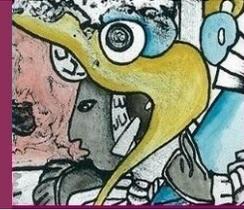
Palabras clave: Estado del conocimiento, estudiantes de posgrado, estrategia metodológica, trabajo recepcional

Planteamiento del problema

La falta de experiencia en la elaboración de trabajos de investigación formales se convierte en una barrera que dificulta el paso de los estudiantes por el posgrado. Los estudios de licenciatura ofrecen una amplia gama de opciones de titulación, las cuales están determinadas por la naturaleza de las carreras. En lo general, las principales opciones están constituidas por tesis profesional, proyecto de investigación, examen general de conocimientos (CENEVAL), promedio, escolaridad por estudios de



EVALUACIÓN DEBATE 2014



maestría, memoria por experiencia laboral, por lo que se han encontrado estudiantes que buscan ingresar al posgrado sin la experiencia de haber elaborado una tesis, lo que dificulta su acceso y su posterior trayecto en el programa de maestría

La demanda de mayor educación en la actualidad, debido a aspectos culturales, laborales y profesionales hace que los estudios de maestría se conviertan en la postergación del ingreso al mercado laboral, en algunos casos, lo que contribuye a que un mayor número de estudiantes ingrese al posgrado sin contar con los requerimientos teórico-metodológicos básicos para la presentación de un proyecto aceptable y posterior desarrollo del trabajo de investigación.

Justificación

La definición del tema objeto de estudio es una de las barreras a las que se enfrenta el estudiante de posgrado, por lo que la elaboración del estado del conocimiento le permite profundizar en lo que quiere investigar de forma sistemática y bajo la atenta mirada del tutor, quien guía el proceso de investigación y propone los ajustes necesarios para el logro de la meta.

El presente reporte de investigación muestra algunos indicios acerca de cómo elaborarlo y los hallazgos permiten identificar las debilidades en su construcción con la finalidad de brindarles atención oportuna y las fortalezas de la estrategia para su consolidación.

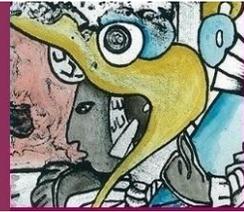
A pesar de que se limita a dos posgrados en educación (uno privado y otro público), se considera que la metodología y los resultados se pueden transferirse a otros ámbitos de las ciencias sociales y humanidades.

Fundamentación teórica

La investigación es un proceso arduo y complejo que requiere de constancia y dedicación que no se aprende con curso sobre metodología, análisis de datos cualitativos o cuantitativos, sino que va más allá de estos, por lo que una estrategia para la iniciación en la investigación de los estudiantes es la construcción del estado del conocimiento de un objeto artesanal (Henríquez y Barriga, 2003), el cual está relacionado con la indagación de una temática específica del interés del investigador, a diferencia del objeto prefabricado, señalado por los mismos autores, resultante de lo que otra



EVALUACIÓN DEBATE 2014



persona quiere que se investigue. La construcción de alguno de los objetos precedentes determina el grado de interiorización del mismo y, por consecuencia, el compromiso para llevarlo a cabo.

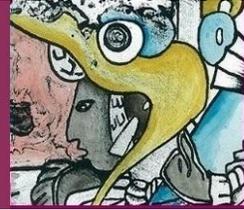
La construcción del presente reporte de investigación ha permitido identificar una homonimia de conceptos respecto al estado del conocimiento. Así, en la literatura especializada se habla de estado del arte, estado de la cuestión, estado del conocimiento, estado del arte del conocimiento, situación actual del conocimiento, estado actual, producción actual, producción científica y balance de lo dado. Estos términos aluden al proceso de búsqueda, análisis de la información y, en algunos casos, a la concreción de las dos etapas anteriores en la elaboración de un proyecto de investigación, tesis o artículo, por lo que, a partir de las definiciones encontradas, se han identificado dos tendencias en la elaboración del estado del conocimiento: una diádica y otra triádica. La primera contempla dos fases: indagación y análisis de la información acerca de un tema de interés (Zubizarreta, 1986; López, 1996; Sabino, 1998; González, 2005; Molina, 2005; Souza, 2007; Torres y Jiménez, 2006) y la segunda retoma esas dos fases e incorpora la internalización del conocimiento (Gallardo, 1995; Castañeda, 2004; Posada, 2011; Gutiérrez, 2012; Esquivel, 2013).

En términos de este trabajo, se sigue esta última línea y se utilizará el término estado del conocimiento definido como un proceso de indagación sistemático que consiste en realizar una búsqueda exhaustiva de lo que “otros” han hecho acerca de un tema objeto de estudio del interés del investigador con la finalidad de conocer su situación actual a fin de identificar y caracterizar tendencias y vacíos de información que permitan su internalización y aplicación en un documento científico.

La elaboración del estado del conocimiento consta de tres fases, en las cuales la complejidad aumenta gradualmente: indagación, análisis e internalización. La primera remite a la búsqueda de información relevante relacionada con un tema objeto de estudio (Vélez y Galeano, 2002; González, 2005, Molina, 2005 y Posada, 2011). Se indaga y se valora la información encontrada en fuentes impresas y/o electrónicas a partir de los autores del documento, la estructura y la fuente de procedencia del mismo, las cuales están constituidas por revistas especializadas, reportes de investigación, conferencias, ponencias, entrevistas académicas, ensayos, monografías, tesis y libros. El proceso de recopilación de información en fuentes digitales se inicia con la construcción de



EVALUACIÓN DEBATE 2014



ecuaciones de búsqueda que se constituyen por medio de la identificación de las palabras clave del tema objeto de estudio y, posteriormente, se integran los documentos en carpetas organizadas por el investigador. El acercamiento al tema parte, de lo común a lo especializado, iniciando con la utilización de buscadores genéricos¹ (google, yahoo, ask, terra, babylon search, bing), buscadores académicos² (google académico, Microsoft académico, Citeseer, Scirus), meta buscadores³ (Copernic, metacrawler, dogpile, yippy, polymeta), agentes inteligentes⁴ (copernic agent, carrot2 workbench), motores de información⁵(Techxtra, Sci central, Scitopia, Scitation), repositorios⁶(ranking web of repositorios) y bases de datos⁷(Redalyc, Web of Science, Willey Interscience, Springer Link, Ebsco, Eric).

La segunda fase consiste en el proceso de análisis y síntesis de la información obtenida (Zubizarreta, 1986; López, 1996; Rojas, 2007; Gutiérrez, 2012), por lo cual es necesario realizar una lectura intensa y exhaustiva que dirige a leer varias veces para comprender el texto. En esta etapa, se realiza un mapeo de conexiones de los documentos encontrados a nivel de autores, teorías, objetivos de investigación, enfoques, técnicas, instrumentos, sujetos y aportaciones, de acuerdo a las características de los textos analizados. La concreción de esta etapa implica clasificar e interpretar la información, lo que conlleva a la construcción de matrices, esquemas y mapas con la finalidad de tener una visión holística acerca de la situación que guarda el tema objeto de estudio. La lectura detallada, la clasificación e interpretación de cada uno de los documentos permite delimitar el tema a trabajar, encontrar vacíos teóricos y áreas de oportunidad para desarrollar una investigación.

La fase internalización (Gallardo, 1995 y Jiménez ,2009) consiste en la concreción de proyectos de investigación a partir de la documentación revisada. La profundidad en la elaboración de las fases de indagación y de análisis y síntesis ha permitido encontrar cierta información respecto al tema que se

¹ Sistema de indagación electrónica que busca archivos almacenados en la web

² Motores de búsqueda que sólo están vinculados a lo académico en general

³ Herramienta que realiza búsquedas en varios buscadores a la vez y permite agrupar los resultados. También se les conoce como robots, arañas o gusanos “crawlers”

⁴ Motor de búsqueda que indaga en varios buscadores a la vez como los metabuscadores, pero se diferencia de éstos últimos en que proporciona resultados libres de sitios repetidos, de enlaces caducados y páginas vacías.

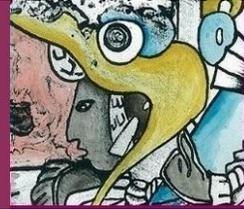
⁵ Dispositivo que permite la búsqueda de información especializada de diferentes disciplinas

⁶ Depósitos de archivos de información científica de diferentes instituciones

⁷ Portales que permiten el acceso a una gran cantidad de publicaciones científicas en línea



EVALUACIÓN DEBATE 2014



quiere investigar, por lo que ahora el investigador tiene mayores elementos para tomar una decisión acerca de lo que plantea investigar. Esquivel (2013) confirma lo anterior al señalar que el resultado del proceso de análisis y síntesis del estado de conocimiento sobre un tema determinado es el objeto de estudio a investigar, lo que se traduce en una propuesta muy bien acotada que aporte nuevo conocimiento.

Objetivo

Analizar la influencia de la elaboración del estado del conocimiento en la producción de trabajos recepcionales de dos programas de maestría en educación

Metodología

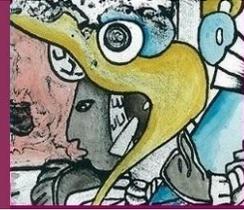
Se realizó un estudio cuantitativo, de tipo exploratorio y descriptivo con la finalidad de conocer la influencia de la construcción del estado del conocimiento en la elaboración del trabajo recepcional. La población estuvo conformada por dos grupos de posgrado. El primer grupo estuvo conformado por 8 estudiantes de la maestría en Gestión Educativa Estratégica de la Universidad del Altiplano (institución privada) y el segundo por 11 estudiantes de la maestría en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala (institución pública).

El grupo de la institución privada estuvo conformado por 6 mujeres y 2 hombres, constituidos en tres grupos de edad: el 50% entre 26 y 30 años, el 40% entre 36 y 40 años y el 10% mayor de 46 años. 4 de ellos laboran como docentes en nivel superior y 4 en nivel básico. El grupo de la institución pública se constituyó por 6 mujeres y 5 hombres, conjuntados en dos grupos de edad: el 90% entre 26 y 30 años y el 10% entre 36 y 40 años. 5 de ellos trabajan en educación básica, 4 en superior y 2 en media superior.

La construcción del estado del conocimiento se produce durante el primer año en ambas maestrías, en la pública es una disposición explícita en el plan de estudios, en tanto que en la privada se sabe de su utilidad aunque no existe la indicación oficial para su realización. Su elaboración responde a tres finalidades: precisar el tema objeto de estudio por medio de la limitación del planteamiento del



EVALUACIÓN DEBATE 2014



problema, justificación y objetivos; avanzar en el marco teórico; y construir la estrategia metodológica a implementar durante la investigación.

Se comparó el trabajo realizado por los estudiantes de ambas instituciones a partir del análisis de las tres etapas que conforman el estado del conocimiento con base a una escala tipo Likert (muy alto, alto, aceptable, bajo, muy bajo). En la etapa de indagación, se consideró la búsqueda de información (buscadores genéricos, buscadores académicos, metabuscadores, agentes inteligentes, repositorios, bases de datos) y la confiabilidad de las fuentes (autores y fuente de procedencia). En la etapa de análisis, se tomó en cuenta el mapeo (elaboración de matrices, esquemas, mapas) de los textos encontrados y la organización de los mismos (visualización global del contenido, integración y jerarquización de conceptos). En la etapa de implementación, se observó el avance de los trabajos recepcionales (planteamiento del problema, avance teórico, objetivos y metodología).

Resultados

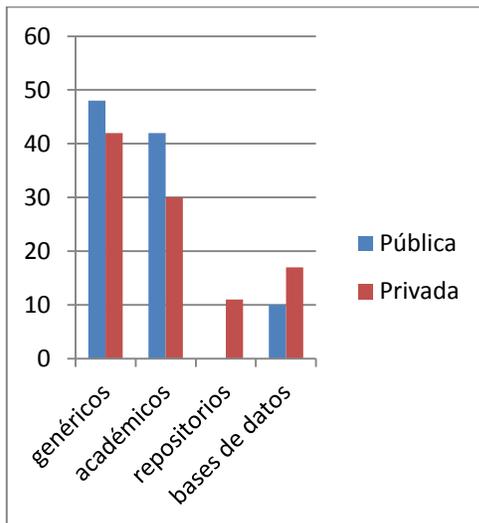
En la *fase de indagación* se encontró que los estudiantes de posgrado de ambas instituciones manejan de manera recurrente los buscadores genéricos como google, yahoo para realizar la búsqueda de información de su trabajo de investigación, seguido de buscadores académicos como google académico y Microsoft académico. Las bases de datos son consultadas con más frecuencia en la institución privada, sin embargo, en las dos universidades se utilizan en niveles bajos. En lo que respecta a los repositorios, los estudiantes de la universidad privada recurren a ellos esporádicamente, en tanto que no es habitual en la universidad pública (ver gráfica 1). Para determinar la confiabilidad de los documentos encontrados se emplearon dos criterios básicos: la fuente de procedencia del artículo o texto y el autor del mismo. Dichos criterios fueron considerados por los estudiantes de una y otra universidad en un nivel alto y muy alto, lo que indica que han desarrollado la habilidad de búsqueda de información confiable a un elevado nivel de logro, aunque en el caso de la institución privada se observan restos de niveles apenas aceptables en estos criterios (ver gráfica 2).



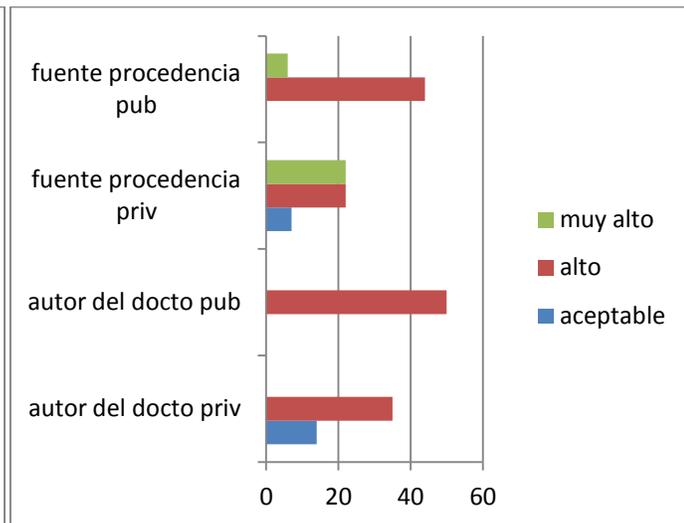
EVALUACIÓN DEBATE 2014



Gráfica 1. Búsqueda de información.



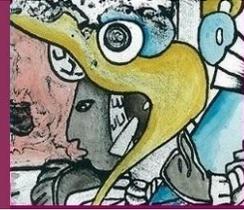
Gráfica 2. Confiabilidad de las fuentes.



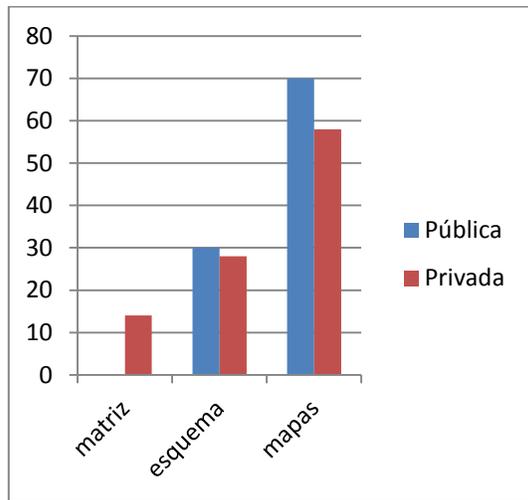
En lo que se refiere a la *fase de análisis*, se descubrió que el mapeo de información es realizado por los estudiantes de posgrado de ambas universidades a través de mapas principalmente y en porcentajes bajos utilizan esquemas para organizar la información encontrada. La matriz de doble entrada sólo fue empleada en la universidad privada en un porcentaje mínimo (ver gráfica 3). Los criterios que permitieron evaluar la calidad del contenido de los instrumentos fueron: la visualización global del contenido, la integración de los conceptos sustantivos de la temática y la jerarquización de dichos conceptos. Estos criterios fueron observados en un nivel alto tanto en una como en otra universidad y en el caso de la universidad privada se observa un incipiente nivel muy alto en la integración de conceptos y en la jerarquización de la información. No obstante, en los tres criterios también existe evidencia (del 30% en promedio) de niveles apenas aceptables (Ver gráfica 4).



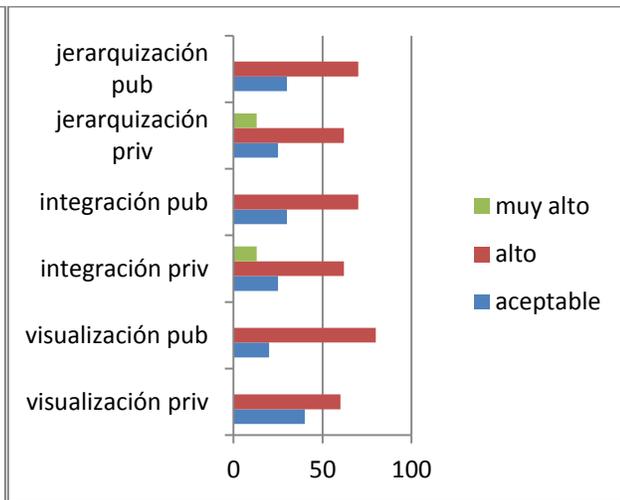
EVALUACIÓN DEBATE 2014



Gráfica 3. Instrumentos para ordenación.
instrumentos.



Gráfica 4. Forma de integración de los instrumentos.

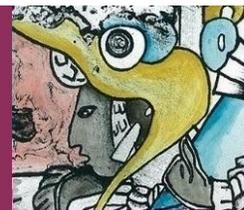


En la *fase de internalización*, se dividieron los avances de investigación analizados en tres apartados: planteamiento del problema, fundamento teórico y estrategia metodológica. En lo que concierne al primer apartado, la universidad pública presenta un nivel alto en la descripción del problema, mientras que en la pregunta de investigación y los objetivos muestra niveles similares entre aceptable y alto. En cuanto al segundo apartado, el manejo de conceptos se muestra alto, en tanto que el manejo de citas es limitado. En la metodología, los sujetos de investigación, la técnica y el enfoque a utilizar presentan un nivel alto, sólo el caso de los instrumentos muestra niveles similares entre aceptable y alto (ver tabla 1).

En la universidad privada se observó que en el planteamiento del problema, la descripción del mismo se presentó en un nivel alto, pero la pregunta de investigación presenta resultados contrarios, ya que se hallaron resultados equivalentes en los niveles muy bajo y alto. Esta situación repercutió en los objetivos, puesto que presentan valores bajos en comparación con los dos criterios



EVALUACIÓN DEBATE 2014



precedentes. En lo que respecta a la fundamentación teórica, el manejo de conceptos es valorado alto, en tanto que el manejo de las citas exhibe cifras similares en los niveles aceptable y alto. En la metodología, se observan porcentajes semejantes en el enfoque, los instrumentos y los sujetos en los niveles alto y muy bajo, mientras que en las técnicas el nivel logrado es alto (ver tabla 1).

Tabla 1. Fase de internalización en porcentajes

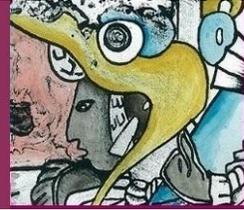
Pública					Criterios	Privada				
Muy bajo	Bajo	Aceptable	Alto	Muy alto		Muy bajo	Bajo	Aceptable	Alto	Muy alto
0	0	20	70	10	Descripción precisa y acotada del tema	0	13	37	50	0
10	10	40	40	0	Pregunta de investigación	42	16	0	42	0
0	30	30	40	0	Objetivos acordes a la pregunta de inv.	15	42	15	28	0
0	0	40	60	0	Manejo de conceptos centrales	0	0	25	62	13
0	10	60	30	0	Manejo adecuado de citas	0	26	37	37	0
0	0	40	60	0	Enfoque metodológico	37	0	25	25	13
0	0	20	80	0	Técnicas	25	0	25	37	13
10	10	30	40	10	Instrumentos	38	12	12	38	0
0	0	0	100	0	Sujetos	28	16	28	28	0

Conclusiones

La elaboración de los trabajos recepcionales en el nivel posgrado presenta serias dificultades en su constitución desde la solicitud misma de ingreso, debido a la falta de formación en la investigación, por lo que la construcción del estado del conocimiento se convierte en una alternativa que puede subsanar esta debilidad en los estudiantes de nivel maestría. La adopción de la elaboración del estado del conocimiento como estrategia metodológica en la constitución de proyectos, trabajos de



EVALUACIÓN DEBATE 2014



investigación y artículos científicos ha influido en tres aspectos fundamentales: el desarrollo de competencias transversales, la trayectoria de participación en el campo educativo y la formación de posibles investigadores.

En el primero, la búsqueda de información, la confiabilidad de las fuentes, el mapeo de la información obtenida, el proceso de internalización y su concreción en un producto son detonantes del pensamiento crítico y del aprendizaje autónomo, lo cual trasciende el ámbito académico en beneficio de su desarrollo personal y profesional. En el segundo, la riqueza de trabajar con especialistas en el tema a investigar contribuye a la formación de una trayectoria de participación (Lave y Wenger, 1991), en la que el experto adquiere un papel preponderante en la formación del estudiante, debido a que lo guía y alienta para alcanzar su meta. Sin embargo, el estudiante participa de forma activa en su proceso de aprendizaje al iniciar desde la periferia del proceso hasta la centralidad del mismo en donde se convierte en protagonista de su formación. Finalmente, la combinación de los dos aspectos antes mencionados coadyuva a la formación posibles investigadores, puesto que se adquieren las estrategias básicas para desarrollar investigación y cierto grado de experticia al trabajar con especialistas de campo.

Referencias bibliográficas

Castañeda, D. I. (2004). Estado del arte en el aprendizaje organizacional, a partir de las investigaciones realizadas en facultades de Psicología, Ingeniería Industrial y Administración de Empresas en Bogotá, entre los años 1992-2002. Consultado el 12 de junio de 2014, de: <http://www.redalyc.org/pdf/798/79801103.pdf>

Lave, J. y Wenger, E. (1991). Situated learning: Legitimate peripheral participation. New York: Cambridge University Press.

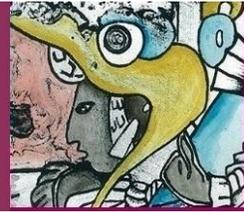
Esquivel, F. (2013) Lineamientos para diseñar un estado de la cuestión en investigación educativa. Consultado el 6 de junio de 2014, de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44028564004>

Gallardo, H. (1995) Elementos de investigación académica. Costa Rica, EUNED.

González, F. (2005) Escritura del estado del arte. Bogotá. Universidad Nacional de Bogotá.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Gutiérrez A. (2012), Negociaciones de paz en Colombia, 1982-2009. Un estado del Arte, en Revista Estudios Políticos, vol. 40, pp. 175-200.

Henríquez, G. y Barriga, O.A. (2003) La presentación del objeto de estudio. Consultado el 9 de mayo de 2014 de:

<http://www.google.com.mx/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=1&ved=0CBoQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.investigacionesgeograficas.uchile.cl%2Findex.php%2FCDM%2Farticle%2Fdownload%2F26143%2F27440&ei=SN21U5arHlKiqAapIIB4&usg=AFQjCNF-Y-4gx8pUSDk4Dax3nmzjQQklcA>

Jiménez, M. (2009) “La construcción del estado del arte y su influencia en la formación para la investigación”, en el *Posgrado en Educación en México* (Coord. Ángel Díaz Barriga y Teresa Pacheco) Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. UNAM-México.

López, J. (1996) La aventura de la investigación científica. Guía del investigador y del director de investigación. Madrid, Editorial Síntesis.

Molina, N.P. (2005) ¿Qué es el estado del arte? Consultado el 8 de junio de 2014, de: <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/sv/article/viewFile/1666/1542>

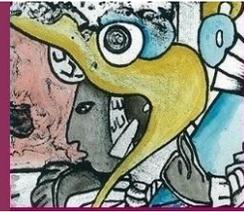
Posada, N. (2011) Aplicabilidad del Estado del Arte de Carlos Cardona Pescador en Filosofía, Antropología, Ética y bioética, en Revista Persona y Bioética, vol. 15, núm. 1, pp. 66-77. Consultado el 21 de mayo de 2014 de: <http://personaybioetica.unisabana.edu.co/index.php/personaybioetica/article/view/1911>

Rojas, S.P. (2007). El estado del arte como estrategia de formación e la investigación. Consultado el 8 de junio de 2014, de: http://dialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F2719676.pdf&ei=sjW4U-nmCcuCqgbM6YGwBQ&usg=AFQjCNEw58AK8QjkmGk8c7l_nNrSsggung

Sabino, C. (1998) El proceso de investigación. Ed. Lumen. Buenos Aires.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Souza, M. S. (2007) El estado del arte. Consultado el 14 de junio de 2014, de:

http://perio.unlp.edu.ar/seminario/nivel2/nivel3/el%20estado%20del%20arte_silvina_souza.pdf

Torres, A. y Jiménez, A. (2006) La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. Libro electrónico. PP 14-26. Consultado el 27 de junio de 2014, de:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/practica.pdf>

Vélez, O. L. y Galeano, M. E. (2002) Estado del arte sobre fuentes documentales en investigación cualitativa, Medellín, Centro de Investigaciones Sociales y Humanas, Universidad de Antioquía.

Zubizarreta, A. (1986). La aventura del trabajo intelectual. Cómo estudiar e investigar. México, Fondo Educativo Interactivo.