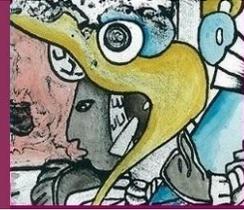




## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### PARTICIPACIÓN EN CLASE: ¿MIEDO O CONFIANZA?

Elena Rueda Pineda

[rueda0007@yahoo.com.mx](mailto:rueda0007@yahoo.com.mx)

Se detectó la presencia de problemas para participar en clase y su relación con el promedio escolar a través de la versión española abreviada del Cuestionario de confianza para hablar en público de Méndez *et al.* (1999) en una muestra aleatoria de 310 estudiantes de segundo semestre de psicología. El análisis psicométrico del cuestionario reveló la existencia de dos factores: seguridad y miedo para hablar en público y una consistencia interna de 0.786. Se encuentra que en promedio, el 40% de los estudiantes manifiesta tener una confianza alta para hablar en público, mientras que tan sólo 21% dice tener miedo o inseguridad. Una asociación significativa entre el promedio escolar actual con la puntuación total obtenida en el cuestionario es encontrada ( $r=.144$ ;  $p=0.011$ ). Los resultados anteriores revelan la necesidad de implementar estrategias de intervención en la población evaluada.

Palabras Clave: Participación en clase, hablar en público, universitarios, *PRCS*.

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

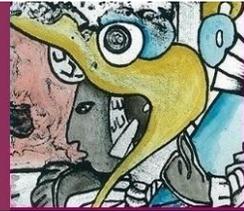
Determinar la validez y confiabilidad de la versión española abreviada del Cuestionario de confianza para hablar en público de Méndez (1999) en una población mexicana, adaptada para determinar los problemas de participación en clase y analizar su relación con el promedio académico, así como diferencias de género.

#### JUSTIFICACIÓN

Hablar ante una audiencia, aunque ésta sea reducida como un grupo de clase, ya sea participando o exponiendo un tema, es una habilidad que se requiere para realizar con éxito alguna carrera, principalmente las relacionadas con las ciencias sociales y de la conducta. En la licenciatura en Psicología en particular, diversos perfiles de egreso manifiestan el desarrollo de competencias comunicativas y de hecho, la mayoría de los programas de las materias a cursar proponen como requisito de evaluación del alumno la participación en clase, así como la exposición. Estas competencias son evaluadas desde el primer ingreso, no obstante se observa que muchos alumnos no están preparados para ello y no se contempla que se dé un entrenamiento especial para desarrollarlas.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### MARCO TEÓRICO

Tradicionalmente, los problemas para hablar en público han sido considerados, dentro del área de la psicología clínica, como una de las manifestaciones más frecuentes de la fobia social (Méndez, Inglés & Hidalgo, 2004; Pérez y Vieira, 2008; Rey, Aldana & Hernández 2006).). De acuerdo a la *American Psychological Association* (2002), ésta se caracteriza por “un miedo persistente y acusado a situaciones sociales o actuaciones en público por temor a que resulten embarazosas” (pg. 502). Se cataloga como un trastorno de ansiedad ante la posible evaluación de personas que no sean familiares, siendo el trastorno más frecuente en la población universitaria (Pérez y Vieira, 2008).

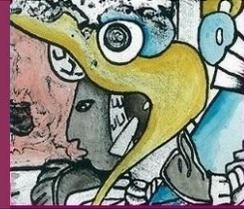
Montorio, Guerrero e Izal (1991, citado en Méndez, Inglés & Hidalgo (1999) reportan que el 45% de 403 estudiantes universitarios españoles reportan de mucha a muchísima dificultad para hablar en público, siendo que en este nivel académico se requiere de la participación y exposición en clase de manera frecuente. Este problema traduce en un problema académico ya que se relaciona con el bajo rendimiento escolar y la deserción (Amerigen, Manzini y Farvorden, 2003).

Mientras que la prevalencia de los trastornos de ansiedad social en general y los de hablar en público en particular, han sido ampliamente estudiadas en poblaciones anglosajonas y españolas (Méndez, Inglés & Hidalgo, 1999), en México existe aún una ausencia notoria de investigación en esta área, a pesar de las grandes aportaciones existentes en el campo del tratamiento (Casas, Delgado, García, Estrada, 2012; Labrador y Ballesteros, 2011; Rey, Aldana & Hernández, 2006) y la evaluación (Hidalgo, López-Pina, Inglés & Méndez, 2002;. Méndez, Inglés & Hidalgo, 2004;. Méndez, Inglés & Hidalgo, 1999).

La evaluación del miedo a hablar en público ha sido un tema recurrente de muchos reportes de investigación y a pesar de que en ella se emplean diferentes procedimientos tales como entrevistas y la observación conductual, son los instrumentos de autoinforme los que más se emplean por su bajo costo y fácil aplicación. Uno de estos instrumentos es el *Cuestionario de confianza para hablar en público* validado en diferentes muestras españolas (Hidalgo, López-Pina, Inglés & Méndez, 2002;.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Méndez, Inglés & Hidalgo, 2004; Méndez, Inglés & Hidalgo, 1999). En este trabajo se realiza una adaptación de dicho cuestionario y se explora la confianza para participar y exponer en clase en una muestra de alumnos del segundo semestre de un centro universitario público.

### MÉTODO

#### *Participantes*

Participaron 310 estudiantes de la carrera de Psicología de segundo semestre de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, 224 mujeres y 86 hombres con edades que oscilan entre los 17 a 19 años. La muestra fue seleccionada aleatoriamente.

#### *Instrumentos*

Se empleó un Cuestionario de confianza para hablar en público (Personal Report of Confidence as Speaker, PRCS), el cual originalmente fue elaborado por Paul en 1966. Méndez *et al.* (1999) propusieron la versión española abreviada de doce ítems (PRCS-12) que evalúan las respuestas afectivas, cognitivas y conductuales, seis positivos y seis negativos. Esta última versión se adaptó para explorar la participación y exposición en clase. La puntuación mínima es 12 puntos y la máxima 70. Al igual que la versión extensa, se corrige invirtiendo la puntuación de los ítems negativos y sumándola a la de los ítems positivos, de modo que a mayor puntuación, menos confianza para hablar en público. Para cada ítem se utilizó una escala de cinco valores en donde 1=Siempre, 2=Casi siempre, 3=Algunas Veces, 4=Pocas Veces, 5=Nunca.

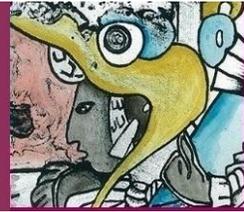
#### *Procedimiento*

Los cuestionarios fueron aplicados colectivamente en el aula en grupos de 30 estudiantes aproximadamente, las instrucciones fueron las siguientes:

*“Buenos días compañeros, estamos llevando a cabo una investigación sobre la participación en clase, por lo que requerimos de su valioso apoyo. Se les hará entrega de un cuestionario, el cual les pedimos contesten con total sinceridad. Si tienen alguna duda pueden preguntarnos. Cuando terminen levanten la mano y nosotros pasaremos a su lugar a recoger el cuestionario. Es necesario*



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



*resaltar que no existen respuestas buenas o malas y la información será totalmente anónima. Por favor contesten con la mayor sinceridad posible”.*

Los investigadores estuvieron presentes durante la aplicación del instrumento para proporcionar ayuda si era necesaria. Una vez que terminaron de contestar el instrumento, se recogieron los cuestionarios y se les agradeció al igual que al profesor.

### RESULTADOS

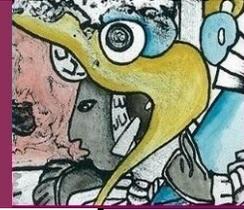
El análisis psicométrico de la escala reveló una confiabilidad de  $\alpha = .0789$  y un porcentaje de la varianza explicada de 43.2% con dos factores, tal como se muestra en la tabla 1. Se observa que el ítem 12 requiere redactarse nuevamente para incluirse en el cuestionario.

Tabla 1. Matriz de configuración

	Componente	
	1	2
mente clara	.720	-.158
me aterroriza la idea de hablar en público		.658
confianza al exponer de un tema	.622	
miedo al hablar delante de un grupo		.810
Disfruté de participar en clase	.625	
Evito hablar en clase		.661
Me siento relajado mientras participo en clases	.707	
Postura poco natural al participar en clase	-.116	.707
No tengo miedo de exponer mis ideas en clase	.501	
Cuando hablo en clase mis pensamientos se confunden	.138	.565

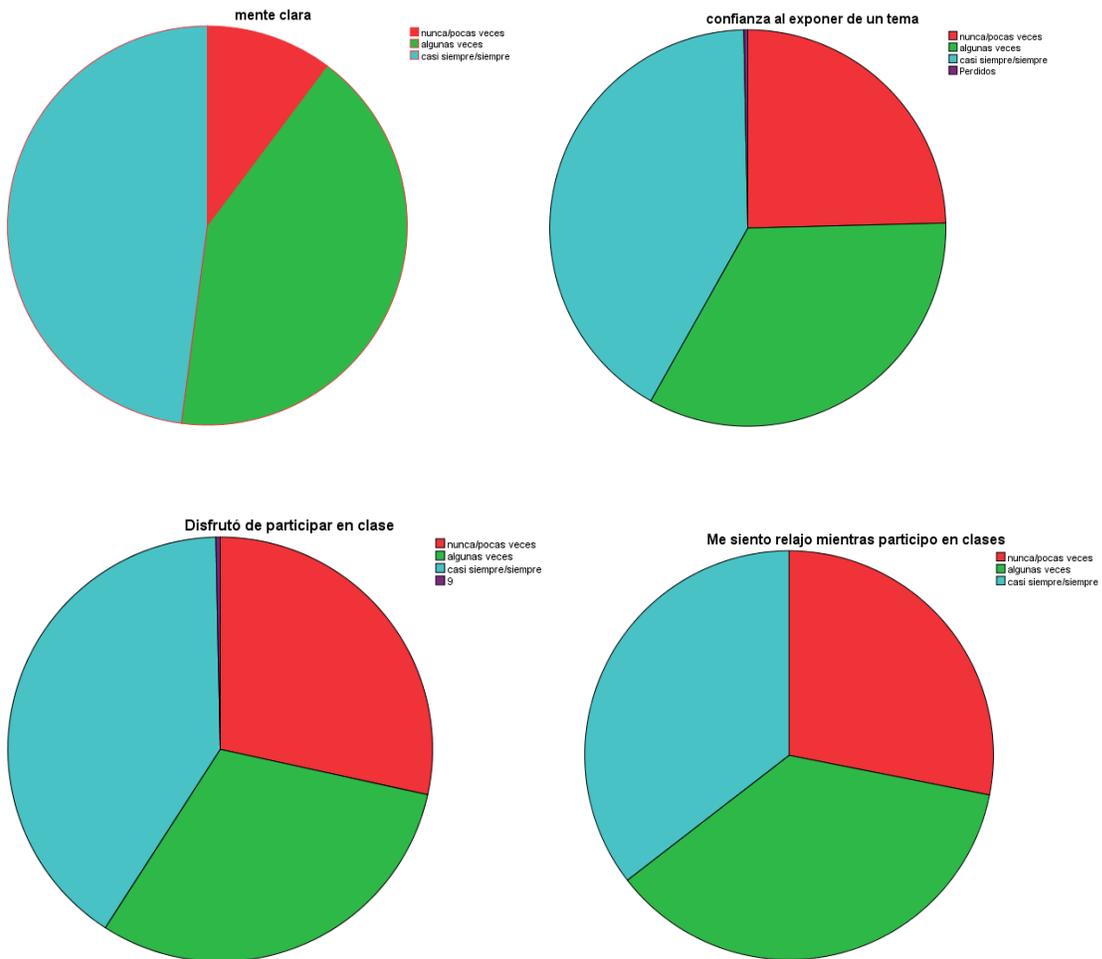


# EVALUACIÓN DEBATE 2014



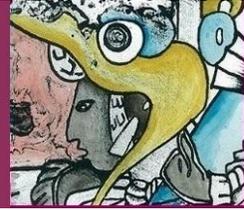
Completa posesión de mí mismo mientras participo	.616	.156
No encuentro palabras para exponer en clase	.513	.222

El análisis descriptivo de las respuestas obtenidas en cada uno de los ítems de la escala se presenta en las figuras de abajo.

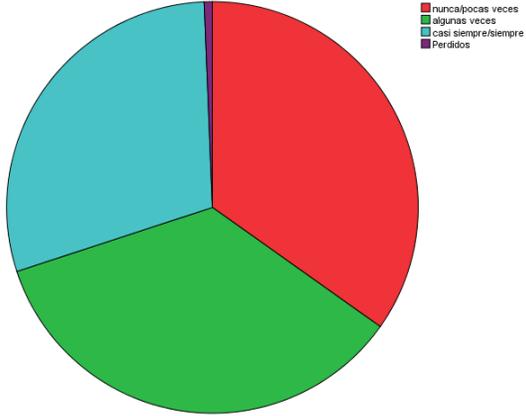




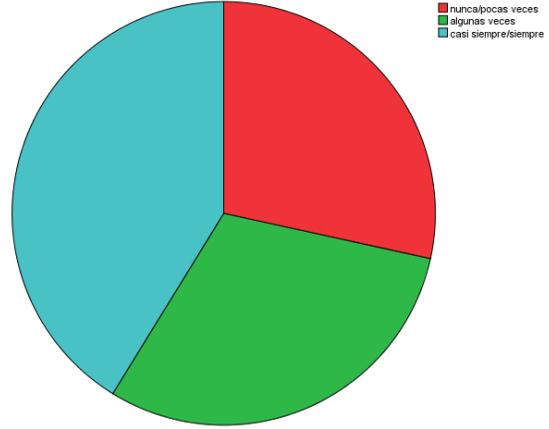
# EVALUACIÓN DEBATE 2014



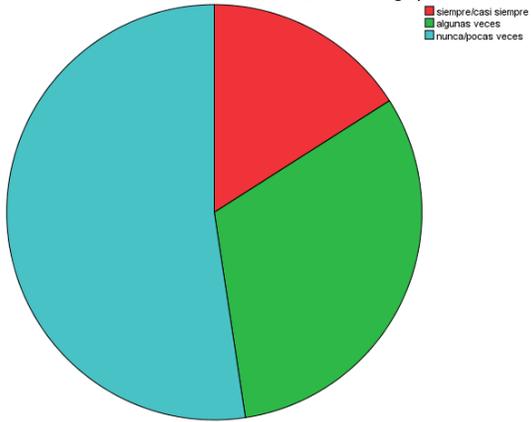
No tengo miedo de exponer mis ideas en clase



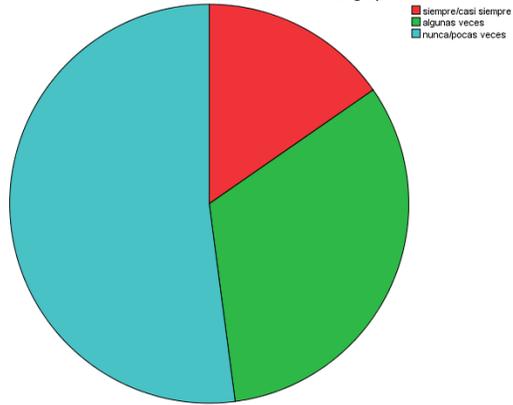
Completa posesión de mi mismo mientras participo



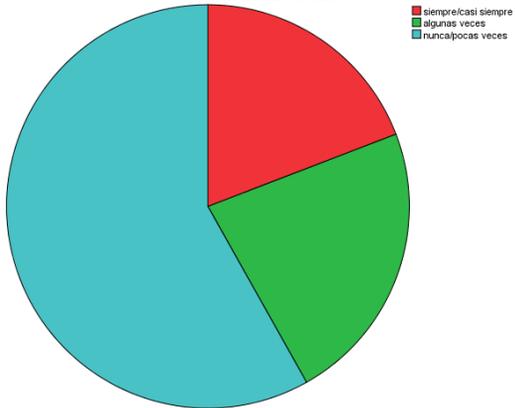
me aterroriza la idea de hablar ante un grupo



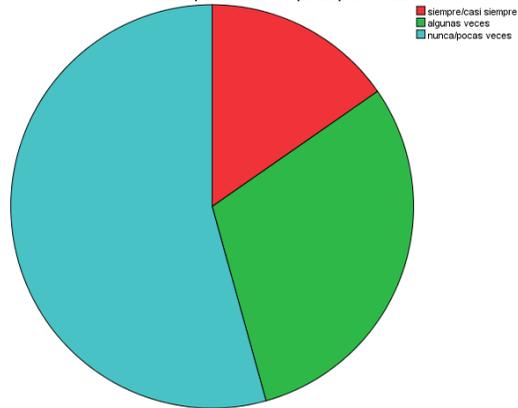
miedo al hablar delante de un grupo



Evito hablar en clase

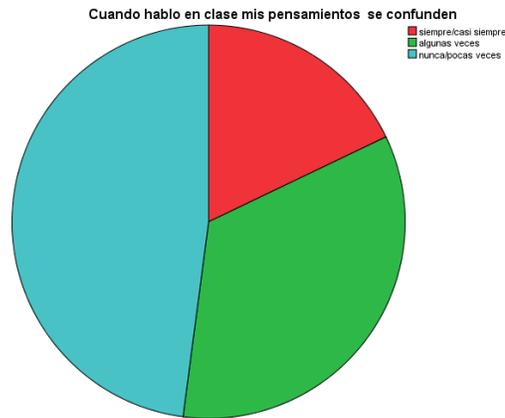
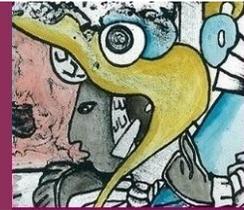


Postura poco natural al participar en clase





# EVALUACIÓN DEBATE 2014

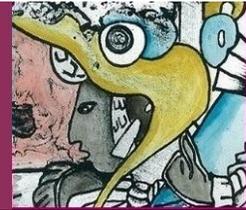


En la tabla 2 y 3 se presenta el análisis de correlación realizado entre el promedio académico obtenido hasta el primer semestre con la puntuación total en la escala, así como las diferencias de género.

**Tabla 2. Correlaciones**

	Puntuación Total	PROMEDIO
Puntuación Total	1	.144*
Correlación de Pearson		.011
Sig. (bilateral)		
N	310	310
PROMEDIO	.144*	1
Correlación de Pearson		.011
Sig. (bilateral)		
N	310	313

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).



**Tabla 3. Prueba de muestras independientes**

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
	F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia		
								Inferior	Superior	
Se han asumido varianzas iguales	2.539	.112	3.721	308	.000	3.409	.916	1.606	5.212	
No se han asumido varianzas iguales			3.975	177.553	.000	3.409	.858	1.717	5.102	

## CONCLUSIONES

En el presente estudio se reveló la existencia de dificultades para hablar en público en la muestra evaluada, el 21% en promedio, manifestó tener poca o nula confianza para participar o exponer en clase, mientras que el 40% en promedio, manifestó amplia confianza para ello. Considerando el área académica de estos estudiantes, así como la relación significativa encontrada con el promedio académico, el actual estudio orienta hacia la necesidad de implementar estrategias educativas de intervención por parte de la institución a la que pertenece dicha muestra.

La literatura ha demostrado ampliamente la efectividad de los tratamientos conductuales y cognitivos en los problemas de fobia social encontrándose, por ejemplo, que tanto la reestructuración cognoscitiva (identificación de los pensamientos automáticos negativos antes, durante y después de la participación) así como la exposición a las situaciones temidas, ya sea de manera real o



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



imaginaria y de forma gradual o impositiva, aunado a la retroalimentación de las mismas, constituyen estrategias adecuadas para reducir los problemas de ansiedad en general (Labrador y Ballesteros, 2011). En particular, el tratamiento de las habilidades de exposición han sido las más utilizadas para los problemas de habla en público y dicho tratamiento se enfoca en los siguientes aspectos: a) habilidades de expresión que consiste en el desarrollo de las ideas de forma clara y ordenada, volumen, velocidad y tono de voz, así como de la disminución del uso de muletillas. B) Comportamientos no verbales, compuestos por el manejo de la posición y movimiento corporal hacia el público, así como por el contacto visual. C) Estrategias de organización de las temáticas presentadas y las preguntas del público, d) Generales, tales como el saludo inicial, introducción, finalización, apariencia, sonoridad (Rey, Aldana y Hernández, 2006).

Como conclusión, en este estudio se resaltan las cualidades psicométricas del *Cuestionario de confianza para hablar en público* en la muestra mexicana y se propone su ampliación con otras licenciaturas del mismo centro de estudios.

### REFERENCIAS

Amerigen, M. V., Mancini, C. & Farvorden, P. (2003). The impact of anxiety disorders on educational achievement. *Journal of Anxiety Disorders*, 17, 561-571.

Casas, A., Delgado, C. García, M.C. Estrada, J. & Aranda, B. (2012). Adaptación transcultural de un tratamiento para la fobia social: un estudio piloto. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy* [en línea], Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56023335009> ISSN 1577-7057

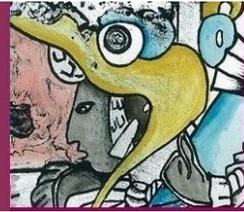
Hidalgo, M. D., López-Pina, J., Inglés, C. J. & Méndez, F. X. (2002). Análisis psicométrico del cuestionario de confianza para hablar en público usando la teoría de respuesta al ítem. *Anales de psicología*, 18(2), 333-349.

Labrador, F. J., & Ballesteros, P.F. (2011). Efectividad de los tratamientos para la fobia social en el ámbito aplicado. *Psicothema*, 23(4), 560-565.

Méndez, F. X. Inglés, C. J. & Hidalgo, M. D. (2004). La versión española abreviada del "Cuestionario de confianza para hablar en público" (Personal Report of Confidence as Speaker): fiabilidad y validez en población adolescente. *Psicología Conductual*, 12(1), 25-42.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Méndez, F. X. Inglés, C. J. & Hidalgo, M. D. (1999). Propiedades psicométricas del cuestionario de confianza para hablar en público: Estudio con una muestra de alumnos de enseñanzas medias. *Psicothema*, 11(1), 65-74.

Pérez, L. Z. & Vieira, B. R. (2008). Fobia social em estudantes universitarios. *ConScientiae Saúde*, 7(1), 109-115.

Rey, C., Aldana, D. & Hernández, S. (2206). Estado del arte sobre el tratamiento de la fobia social. *Terapia Psicológica*, 24(2), 191-200.