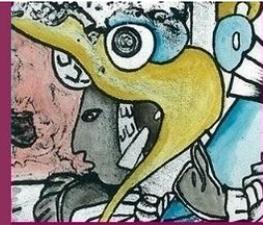




EVALUACIÓN DEBATE 2014



LOS ENTORNOS PERSONALES DE APRENDIZAJE (PLE). UNA ESTRATEGIA DIFERENTE PARA EVALUAR EL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN SECUNDARIA. PRIMEROS PASOS

Bedolla Cornejo L
ligia.bedolla@gmail.com

López Banda, Edmundo A
albedmundo@gmail.com

Pérez Carrillo Mario
yoazulyoro@gmail.com

Resumen

El objetivo de este trabajo es reflexionar sobre el concepto de *Entorno Personal de Aprendizaje* conocido por sus siglas en inglés PLE (*Personal Learning Environment*) mismo que ha adquirido mucha popularidad en nuestros días debido a un contexto particular que es el Siglo XXI, y cómo éste puede ser una opción para la evaluación del aprendizaje, brindándoles a los aprendices una posición más autónoma, crítica y autogestiva de sus propios procesos de aprendizaje. La reflexión se abordará desde el ámbito educativo con sustentos teóricos de la pedagogía y la psicología. Se parte de un primer diagnóstico realizado con jóvenes de distintas edades y contextos para después hacer una propuesta enfocada en el contexto de educación secundaria.

Palabras clave: entorno personal de aprendizaje; evaluación mediada por TIC, construccionismos; estrategia de evaluación del aprendizaje.

Planteamiento del problema

La educación secundaria es la parte final de la llamada Educación Básica; representa uno de los niveles educativos más complejos del sistema educativo formal, la razón es que atiende a uno de los sectores poblacionales más vulnerables, los jóvenes de entre 12 y 15 años, mismos jóvenes que en la actualidad se enfrentan con un mundo en constante cambio, ellos son una generación en contacto continuo con información y datos de distintos medios, por tanto la certeza de qué aprender y cómo se difumina dependiendo los intereses de los jóvenes en relación con sus contextos. Es así que la sistematización de los procesos de educación formal también se complejizan. ¿Evaluar a jóvenes con diversos intereses y contextos diferenciados a través de una sola prueba? ¿El docente debe guiar el aprendizaje para que los



alumnos sean conscientes de éste? ¿Cómo hacerlo? Ante estos cuestionamientos es que se comenzó la búsqueda de diversas estrategias para enriquecer los procesos de evaluación del aprendizaje dentro de los contextos formales.

En nuestra actualidad, "podemos acceder a una ingente cantidad de información, recursos y conversaciones sobre casi cualquier cosa, proveniente de fuentes diversas, con perspectivas heterogéneas y orígenes múltiples, en una extraordinaria variedad de formatos.[...] Cuando nos movemos en un mundo donde la información se ha fragmentado y dispersado en múltiples espacios y formatos por acción de la tecnología, donde casi cualquier puede ser creador y proveedor de información, el conocimiento avanza a velocidad vertiginosa, definir, conocer, manejar y enriquecer nuestros propios entornos de aprendizaje supone una estrategia necesaria para aprender eficientemente. (Adell & Castañeda, 2012). Ante este reto, los entornos personales de aprendizaje se proponen como una estrategia de evaluación que promueva la autogestión y el análisis crítico por parte de los aprendices. Antes de introducirnos con jóvenes de secundaria, consideramos interesante partir de un primer diagnóstico general con jóvenes de diversos contextos y edades diferentes, esto también nos daría luz sobre cómo el posicionamiento frente al aprendizaje puede variar dependiendo la etapa evolutiva.

Justificación

Nos enfrentamos ante un mundo en el que es más que probable que los niños de hoy se muevan en contextos sociales más complejos que no somos capaces siquiera de imaginar, cambien varias veces de trabajo durante su vida laboral y que, sea cual sea su titulación de partida, ocupen diversos puestos en los que realicen actividades que a día de hoy incluso no existen. Estas situaciones exigirán del aprendiz la capacidad de buscar, encontrar, rehacer, recrear; soluciones a problemas concretos, en contextos específicos y aplicarlas (Ardell & Castañeda, 2013, 21). Ante esta realidad, surge el cuestionamiento ¿qué es un Entorno Personal de Aprendizaje?

Hablar de "Entornos Personales de Aprendizaje (PLE)" podría catalogarse como innecesario, y verlo con obviedad de existencia, sin embargo esto no es así. Como aprendices nos hemos limitado a "aprender" tan sólo cuando se nos indica que hay que hacerlo, o al menos eso pareciera. El tema es que a lo largo de toda nuestra vida sí hemos tenido un entorno personal del que aprendemos, aunque no hayamos sido



conscientes de éste y lo hemos estructurado con formas muy particulares. Desde siempre hemos estado implicados en procesos de aprendizaje informales y formales, de los cuales hemos aprendido nuestra cultura y el conocimiento requerido para enfrentar el mundo.

Es necesario plantearnos dos preguntas guía: ¿Aprendemos todos por igual? ¿Aprendemos todos lo mismo? Para responder a ambas cuestiones retomamos lo expuesto por Coll (2013) “Existe la tendencia a una personalización creciente del aprendizaje. La vía de acceso al conocimiento en la sociedad de la información es una vía personalizada. Como realidad y tendencia, la personalización del aprendizaje remite a la diversidad, o mejor aún, a la singularidad de las trayectorias personales de aprendizaje” (Coll, 2013). Un PLE da la posibilidad de aprender a gestionar el aprendizaje de manera autónoma, por eso su relevancia actual. ¿Cómo? Fomenta la búsqueda de información, selección de recursos-medios-plataformas, análisis de lo recibido. Convierte al aprendiz en responsable de su propio proceso de aprendizaje. Aunado a que rompe la barrera con el aprendizaje institucional y el conocimiento que se adquiere fuera de las aulas (la calle)(Cassany, 2012).

En relación con el interés en el nivel de secundaria, la Secretaría de Educación Pública (2011) establece que en éste se busca que los adolescentes adquieran herramientas para aprender a lo largo de la vida, a través del desarrollo de competencias relacionadas con lo afectivo, lo social, la naturaleza y la vida democrática (SEP, 2011). El reto es tener una propuesta que realmente evalúe lo mencionado. Para esto podemos tomar en cuenta la “evaluación formativa” donde se supervisa el proceso de aprendizaje, considerando que este es una actividad continua de reestructuraciones producto del alumno y de la propuesta de trabajo del profesor (Díaz Barriga y Hernández, 2010). Una forma de llevar a cabo este tipo de evaluación enfocada en el proceso se puede efectuar con las siguientes prácticas: autoevaluación, reflexión del trabajo que el propio alumno hace; coevaluación, incluye al docente y al alumno; y evaluación mutua entre alumnos o equipos.

Un PLE cumple con las características anteriormente mencionadas al momento de que al construirse se requiere de una reflexión por parte del alumno para identificar sus fortalezas y debilidades, la forma en cómo llega al aprender y los recursos que utiliza. Sin dejar de lado el trabajo en equipo que se puede fomentar al momento de compartir las distintas herramientas que los compañeros le puede aportar.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



La tarea del profesor consistiría en apoyar a dar forma al PLE y aprovechar para evaluar el proceso de construcción continua del entorno en el que también se pueden compartir evidencias de trabajo. Para tener mayor claridad, profundizaremos en lo que caracteriza al PLE desde distintos referentes teóricos y una propuesta integradora de los autores.

Fundamentación teórica

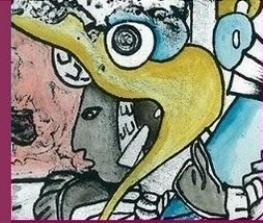
El construccionismo social es el referente metateórico del que partimos. Esta perspectiva da cuenta del saber, los significados y las acciones de los seres humanos en términos de un proceso relacional. De ahí que, el saber en este caso, no es visto como una posesión individual sino como producto de las conversaciones en que las personas participan. La *Web 2.0*, el ADN de un PLE, con sus recursos y herramientas, ha potenciado la gama de conversaciones en las que las personas llegan a participar en sus esfuerzos por aprender. El propio construccionismo nos recuerda que los recursos y herramientas en torno a los cuales interactúan las personas son determinantes para el tipo de interacción que se genera. Es más probable que las personas se muevan hacia posicionamientos activos en la gestión de su aprendizaje a través de medios que den pauta para la participación. Tomando esta referencia, es que acotaremos el concepto con las siguientes características:

Un PLE:

- Es un sistema que ayuda a los aprendices a posicionarse activamente en sus procesos de aprendizaje. Este sistema tiene una dimensión estructural y una procesual.
- En su dimensión estructural, el aprendiz configura un sistema, con las características de un rizoma, integrado por una red de relaciones y por un conjunto de herramientas y recursos tanto digitales, en particular las de la *Web 2.0*, como no digitales. La red de relaciones suele estar mediada por las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), en especial, de la *Web 2.0*.
- Acerca de su dimensión procesual, las características de la *Web 2.0*, la llamada *Web "activa"* por promover la creación de contenidos, propician el posicionamiento activo del aprendiz en la



EVALUACIÓN DEBATE 2014



gestión de su red de relaciones, en la apropiación de las herramientas y recursos digitales y no digitales y, en consecuencia, en la gestión de su propio aprendizaje.

- En su dimensión procesual, en analogía con una conversación, el aprendiz pasa por tres momentos al posicionarse activamente en la gestión de su aprendizaje: escuchar/leer, dar sentido/hacer y comunicar/participar. En cada uno de estos momentos el aprendiz pone en juego actividades cognitivas soportadas tanto por el uso de las herramientas y recursos digitales, como por la red de relaciones que él trazó.
- El posicionamiento activo del aprendiz propiciado por el PLE implica que los contenidos son transformados y creados por el aprendiz de acuerdo con sus propias necesidades e intereses.

Por tanto, concluimos que un PLE es un proceso que será construido por el propio aprendiz. Él le da dinamismo e interactividad al mismo. Siendo esta característica fundamental, es importante reflexionar sobre ¿quién conforma un PLE? ¿Y cómo es que el aprendiz lo construye? Alrededor del concepto de PLE hay diversas posturas, unas se han enfocado en indicar que tan sólo puede ser construido por sujetos cibernautas, otras han indicado que para su construcción se requiere contar con habilidades específicas, tales como: análisis de información, selección, discriminación, cuestionamiento, reflexión; entre otras. Nuestra postura se constituye desde la idea que todo sujeto puede decidir construir su propio PLE, algunos serán más autónomos en la construcción de éste (expertos) Otros requerirán de la guía específica de de expertos o de especialistas que fomenten su uso dentro de entornos formales o desde entornos profesionales.

El principal agente, como ya lo hemos señalado, es el **aprendiz**, el cual interactúa en distintos contextos aparte del escolar, convive con distintos contenidos tanto en experiencias informales como formales, por tanto el PLE posibilita difuminar las barreras entre estos espacios, y así enriquecer el proceso de aprendizaje como un proceso híbrido, donde el aprendiz elige lo que le es útil y significativo. (Calvo, 2012). El aprendiz es el centro de la construcción, sin embargo, su PLE y desde la concepción que lo abordamos, está en interrelación constante con los PLE de más usuarios. Por tanto, la interactividad generada en este intercambio, impacta en la conformación del mismo PLE.

Dando seguimiento al planteamiento inicial, el PLE puede ser construido en diversos espacios. Éste no se limita al uso de herramientas y recursos digitales, sino que también se conforma de las experiencias que se realizan en el día a día, tales como: asistir a una conferencia, conocer a un autor de un libro, colaborar en un seminario, entre otros. Estos espacios retroalimentan, sin lugar a dudas, el proceso de aprendizaje del aprendiz. Él decidirá qué de lo vivido es útil y significativo para su PLE, por tanto lo integrará. Las herramientas digitales permiten que la gestión sea más efectiva, por eso su relevancia en el tema. Aunado a lo anterior, identificamos que los aprendices pueden construir un PLE con diversos espacios de construcción, lo limitaremos a tres: institucional o proveniente de una educación formal, de intereses e investigación personal y de trabajo o solución a problemas específicos. En el siguiente esquema representamos cómo es que concebimos un PLE: (véase Figura 1)

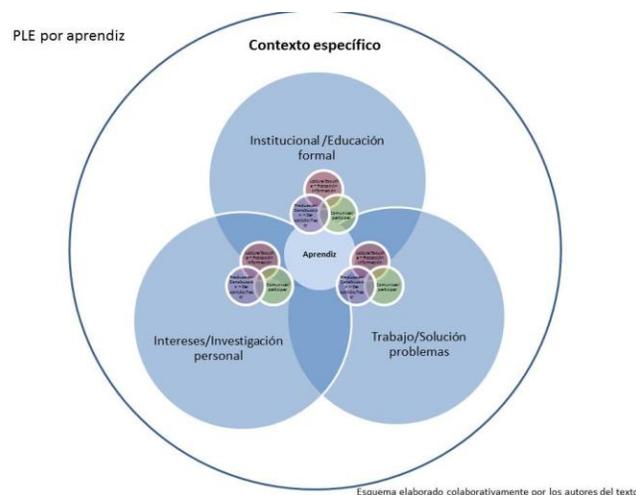


Figura 1. Concepción del PLE.

A partir del esquema, mostramos cómo el PLE de un aprendiz estará en constante cambio, dependiendo sus intereses y necesidades. En algunas situaciones se enfocará más a enriquecerlo desde los aspectos formales de su educación, en otros por necesidad ante la resolución de una problemática concreta y en otros momentos, lo conformará por aspectos de interés personal. Estos tres espacios no son aislados y mucho menos son procesos diferentes, están en constante interrelación. Un elemento muy importante de la conformación del PLE, es que los aprendices, todos, están situados en contextos específicos. El primero referido a lo *institucional* se conforma por recomendación de una institución

específica, con objetivos claros; *trabajo o solución de problemas*, referido a los cambios en los que nos vemos inmersos en nuestros trabajos; *investigación personal* que hace referencia a los gustos del autor.

"El concepto de PLE se enfoca en la apropiación por parte del aprendiz de herramientas y recursos, mismo que está inmerso en un **contexto social específico, el cual influye en la manera en cómo se utiliza y recibe la información, se relaciona con los recursos y herramientas, así como en la manera en que participa con más personas y/o comunidades**" (Buchem, Atwell, Torres; SF). Dando seguimiento a la estructura propuesta, es importante hacer énfasis en el proceso que el aprendiz realiza en la construcción de su PLE. Este proceso lo esquematizamos en la siguiente figura: (véase Figura 2)

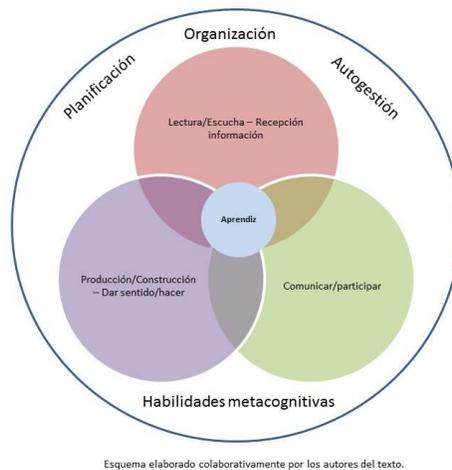


Figura 2. Proceso de Elaboración de un PLE.

Dentro de este esquema propuesto, en donde queremos mostrar cómo es el proceso que los aprendices construyen en el PLE, también presentamos cómo dentro de cada uno de estos, siempre queda presente la siguiente relación de componentes: (véase figura 3)

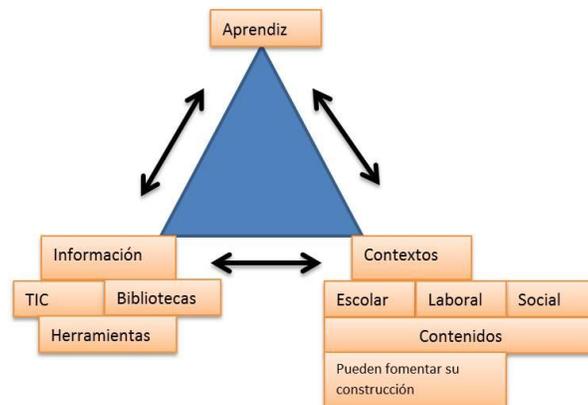




Figura 3. Relación entre los componentes de un PLE.

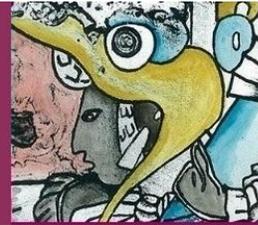
Por último, hay que resaltar que un componente clave de estos es su aspecto relacional, que viene dado especialmente por la contribución de otros usuarios. En este caso podrían ser los conocidos o amigos, quienes a partir de recomendaciones, de comentarios, de cuestionamientos; enriquecen la construcción del PLE e influyen en el camino que éste va tomando. El propósito de un PLE es que un aprendiz gestione activamente el conocimiento. A este respecto es oportuno recordar que los PLE han llevado a los estudiosos de este tema a concebir el conocimiento desde metáforas diferentes a las que han predominado. En efecto, el conocimiento ya no es visto como una construcción representada en objetos y contenidos que se almacenan como material, por ejemplo, en una biblioteca. En su lugar, ven el conocimiento como una utilidad o como un servicio, así como el agua o la electricidad, que fluyen en una red que las personas aprovechan cuando quieren. Cuando las personas usan estas nuevas redes de servicios tienen las posibilidades de hacer el conocimiento más personal, social y flexible.

Los PLE se pueden considerar un concepto integrador de varias prácticas y perspectivas alternativas, propias de los enfoques sociales y críticos. Cabero, Barroso y Llorente, (2010) señalan los siguientes beneficios de los PLE cuando son ricos y están bien utilizados:

- Los alumnos se convierten en unos actores activos en su propio proceso de aprendizaje, llegan a tener una identidad formativa más allá de los contextos tradicionales de aprendizaje.
- Los alumnos adquieren el control y responsabilidad sobre su propia acción formativa.
- Son fáciles y amigables de construir, manejar y desenvolverse con ellos, porque se construyen con herramientas web 2 .0
- Los alumnos son los dueños del diseño de los contenidos e información creada y elaborada.
- Aumento de la presencia social de los alumnos en la web
- Se permite la interacción o relación con las personas al ser entornos abiertos.
- Están centrados en el estudiante y su aprendizaje.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Por estas razones es que consideramos oportuno fomentar el uso de PLE desde cualquier espacio de educación formal y sobre todo, hacer énfasis en que los alumnos podrán autoevaluar sus propios procesos de aprendizaje, a través de la autogestión y del análisis crítico de lo que aprenden en su andar continuo.

Objetivos de la investigación

Identificar cómo se posicionan jóvenes de diferentes contextos y edades frente a los desafíos de aprendizaje.

Diseñar una propuesta de intervención para la evaluación del aprendizaje con jóvenes de secundaria.

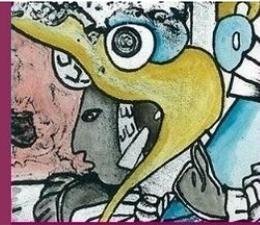
Metodología

Para la consecución de los objetivos propuestos, se conformó un primer cuestionario que favorece la autoevaluación de los aprendices y su posicionamiento ante los aprendizajes que adquieren en distintos contextos. La metodología está construida a partir de la búsqueda y comprensión de cómo los jóvenes conciben el aprendizaje. Es necesario aclarar que la investigación se soporta bajo una visión pedagógica, en donde no sólo nos interesa conocer, no sólo deseamos comprender, sino también requerimos proponer y a la vez devolver. La pedagogía debe señalar y proponer, no imponer. Para el logro de este objetivo, retomaremos la *investigación de diseño en educación (Educational Design Research, 2006)* misma que se caracteriza por unir teoría y práctica. Ésta se enfoca en el diseño de propuestas educativas que pueden ser valoradas y dar retroalimentación al tiempo que están siendo aplicadas, así pueden ir sufriendo modificaciones en el camino.

Para el logro del primer propósito de la investigación se decidió trabajar con una población no delimitada por la edad ni por nivel educativo desde el ámbito formal. Nos enfocamos en jóvenes de manera general, considerando que son personas quienes ya tienen más definidos cuáles son sus intereses, identifican de mejor manera sus necesidades y son ellos quienes ya pueden trabajar más autónomamente para satisfacerlas. Para esto se diseñó un instrumento, antes que nada optamos por definir qué nos interesa



EVALUACIÓN DEBATE 2014



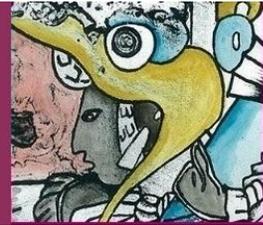
saber y de dónde partiríamos. Por otro lado, también identificamos que nos acercaríamos a personas quienes seguramente no serían conscientes de la construcción de un PLE, ni de cómo se relacionan con este proceso, por tanto nuestra valoración tendría que atender más a lo reflexivo que a comprobar lo esperado. Es así que el instrumento que diseñamos es abierto y con cuestionamientos que suscitan la reflexión del aprendiz en torno a lo que aprende, cómo lo aprende, dónde y con qué. Posterior a esto, realizamos el análisis de la información de manera general, de tal forma que nos diera luz para reconstruir el instrumento y comenzar a esbozar la propuesta de intervención para jóvenes de educación secundaria.

Resultados preliminares y conclusiones

A partir de este primer acercamiento para identificar qué tan conscientes son algunos jóvenes sobre sus desafíos de aprendizaje y de la autonomía que tienen ante estos, nos dimos cuenta que aún el concepto de “desafío de aprendizaje” está relacionado a la educación formal o a lo institucionalizado. Esto nos deja ver que el papel de las instituciones educativas sigue siendo muy importante para guiar al alumno en cuanto a sus aprendizajes; sin embargo, esto no implica que sólo se le guíe con el estipulado curricularmente, sino que se le lleve al tan mencionado “aprender a aprender” y “aprendizaje para la vida”. También detectamos que los jóvenes (aprendices) no son conscientes de cómo se conforma un PLE y cómo se interrelacionan los diversos espacios de su vida en sus desafíos de aprendizaje. Por tanto, sí detectamos que se requeriría la intervención “formal” de un proceso para guiar y hacer conscientes a los usuarios de cómo potencializar el uso de las herramientas y recursos, así como participar con todo el proceso y estructura contemplada. Asimismo confirmamos que cuando un aprendiz configura una red de relaciones y de uso de herramientas y recursos en la Web 2.0 para gestionar el conocimiento, el PLE al que da lugar es flexible, cambiante y específico para algún objetivo y contexto determinado. En los diversos trabajos revisados que conceptualizan los PLE y en los que reportan casos de instrumentación observamos, entonces, posturas cambiantes, flexibles y específicas para contextos determinados. Por tanto, y a partir de lo que este primer acercamiento nos ha permitido conocer es que se trabajará en la propuesta de intervención educativa para fomentar la autoevaluación y el posicionamiento frente al aprendizaje de alumnos de secundaria, contemplando la guía desde el papel docente.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Referencias

- Adell, J. y Castañeda, L. (2010). Los Entornos Personales de Aprendizaje (PLEs): una nueva manera de entender el aprendizaje. En Roig Vila, R. y Fiourucci, M (Eds.) Claves para la investigación en innovación y calidad educativas. La integración de las Tecnologías de la Información y Comunicación y la Interculturalidad en las aulas. Roma TRE Universita degli studi.
- Cabero, J., Barroso, J. y Llorente, MC. (2010). El diseño de Entornos Personales de Aprendizaje y la formación de profesores en TIC. En: Digital Education Review, 18, 27.37. Recuperado de: <http://greav.ub.edu/der>
- Calvo, S. (2012). Entornos personales de aprendizaje en red: relación y reflexión dialéctico-didáctica a partir de plataformas virtuales. *Edmetic Revista de Educación Mediática Revista Iberoamericana de Educación*. N. ° 60 (2012), pp. 173-190 (1022-6508) - OEI/CAEU
- Cassany, D. (2012). En línea: Leer y escribir en la red. España: Anagrama
- García, D.J. (2013). PLE en el aula: historias sobre tutorías en secundaria. En L. Castañeda y J. Adell (Eds.), Entornos Personales de Aprendizaje: Claves para el ecosistema educativo en red (pp. 117-121). Alcoy: Marfil.
- Secretaría de Educación Pública. (2011). Acuerdo 592. Recuperado de: http://www.reformapreescolar.sep.gob.mx/normatividad/acuerdos/acuerdo_592.pdf
- Van Den Akker, Jan, et. al. (2006). Eudcational Design Research. USA: Routledge.