EVALUACIÓN
DEBATE 2014

EVALUACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE SEXTO GRADO ESCOLAR

Naghelli Cisneros Baez
naghelli_cb@hotmail.com,

Gregorio García Aguilar
gregorio.garcia@correo.buap.mx

RESUMEN

Introducción: En los últimos años, los países miembros de la OCDE han participado en la evaluación PISA (Programme for International Student Assessment), que tiene por objetivo conocer las habilidades para un mundo global de los estudiantes de 15 años. En general, en las tres áreas evaluadas (lectura, matemáticas y ciencias naturales), los estudiantes mexicanos tienen un bajo desempeño, traducido en porcentajes bajos. Sin embargo, hasta ahora no se han realizado sugerencias específicas sobre cuáles son los aspectos susceptibles de mejorar en relación a cada área evaluada. Los estudios sobre comprensión lectora han revelado diferentes áreas a considerar para que este proceso sea exitoso. El Test Leer para Comprender (TLC) (Abusamra, Ferreres, Raiter, De Beni y Cornoldi, 2010) es una evaluación multicomponencial, que valora a profundidad las diferentes áreas necesarias para tener una adecuada comprensión lectora y no es instrumento que haya sido utilizado para población mexicana por lo que le presente trabajo muestra resultados preliminares en niños mexicanos. **Método:** Se evaluaron 49 niños de sexto grado de primaria que tenían un adecuado desempeño académico. **Resultados:** Los resultados muestran que las respuestas en todas las áreas tienen una distribución normal. Los estudiantes tienen un rendimiento suficiente sólo en dos de las once áreas evaluadas. Además existen diferencias en el desempeño de acuerdo al género, ya que las niñas tienen resultados suficientes en cuatro áreas. **Conclusiones:** El TLC puede ser utilizado para evaluar a estudiantes mexicanos porque presenta una distribución normal; además, permite identificar las áreas de bajo desempeño en la comprensión lectora que son susceptibles de ser mejoradas desde edades más tempranas que las evaluadas en PISA.

PALABRAS CLAVE: evaluación, comprensión lectora, escolares, PISA.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

De acuerdo al último informe emitido por la OCDE de la evaluación PISA realizada en 2012, 41% de los alumnos de 15 años no alcanzan el nivel de competencias básico en lectura, 55% en matemáticas y 47% en ciencias (INEE, 2013). Paradójicamente los mejores resultados se observan en la competencia lectora, lo cual resulta interesante ya que para resolver correctamente problemas matemáticos o comprender un texto de ciencias es fundamental tener un adecuado nivel de comprensión lectora.

Dentro del sistema educativo mexicano, una de las evaluaciones más comunes es la EXCALE (exámenes de calidad y logros educativos). La evaluación EXCALE se basa en los objetivos planteados en el currículo nacional, en la que teóricamente si estarían valorando aquellos objetivos que se persiguen día a día en las aulas, se realiza a alumnos de tercer grado de preescolar, de tercero y sexto grado de primaria y tercero de secundaria de forma cuatrienal. Los resultados señalan que existen diferencias en los aprendizajes (pobres desempeños) que inician desde los resultados en preescolar hasta la conclusión de la secundaria, manifestando pobres desempeños que resultan acumulativos (INEE, 2014).

El INEE concluye: “los resultados alcanzados por los estudiantes en 2012 indican que muchos de ellos no han logrado desarrollar con suficiencia la competencia lectora, ni el razonamiento matemático y pensamiento científico, después de haber asistido durante un buen número de años a la escuela”. Dicha conclusión resulta altamente alarmante y da muestras de que las evaluaciones tendrían que estar trazando los caminos a seguir para que el desempeño académico de los estudiantes pueda ser mejorado y por consiguiente tengamos ciudadanos mejor preparados para una sociedad en la que cada vez es más importante la preparación académica como requisito para una vida más exitosa en la que se puedan cubrir las necesidades básicas.

Existen estudios sobre comprensión lectora en estudiantes universitarios (Romero, 2009; Sandoval, Friz, Rodríguez y Maldonado, 2010) en estudiantes de secundaria (INEE, 2014; 2013; León, Escudero, Olmos, Sanz, Dávalos y García, 2009; Madero y Gómez, 2013).

Una prueba que puede servir para identificar las deficiencias en la comprensión lectora es el Test Leer para Comprender (TLC) (Abusamra, Ferreres, Raiter, De Beni y Cornoldi, 2010) el cual valora a profundidad el

proceso de comprensión lectora, dividiéndolo en 11 áreas, lo que permite un análisis detallado de las habilidades involucradas en el proceso de lecto-comprensión.

JUSTIFICACIÓN

Existen numerosas evidencias (PISA, EXCALE, ENLACE) de que el rendimiento es menor al esperado en las diferentes áreas evaluadas por cada prueba para la población mexicana incluyendo la lectura. Estas pruebas no ofrecen un análisis detallado que permita identificar las áreas en las que fallan los estudiantes y que deberían permitir un trabajo sobre dichas deficiencias para mejorar su desempeño académico.

Existen diversas perspectivas teóricas y metodológicas que pueden valorar la comprensión lectora. Una propuesta que permite el análisis detallado de este complicado proceso es el Test Leer para Comprender, aunque dicho no ha sido utilizado en una muestra mexicana para valorar su validez y comprobar su eficacia en la identificación de dificultades de comprensión lectora en edades más tempranas.

El Test Leer para Comprender es un instrumento exhaustivo para la evaluación de la comprensión lectora, el cual permite obtener un perfil de rendimiento en los distintos componentes de la comprensión lectora. Dicho perfil puede permitir el planteamiento de actividades de intervención escolar o terapéutica, además puede ser utilizado como un instrumento de diagnóstico en cada grado escolar.

Otra ventaja de este Test es que puede ser aplicado colectivamente sin un límite de tiempo, porque la velocidad de procesamiento influye en la precisión de las respuestas. Además, los evaluados tienen en sus manos el texto todo el tiempo, reduciendo con ello las demandas en la memoria de trabajo. Las pruebas que componen el test incluyen textos y preguntas dirigidas a evaluar componentes discretos que contribuyen a la habilidad de comprensión lectora.

FUNDAMENTACIÓN TEORICA

El TLC se basa en un modelo multicomponencial integrado por 11 áreas relacionadas entre sí y distribuido en tres núcleos. El primer núcleo se relaciona con los componentes del contenido, el segundo a los

componentes de la elaboración y el tercer núcleo a la metacognición. En conjunto, los tres núcleos convergen en la capacidad de comprensión de un texto (fig. 1).

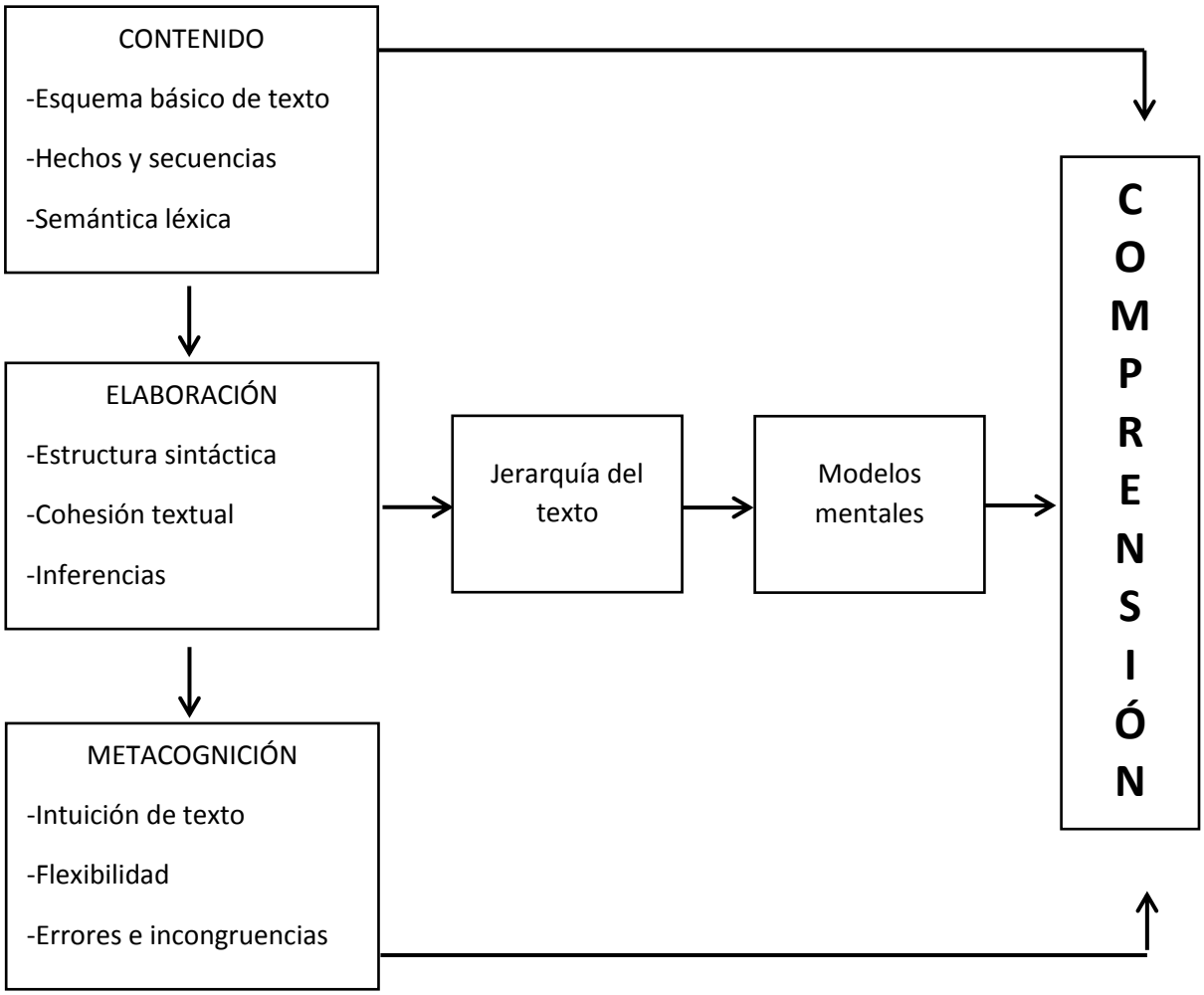

Figura 1. Esquema descriptivo de la relación entre las áreas implicadas en la comprensión de textos (Ferreres, Casajús, Gottheil, De Beni y Cornoldi, 2010).

De acuerdo a este modelo multicomponencial del TLC, cuando un lector se enfrenta a un texto debe reconocer los personajes, el lugar, el tiempo y los hechos, lo cual es valorado en el área 1 de esquema básico del texto.

Otro aspecto relevante es la capacidad para individualizar los hechos y las secuencias propias de cada tipo textual e identificar la cronología fáctica desarrollada en el texto, particularmente en los textos narrativos, expositivos y científicos, valorado en el área 2 de hechos y secuencias.

El área 3, en la que se valora la semántica léxica valora la habilidad para establecer una red de relaciones entre las palabras contenidas en un texto que le permitan identificar las relaciones de significado como sinonimia, paronimia y antonimia, además de las relaciones entre las palabras y las oraciones del texto.

En base a las habilidades de esta área se puede tener acceso a la correcta elaboración de nexos gramaticales y sintácticos dentro de y entre las oraciones, esto se valora a través del área 4 de la estructura sintáctica del texto.

En el área 5, denominada cohesión textual se valora la capacidad para establecer relaciones entre elementos textuales y las ideas contenidas en ellos, utilizando conectores, anáforas y otros elementos de cohesión, los cuales facilitan la comprensión textual.

Además de lo anterior es importante poder recuperar la información faltante basándose en conocimientos previos, reponiendo información implícita en el texto, lo cual es valorado en el área 6 de inferencias, estableciendo relaciones causales.

Otro aspecto importante a considerar es la jerarquía del texto, es decir el reconocimiento de las partes importantes de un texto, para no sobrecargar la memoria ni el sistema de procesamiento lingüístico, valorado en el área 8.

Una vez que se ha seleccionado la información significativa, se puede comenzar a crear representaciones generales sobre lo leído, o modelos mentales con lo cual se podrá estructurar un cuadro de referencia general que incluya espacio, tiempo, causa, motivación y protagonistas, evaluado en el área 9.

A continuación se evalúa las áreas pertenecientes al núcleo de la metacognición, comprendida como la capacidad que tiene un sujeto para reflexionar sobre su propio proceso de comprensión. El área 7, denominada intuición del texto valora la generación de una expectativa de lo que se leerá y la orientación de los objetivos de la lectura.

El área 10, denominada flexibilidad valora la capacidad de emplear diferentes estrategias de acuerdo a los requerimientos y objetivos (copia, memorización, resumen, etc.) al leer un texto.

Finalmente, el área 11 valora los errores e incongruencias en los textos, porque se espera que un lector monitoree su proceso de comprensión, reconociendo los momentos en que el proceso es inadecuado.

OBJETIVOS

1. Identificar la validez interna y externa del Test Leer para Comprender (Abusamra y cols. 2010).
2. Conocer el desempeño en las once áreas del Test Leer para Comprender (Abusamra y cols. 2010) de un grupo de estudiantes de sexto grado de educación primaria.
3. Determinar si existen diferencias de género en el rendimiento del Test Leer para Comprender (Abusamra y cols. 2010).

METODOLOGIA

Se realizó un estudio pre-experimental de corte transversal de muestreo por conveniencia a alumnos de sexto grado (n=49, 25 hombres) de una escuela pública suburbana del estado de Puebla.

El Test fue aplicado en 2 sesiones, la primera de 90 minutos, y la segunda dependió del tiempo que cada niño necesitara, teniendo un rango de tiempo de 110 minutos hasta 195 minutos.

Posteriormente se calificaron los protocolos siguiendo el manual del TLC, otorgando 1 a las respuestas correctas y 0 a respuestas incorrectas. Los resultados se analizaron con el programa estadístico SPSS versión 15.

Se realizó una t de Student para una muestra para analizar la varianza de los resultados, posteriormente se realizaron análisis descriptivos para obtener los porcentajes de respuestas por género.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES

Los resultados de la prueba de normalidad se establecieron por debajo del nivel de confianza p< .05 para todas las tareas de las once áreas que conforman la prueba.

El análisis descriptivo por género del total de respuestas correctas para todas las áreas muestra que los niños son competentes, con un 70% o más de respuestas correctas en las áreas del Esquema Básico del Texto y en Hechos y secuencias. Mientras que las niñas además de ser competentes en las mismas áreas que los niños pueden serlo también en el área de semántica léxica e intuición del texto (tabla 1).

Tabla 1. Porcentaje de respuestas correctas para las 11 áreas por género.

Área	Niños *	Niñas -
Esquema básico del texto.	77%	77.42%
Hechos y secuencias.	70.05%	72.37%
Semántica léxica.	68.66%	75.34%
Estructura sintáctica.	50.66%	61.07%
Cohesión textual.	50%	66.33%
Inferencias.	37.11%	50.36%
Intuición del texto.	68.66%	73.26%
Jerarquía del texto.	46.33%	65.28%
Modelos mentales.	45.83%	66.67%
Flexibilidad mental.	35.66%	45.72%
Detección de errores e incongruencias.	35.44%	42.75%

Además se obtuvieron las calificaciones por género de acuerdo a los cuartiles de puntuación de las once áreas divididas en: muy débil, débil, suficiente y óptimo. Dicha clasificación varía de acuerdo a cada área.

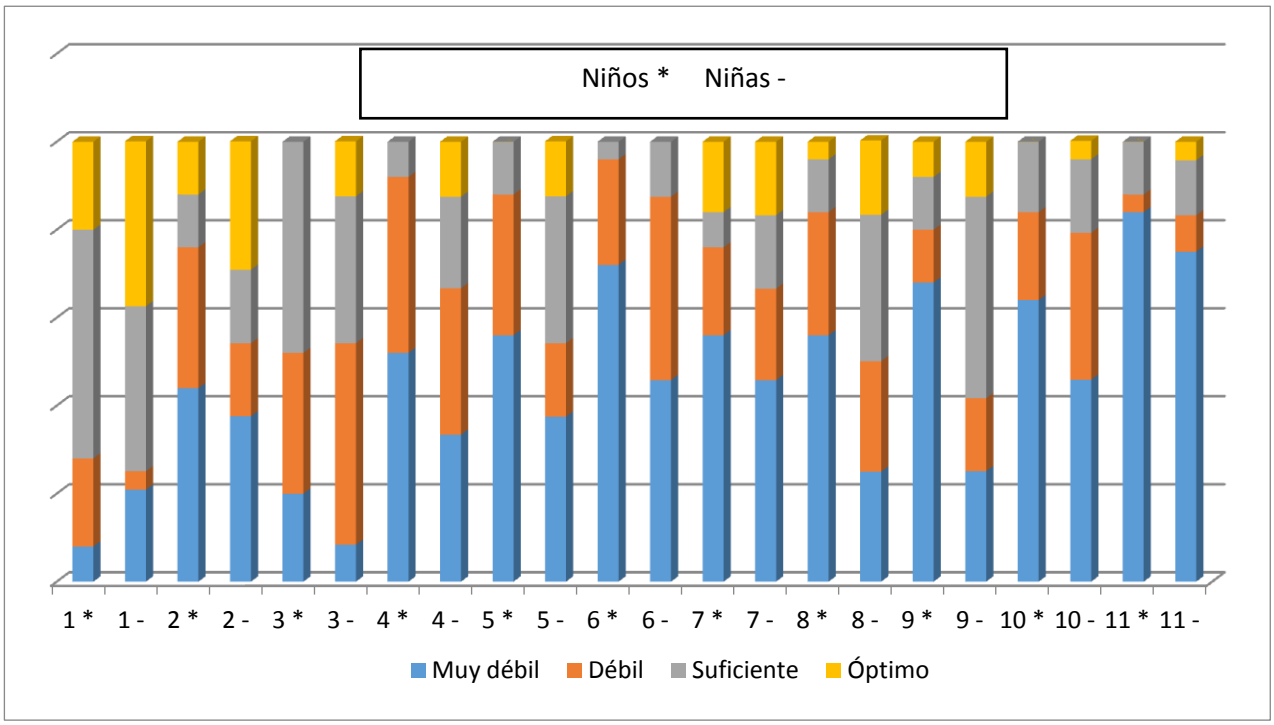

Figura 2.Cuartiles de clasificación por género de las 11 áreas del TLC.

De acuerdo a los resultados el Test Leer para Comprender tiene una validez interna que se traduce en una distribución normal de las respuestas lo que significa que puede ser utilizada para evaluar la comprensión lectora en niños mexicanos.

Al igual que los estudios de PISA y EXCALE, las niñas presentan mejor rendimiento en todas las áreas y sobrepasan el 70% de respuestas correctas en al menos cuatro de las once áreas. Los niños en cambio, tienen un rendimiento inferior teniendo el 70% de respuestas correctas en dos áreas.

En relación a los cuartiles, en general puede observarse que en al menos 7 áreas del TLC los niños y las niñas presentan un alto porcentaje de respuestas clasificadas como muy débiles, teniendo un bajo porcentaje de respuestas óptimas y siendo siempre las niñas las que aventajan a los niños en este tipo de respuestas.

El área 1, relacionada con la habilidad de reconocer en un texto personajes, lugares, tiempo y hechos, que es considerado el nivel más bajo de complejidad en la prueba TLC. Lo cual puede traducirse en que los niños de sexto grado tienen la capacidad de comprensión de textos muy simples como los cuentos y leyendas y les será difícil el acceso a textos científicos como los que se presentan en la educación secundaria en las materias de biología, física, química.

Si relacionamos nuestros resultados con los obtenidos en las evaluaciones de PISA y EXCALE, los alumnos de 15 años tienen un rendimiento similar al que tienen los alumnos antes de ingresar a la secundaria.

Debido a lo anterior resulta pertinente la evaluación de la comprensión lectora con el fin de establecer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora, identificando fortalezas y debilidades para la creación de programas y/ o adecuaciones curriculares que contribuyan al fortalecimiento de la comprensión lectora.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abusamra, V., Ferreres, A., Raiter, A., De Beni, R. y Cornoldi, C., 2010. Test Leer para Comprender. Paidós. Buenos Aires.

- Ferreres, A., Casajús A., Gottheil B., De Beni R. y Cornoldi, 2010. La evaluación de la comprensión de textos. En Valeria Abusamra … [et al.]Test Leer para Comprender. Paidós. Buenos Aires.

- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2014). El derecho a una educación de calidad. Informe 2014.

- Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2013). México en Pisa 2012.

- León, J., Escudero, I., Olmos, R., Sanz, M., Dávalos, T., y García T. (2009). ECOMPLEC: Un Modelo de Evaluación de la Comprensión Lectora en Diversos Tramos de la Educación Secundaria. Psicología Educativa. Vol. 15, 123-142.

- Madero, I., y Gómez, L. (2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. RMIE, VOL. 18. 113-139

- Romero, E. (2009). Comprensión lectora: propuesta cognitiva para estudiantes universitarios. Entérese, No.27 p.9 - 16.

- Sandoval, P., Friz, M., Rodríguez, F., Maldonado A. (2010). Habilidades matemáticas y comprensión lectora en estudiantes que ingresan a pedagogía en educación básica. UCMaule - Revista Académica N°38 p.119-134.