LA EVALUACIÓN EN UN AMBIENTE EDUCATIVO WEB 2.0: REDES SOCIALES

Alejandro Canales Cruz

Adriana Leticia Díaz Manrique

alejandro_canales
adriana_diaz@cuaed.unam.mx

Resumen

Palabras clave: Redes sociales, Web 2.0, Ambiente educativo, Evaluación, Sociedad de la información y del conocimiento.

Planteamiento del problema

Por una parte, los grandes cambios provocados por la tercera revolución industrial, la de las nuevas tecnologías (sociedad de la información), han creado de hecho una nueva dinámica en la formación de las personas y los grupos, ya que es más crítica y selectiva de la información (sociedad del conocimiento). La sociedad de la información y el conocimiento está en constante evolución y sobre todo hacia una interdependencia cada vez mayor de los individuos.

Por otra, contamos con sistemas educativos que fueron diseñados para atender grandes cantidades de alumnos que van desde la educación preescolar hasta la universitaria pasando por diversas modalidades, tales como la presencial, abierta y a distancia. Dichos sistemas fueron diseñados para albergar a un gran número de alumnos, en un mismo espacio, a una misma edad, enseñándoles lo mismo y evaluarlos de la misma forma. Este modelo ha funcionado durante los dos últimos siglos pero los resultados que arroja no ha dejado conforme a las personas, simplemente, porque el producto no asegura los resultados esperados. En otras palabras, los egresados no encuentran empleo en consonancia con la titulación y por parte de los empleadores que no obtienen lo que necesitan, ni en la cantidad (no hay correspondencia entre titulaciones y demanda de empleo) ni en la calidad esperada (la competencia es teórica, se basa en libros y no educa para hacer). En este sentido, se plantea un nuevo sistema de evaluación que nos permita señalar las distintas concepciones que se tienen sobre la sociedad, la escuela, la educación, sobre la tarea docente.

En este documento sólo abordaremos lo concerniente a la educación (alumno-docente), por lo que el sistema se centra en las tareas y en logros en consonancia con las capacidades individuales, y no en el tiempo o en la edad. Por lo que este sistema propone una evaluación más personaliza, donde se constaten los logros vinculados al individuo, a la tarea, también en grupo y contextualizados a era la sociedad de la información y el conocimiento.

Justificación

En la actualidad, la difusión de las nuevas tecnologías y la aparición de la red pública Internet parecen abrir nuevas perspectivas a la ampliación del espacio público del conocimiento. Las sociedades del conocimiento son sociedades en redes que propician necesariamente una mejor toma de conciencia de los problemas, tales como la educación (Bindé, 2005). Con la red Internet, la Web 2.0 cobra gran relevancia, ya que comprende aquellos sitios web que facilitan el compartir información, la interoperabilidad, el diseño centrado en el usuario y la colaboración, un ejemplo representativo son los servicios proporcionados por las redes sociales. Por ende, las redes sociales tienen un gran potencial en la educación, ya que impulsan estudiantes activos e involucrados en su aprendizaje.

Cuando los alumnos se desenvuelven en una red social, las interacciones y relaciones ofrecen información importante para incorporarse a un sistema de evaluación. En el sistema de evaluación propuesto se trata de utilizar los recursos que la tecnología nos proporciona para, a partir del cúmulo de datos e informaciones que obtenemos a partir de la socialización del alumno, conseguir una percepción lo más completa posible de cuáles son los rasgos, las variables y los valores de las variables, que constituyen su perfil individual con relación al aprendizaje, de cuál es el conjunto de informaciones que tiene relevancia sobre el aprendizaje. Al analizar las preferencias y las representaciones que el individuo posee de la realidad y del mundo que le rodea, cuáles son las características de su andamiaje cognitivo, semántico, comunicativo, etc., y de su rol en ese entramado (Zapata-Ros, 2013).

Hoy en día, las nuevas generaciones de alumnos emplean las herramientas informáticas de la Web, tanto personales como las conocidas como de la web social o web 2.0 a través de los dispositivos móviles,

guiado por sus estrategias metacognitivas. Los alumnos emplean estrategias complejas de búsqueda, selección, organización y elaboración de actividades, que se han generado a través de un aprendizaje formal o informal, aunado a su experiencia, objetivos personales, y expectativas, que constituyen, entre otros, los rasgos de su perfil de aprendizaje. Todo ello constituye la base de la individualización o la personalización de su espacio de aprendizaje en la web. Las características de este espacio son su marca personal y constituyen su perfil de aprendizaje en la web (Universidad Nacional de Educación a Distancia, 2014).

Tomando como primicia que los alumnos se encuentran en un entorno social en la web y tienen la necesidad de aprender; un alumno con su estilo de aprendizaje, puede utilizar el software social y navegar en la web para encontrar y compartir los recursos, crear sus propios recursos y contactar a especialistas y personas que pueden ayudarle a resolver determinado problema. El ambiente o el contexto de aprendizaje del alumno y su motivación condicionarán todos sus aprendizajes. Además, hay que destacar que el aprendizaje no se realiza en forma mecánica, no es sencillo y lineal el proceso de enseñanza y aprendizaje. La evaluación debiera ser un medio para conocer, compartir y entender, este maravilloso proceso de enseñar y aprender el cual nos permite transcender en la otredad aceptando la diversidad.

Fundamentación teórica

De acuerdo con Muñoz (2007) identifica cinco diferentes generaciones o momentos que se han dado en materia de evaluación, que se resumen en el siguiente cuadro sinóptico.

EVALUACIÓN
DEBATE 2014

GENERACION	DESCRIPCIÓN		CARACTERISTICA		
1ra generación Medición	Diseño construcción y masificación de test	Se centra en el estudiante	Memorización		
		Se centra en los instrumentos como los test	Determinan el grado de dominio del contenido	Legitimación del fenómeno de las ciencias sociales Surge la administración científica en industria y el comercio.	
			Permite la evaluación simultánea en diferentes materias		
			Permite la recolección de datos		
		Rol del evaluador	técnico		
2ª generación Descripción	Enfoque descriptivo orientado a objetivos	Nace la evaluación de programas	Se centra en elementos no humanos	Programas Estrategias de enseñanza Materiales Organización Patrones y Tratamientos en general	
			Describe las fortalezas y debilidades con respecto a objetivos		
		Rol del evaluador	descriptor	Conocimientos técnicos	
3ra generación Juicio	Esfuerzos en alcanzar la emisión de juicios	Para enjuiciar Se requieren estándares objetivos libre de valores	Modelos de evaluación 1970	Modelo de Staker Modelo de discrepancia de Provus Modelo basado en la Toma de Decisiones de Stuffebeam Modelo de orientado a los Efectos como:	Modelo libre de metas Scriven Modelo de Brouch; Cambell; Rivlin y Timpane
				Modelos directamente con juicios: Modelo Eister	
		Rol del evaluador	juez	Función técnica Función descriptiva	
		Evaluación	Emisión de juicios	Valor interno o intrínseco Valor extrínseco o contextual	

EVALUACIÓN DEBATE 2014

- 4ta Generación
  - Los resultados son construcciones significativas que representan la realidad
    - Creadas por
      - individuos
      - grupos
    - Proceso interactivo
      - Incluye al evaluador y a las audiencias
    - Reconoce
      - Adoptan la forma de los constructores
        - Si tiene valores similares existirán pocos problemas
        - No tiene valores semejantes habrá problemas
    - Están entrelazadas
      - Al contexto de donde surgen
        - Físico
        - Psicológico
        - Social
        - cultural
    - La evaluación
      - Orientada a la acción
        - Define el curso
        - Estimula a las audiencias
        - Preserva el convencimiento
        - Se llegan a acuerdo por medio de la negociación
    - El evaluador
      - Interactúa con los participantes
        - Son considerados como seres humanos
        - Respeta su dignidad
        - Integridad
        - Privacidad
        - Son considerados con igualdad de condiciones
    - Los participantes
      - Comparten sus construcciones
      - Trabaja en una construcción conjunta
    - Se apoya en dos elementos
      - Evaluación Respondiente
        - Las audiencias cuando asumen riesgos con su evaluación tienen derecho a que sus demandas e intereses participen en la discusión.
      - Metodología constructivista
        - El proceso de investigación dentro de los presupuestos ontológicos y epistemológicos del paradigma constructivista

- 5ta generación Paradigma sistémico Evaluación para la calidad
  - Paradigma sistémico Busca dar respuestas a problemas concretos
    - Evaluación
      - Se asume de forma ecléctica tomando de las teorías y teóricos todo lo que sea permisible al paradigma propuesto.
      - Centrada en el sujeto evaluador y no en el objeto a evaluar
      - Determina el desfase entre "lo que" es y lo que "debe ser"
    - Evaluación institucional
      - Las instituciones determinan las normas, principios que regulan la acción y las relaciones sociales.
      - Las organizaciones son mecanismos operativos de las instituciones.
      - Teoría general de sistemas
        - proceso dinámico de enlace de sus subsistemas, agrupándolo para lograr objetivos comunes
        - Se utiliza como un conjunto de procedimientos para buscar soluciones
      - Dentro de un paradigma sistémico
        - Correlación entre los niveles macro, meso y micro, institucional centrado en el sujeto evaluador
        - Formado por tres aspectos
        - Evaluación como proceso de investigación social
        - La concepción sistémica de dicho proceso
        - El concepto institución-Organización consoné con la concepción asumida.
    - Evaluador
      - Rol de investigador
        - Gran dominio de la metodología de investigación y valorador del proceso que está analizando.
      - Requisitos
        - Determinación dl sistema
        - Conocimiento dl proceso sistémico
        - Conocer la forma en cómo se agrupan el sistema de estudio.
        - Tener claros los objetivos
        - Consiente de su metodología de investigación
    - Evaluación
      - Armonía con un procedimiento de investigación
      - Debe de comprobar logros
      - Evaluación de la calidad
        - Decisión personal
        - Investigación permanente
        - Desempeño de libertad
        - Proceso de formación permanente
        - El evaluador-evaluado
          - Evaluar, Miden, Ponderan, Acreditan.
          - Reconocen fortalezas y debilidades
          - Buscan la opción de crecer
        - Proceso humano subjetivo

La quinta generación de evaluación, la evaluación para la calidad, se asume según el estilo de vida del actor, quien de acuerdo a su escenario, la convertirá en un ejercicio profesional, en una investigación permanente, en un desempeño de libertad. La evaluación es un proceso de formación permanente, no un decreto. La visión del quinto paradigma de evaluación se evidencia como urgente, porque en la actualidad se proponen vías de acción ancladas en la tradición de "sólo medir" sin que se permita una verdadera evaluación.

El planteamiento sistémico y de calidad total de la quinta generación de la evaluación conlleva, entre otros aspectos, a considerar la web como el espacio en dónde se lleva a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje, de la mano con la tecnología. Como resultado, se crean los espacios personales de aprendizaje, con datos e informaciones asociados a los alumnos. La web provee la construcción de espacios que son la base de la personalización. De hecho en una primera fase los profesores, con ayuda

de un sistema de seguimiento (software), pueden recolectar y analizar datos que suministren elementos para la evaluación formativa y para la evaluación del progreso en el aprendizaje, elementos de identificación etc., directamente entrando en el espacio de los alumnos y analizando los elementos que constituyen esa información. En un trabajo más elaborado y sistematizado, con ayuda de la minería de datos educativos (MDE) y analíticas de aprendizaje (AA), se pueden obtener perfiles completos de aprendizaje de los estudiantes. En definitiva, y en todo caso, los profesores, e investigadores, tienen a su disposición una amplia gama de recursos en forma de enlaces a páginas web, artículos, referencias de libros, etc. pero además ahora esto significa el acceso de forma continua dentro del campo de interés y con referencia a unas características personales del alumno. Y sobre todo pueden acceder a trabajos en proceso o desechados, a un material gris que normalmente suministra más información sobre la metodología de trabajo del alumno, caminos emprendidos y desechados, intuiciones, etc., que el trabajo cuando se presenta ya concluido y depurado.

En definitiva, el uso de la web provee información de interés muy relevante sobre los alumnos, de esta forma se puede apreciar y estudiar lo que cada alumno realiza: una elaboración propia, que es distinta, personal y con significado exclusivo para él. Esta es la característica clave de software social, su contribución al perfil social de aprendizaje de cada alumno.

Objetivo

Proponer un nuevo modelo de sistema de evaluación educativo centrado en el alumno y el docente, personalizado y contextualizado en la sociedad de la información y el conocimiento.

Metodología

La metodología que se propone es de tipo holística, ya que se compone de una serie de la adaptación de métodos a situaciones particulares que intentan resolver las posibles contradicciones con los métodos universales. En este sentido se señala la importancia del aprendizaje por tareas, y de los problemas que plantea. Respecto a los métodos, se trata de cinco principios válidos en cualquier situación. Son un conjunto de principios instruccionales prescriptivos que mejoran la calidad de la enseñanza en todas las

situaciones y hacen referencia a la centralidad de la tarea, la demostración, la aplicación, la activación y la integración (Zapata-Ros, 2007). Los principios son:

- Centralidad de la tarea supone dos cosas: Las estrategias educativas deben estar centradas en la tarea y la enseñanza debe realizarse mediante una progresión de tareas completadas cada vez más complejas.
- Demostración supone que la enseñanza para ser efectiva debe proporcionar una demostración de la habilidad, y que esa demostración debe ser consistente con el tipo de componente de la habilidad: de que se trate, y debe corresponder en cómo está previsto que se haga y en que suceda lo que está previsto que suceda en la ejecución. En el diseño instruccional se deben proporcionar orientaciones que relacionen esa demostración (particular) con aspectos generales de la habilidad, de forma que el instructor sepa cuando se ha verificado la demostración.

  Este principio junto con el anterior, el de la centralidad de la tarea, tienen un paralelismo con la teoría del "dominio del aprendizaje".

- Aplicación supone que la enseñanza debe lograr que el alumno aplique lo aprendido en consonancia con el tipo de componente de la habilidad que se espera que aprenda, en su naturaleza y en su tipo de ejecución. Igualmente la aplicación debe tener una componente formativa. El diseño de la enseñanza debe proporcionar retroalimentación, incluida en el mismo proceso de aplicación, que permita cambiar el propio diseño.
- Activación supone que la instrucción debe ser tal que active en los alumnos recursos cognitivas relevantes para recordar, evocar, describir o demostrar conocimientos o experiencias previas y que sean significativas para ellos en el momento adecuado. Esto implica dos cosas que se deben lograr con las actividades de enseñanza: Que los estudiantes compartan sus experiencias entre ellos y que puedan recuperar en un momento determinado o que puedan adquirir una estructura para organizar los nuevos conocimientos.
- Integración es complementario del principio de Activación, plantea que la instrucción debe hacer que se integren los nuevos conocimientos en las estructuras cognitivas, ya existentes, de los

alumnos, propiciando relaciones que se manifiestan haciéndoles reflexionar, debatir o defender los nuevos conocimientos o habilidades de forma lógica y argumentada.

En este nuevo esquema de ideas sobre el aprendizaje y el diseño instruccional, aquél aparece con una nueva conceptualización: Es un aprendizaje situado. Los principios, aun siendo universales, dan lugar a aplicaciones distintas según las situaciones de que se trate.

Resultados y conclusiones

La tecnología es un soporte y método de análisis de una infinidad de información útil para la evaluación y para el diseño instruccional. Las funciones principales de la tecnología para hacer que el nuevo paradigma de instrucción sea útil en la evaluación son:

- Registro del aprendizaje de los estudiantes. Es importante reseñarlo pero no supone gran avance respecto a lo ya conocido y utilizado, y sobre todo si lo tenemos en cuenta en relación con la potencia de MDE y AA. El seguimiento del progreso de los estudiantes según el avance en sus logros mediante un registro individual de ese seguimiento, se logra con el apoyo de un sistema seguimiento. El principal aporte es la incorporación de un inventario de características personales que registra las de cada estudiante; aquellas que influyen su aprendizaje tales como su estilo de aprendizaje, sus necesidades especiales, sus intereses y objetivos, etc.
- La planificación personal para el aprendizaje del alumno es una apuesta que da un papel central a la tecnología. Deja de ser algo superficial para pasar a ser un elemento de singular relevancia en la vida escolar orientada a la práctica concreta de profesores y alumnos, y sobre todo un impulso que confiere la naturaleza de personalizada a la instrucción. Hay que aceptar que puede resultar complejo que los docentes lo desarrollen para todos sus alumnos. Esto cambia el papel del profesor y su formación, de forma radical. Sin embargo es un rol, o unas funcionalidades para las cuales la tecnología tiene una respuesta óptima. Debidamente desarrollado, puede ayudar a que el estudiante de forma singular, los padres y el docente establezcan los objetivos a largo plazo, identifiquen la gama completa de metas que están al alcance del estudiante, seleccionen de entre

esas opciones las que el estudiante desea abordar (objetivos a corto plazo), en función de los requisitos que plantean, los objetivos a largo plazo, sus intereses, las oportunidades, etc. identificar y crear en consonancia las tareas adecuadas para lograr esos objetivos a corto plazo, identificar y acordar la colaboración con otros estudiantes que estén interesados en realizar las mismas tareas al mismo tiempo y acordar específicamente los roles de todos los compañeros en la tarea, especificar los roles que el profesor, padre y cualquier otro mentor o colaborador deba cumplir con relación a apoyar al estudiante a aprender a partir de la tarea, y por último dar naturaleza de compromiso, desarrollando un contrato con repercusiones en la evaluación, que especifique metas, tareas, equipos, roles de los estudiantes y responsabilidades, roles de maestros y padres, método de evaluación y la fecha tope para cada tarea. Evidentemente estas funciones cambian el panorama de la organización escolar radicalmente.

- Funciones específicas para el aprendizaje del alumno. Este es un punto en el que siempre hay que reincidir, aunque esté suficientemente tratado en cualquier trabajo o investigación sobra la validez de la tecnología `para producir objetivos de aprendizaje de forma eficiente, o para plantear objetivos nuevos. La tecnología ayuda a hacerlo en relación con el perfil de aprendizaje (personalizado). La novedad, y lo importante para la evaluación que cambia radicalmente, es que puede hacerlo en el espacio de la tarea, que no depende del espacio ni del tiempo: La tecnología puede poner a disposición de los alumnos todas las funciones antes mencionadas en cualquier tiempo y lugar.
- El cuarto grupo de funcionalidades corresponde a la evaluación, bajo el prisma también de la personalización: Evaluación para y del aprendizaje del alumno. Aunque no hay grandes variaciones sobre lo que en este tema y en esta línea han escrito otros autores y han validado otras evaluaciones. La ventaja y las posibilidades vienen de que a diferencia de cómo se podría hacer de forma “analógica”, las evaluaciones formativas y sumativas personalizadas podría resultar una pesadilla para los maestros. Ya que, a diferencia de lo que se hace en el paradigma industrial, los estudiantes no realizan todos una prueba determinada al mismo tiempo, en este, caso con la tecnología, la evaluación está integrada con el aprendizaje. La enorme cantidad de oportunidades de ejecución y de datos acumulados se pueden usar tanto en las evaluaciones formativas como en las sumativas. La segunda gran ventaja es que la evaluación se realiza sobre tareas auténticas, en

las que los estudiantes demuestran sus conocimientos, comprensión y habilidad en un contexto real. Hay otro tipo de ventajas como las que se pueden hacer sobre procesos de aprendizaje generativo.

Los puntos anteriores de funciones en su concepción y definición suponen un cambio radical con lo que hasta ahora estamos acostumbrados: Están totalmente integrados y sobre todo tienen un papel central en la organización educativa como tal y en el plano individual.

Por ello, es necesario plantear a la evaluación desde ya, como un proceso humano, fundamentalmente subjetivo, donde la prédica de “objetividad”, se cambia por el de “honestidad”, al considerar que la diferencia entre evaluar y medir es fundamentalmente un problema de actitud. La evaluación para la calidad se da cuando los participantes del proceso (evaluador-evaluado), además de evaluar, miden, ponderan, acreditan, valoran y acrecientan. Los actores serán capaces de reconocer sus fortalezas, pero también sus debilidades y buscarán la opción para crecer (Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, 2010).

Referencias bibliográficas

Bindé, Jérôme. (2005). Hacia las sociedades del conocimiento: informe mundial de la UNESCO, UNESCO. Retrieved at July 28, 2009, from the website temoa: Open Educational Resources (OER) Portal. Disponible en http://www.temoa.info/node/23226

Muñoz, G. (2007). Un nuevo paradigma: "la quinta generación de evaluación". *Laurus*, vol. 13, núm. 23, 2007, pp. 158-198. Recuperado el 3 mayo de 2014 de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76102309

Zapata-Ros, M (2013). La evaluación en el nuevo paradigma de la educación en la Sociedad Postindustrial del Conocimiento. *Academia.edu*. Recuperado el 1 de junio de 2014 en http://www.academia.edu/4571420/La_evaluacion_en_el_nuevo_paradigma_de_la_educacion_en_la_Sociedad_Postindustrial_del_Conocimiento

Universidad Nacional de Educación a Distancia - Asociación Europea de Universidades de Educación a Distancia. (s.f.). Recuperado el 11 de mayo de 2014 de http://portal.uned.es/portal/page?_pageid=93,323138&_dad=portal&_schema=PORTAL

Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (2010). Recuperado el día 2 de julio de 2014 de http://www.copaes.org.mx/FINAL/inicio.php