EL FORTALECIMIENTO DE LA PRÁCTICA DOCENTE A TRAVÉS DEL FOMENTO DE LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA UN ESTUDIO DE CASO EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

Mónica Olivia Plascencia Bernal
bmobica@hotmail.com

Eva María Montes Reyes
evitammr@hotmail.com

Judith Salazar Celedón
judith.sal@hotmail.com

Resumen

Es en la práctica docente donde se ejecuta el plan de estudios, en el cual, los planes responden a las características que describe el documento rector; para escribir sobre la naturaleza de la construcción de conocimiento científico en las ciencias sociales hay que reflexionar la necesidad de conocer cómo es que se forma en investigación social educativa, qué es investigación científica, un lugar donde se conciben dos paradigmas de la investigación educativa como métodos para la indagación de la realidad y el proceso de construcción de conocimiento científico, donde es importante precisar el objeto de estudio, esclarecimiento del método de trabajo, trabajo de campo/recolección de datos, análisis e interpretación de la información así como el informe de la investigación, tomando en consideración el contexto de la investigación Educativa en los docentes. Para realizar el estudio de caso la pregunta que orientó la investigación es ¿Cómo se fomenta la investigación educativa para fortalecimiento de la práctica docente en los docentes del área de ciencias sociales y humanidades dependiente de la universidad autónoma de Nayarit? Con el objetivo de analizar cómo se fomenta la investigación educativa para el fortalecimiento de la práctica docente la población fueron los veinte docentes que cursaron el diplomado "formación de profesores para la enseñanza de investigación".

Palabras clave: Práctica docente, modelo educativo, ciencias sociales y Educación. Investigación social.

Introducción

La Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) define como al **Documento Rector para la Reforma Académica** al documento en el que se explican las razones de la Reforma Universitaria, se definen las características más relevantes del nuevo modelo académico, se establecen las líneas generales para la

reorganización de la estructura académica y el programa de transición de la propia reforma. (Documento Rector; 2003: Pág. 35).

El proceso de construcción de conocimiento científico en las ciencias sociales, tiene su complejidad ya que no existe una guía establecida para llevar a cabo una investigación, aunado a que si el investigador no ha desarrollado las habilidades y desconoce el ámbito, cae en el error de considerar a los libros de metodología de investigación como biblia de la investigación, limitándose a lo escrito en ellos o bien se dejan orientar por lo que los expertos o los que se dicen ser expertos en la investigación enuncian. Pero como dice un dicho popular "en tierra de ciegos el tuerto es rey".

En el proceso de formación de investigadores lo idóneo es fomentar las habilidades que debe de desarrollar el investigador con posibilidad de generar conocimiento científico. Moreno Bayardo (2002, Pág. 207). considera que el núcleo de habilidades de construcción conceptual que debe poseer el investigador en formación son el "apropiarse y reconstruir las ideas de otros. Generar ideas. Organizar lógicamente, exponer y defender ideas. Problematizar. Desentrañar y elaborar semánticamente (construir) un objeto de estudio. Realizar síntesis conceptual creativa" Por lo que si una persona no es capaz de desarrollar tales habilides conceptuales no podrá construir un objeto de estudio.

Parafraseando (Pfr.) a Lander Edgardo(Lander & Comp., 2000). Sugiere que antes de iniciar una investigación en las ciencias sociales, hay que considerar que las ciencias sociales tienen su sustento sólido en dos partes: la primera consiste en las separaciones o particiones de lo "real" donde cuestiona ¿cómo se va construyendo el conocimiento?, la segunda se pregunta ¿cómo se articulan esas aportaciones de la primera?, concluye que la sociedad posee? la verdad, el control de la naturaleza y que otros no lo tienen sobre el ámbito: social, político, económico para llegar a la cientifización, sociedad liberal, objetivación, universalización y naturalización.

¿Cómo se componen las ciencias sociales? Pfr. González al referirse a las ciencias sociales dice que están compuestas por paradigmas, donde el paradigma son los modelos de plantear y resolver problemas que sirven de guía a los lectores y a los investigadores que promueven el planteamiento de problemas,

buscan soluciones de las anomalias que detectan en la acción y el conocimiento; consideran que los paradigmas no son universales y que no corresponde a una comunidad sino a diversas comunidades. (1992).

¿Qué es la investigación científica? No es investigación científica "los datos sin teoría, cualquiera sea la manera como fueron recogidos, no tienen interés académico. Un volumen de estadísticas o el relato de un suceso o la historia de un caso al estilo periodístico" (Wainerman y Sautu, 2001, Pág. 234), pero Ricardo Sánchez dice que la investigación científica es "una armazón coherente y sólida, cuyas estructuras están debidamente articuladas y mutuamente relacionadas, de modo que la validez de los conocimientos construidos queda asegurada" (1993, Pág. 68).

¿Cómo se concibe la investigación educativa? Se concibe "como un trabajo serio por su complejidad; relevante porque su objeto de estudio es efectivamente un problema que tiene que ser explicado; académico porque conlleva reflexión, análisis y apropiación teórica como actividades significativas para la formación profesional; comprometido por el papel que puede cumplir en la transformación de la insitución educativa y la revaloración del trabajo docente, entonces las experiencias que se viven son en verdad formativas y deben asumirse en si mismas como campo de reflexión y toma de conciencia" (Hidalgo, 1992, Pág104).

El conocimiento científico en las ciencias sociales y la educación, se construye apoyado en Métodos que permiten indagar posicionado en alguno de los dos grandes paradigmas existentes: el Cuantitativo y el Cualitativo ó de forma integral donde se unen el cualitativo, cuantitativo para formar el mixto.

Se entiende paradigma como "un conjunto de creencias y actitudes, una visión del mundo compartida por un grupo de científicos que implica metodologías determinadas" (Pérez, 1998, Pág.17)

Asimismo, Gloría Pérez (1998:18). dice que el método es "conjunto de operaciones y actividades que, dentro de un proceso preestablecido, se realizan de una manera sistemática para conocer y actuar sobre la realidad"

Según el paradigma de investigación que se esboce en el objeto de estudio, dependerá las tomas de decisiones que se realicen en torno al método de investigación y su uso pertinente para realizar una investigación de calidad, por lo anterior, Lahire(2006, Pág.42). dice que "la calidad del trabajo de investigación reside primero y ante todo en la fineza y justeza de los actos interpretativos implementados en cada tramo de la construcción de la investigación, en forma prospectiva, pero también retrospectiva"

Para Gloría Pérez "el objetivo de la investigación [es quien] determina el paradigma. La estrategia que se adopte depende, en gran medida, del objetivo que se proponga la investigación" (2004, pág. 26), por lo tanto, depende de la habilidad y del conocimiento del investigador del investigador para precisar cuál es el paradigma adecuado en su investigación.

El paradigma cuantitativo

Está orientado a los resultados utilizando la medición y asumen una realidad controlada.
Método es el seguimiento que se persigue en las ciencias para encontrar la verdad y enseñarla. Los tipos de métodos del paradigma cuantitativo según Cambell y Stanley (1966)son:

- → Experimental / experimentos auténticos o puros que responde a la pregunta ¿a qué sujetos, poblaciones, contextos variables y situaciones se aplica?. Queda a decisión del investigador acorde a la naturaleza de su objeto de estudio
- → Cuasi experimental se lleva a cabo en una situación real o de campo dónde una o más variables independientes son manipuladas.

El paradigma cualitativo

Se caracteriza porque su orientación es procesual y asume que la realidad es dinámica.

Las opciones que tiene el paradigma en cuanto a método son:

→ Biográfico estudia una realidad concreta concediendo al sujeto individual.

→ Etnografía etimológicamente ethnos = pueblo y graphé = descripción.

→ Fenomenología busca conocer los significados que los individuos le dan a su experiencia.

→ Etnometodología va desde el análisis de ambientes institucionales hasta el análisis de las conversaciones, las formas de pensar o de hablar en público.

→ Estudio de casos consiste en la descripción y análisis detallados de unidades sociales o entidades educativas únicas.

→ Investigación acción es el estudio sistemático orientado a mejorar la práctica educativa por grupos de sujetos implicados a través de sus propias acciones prácticas, entre otros.

Aunque para definir el objeto de estudio previamente hay que realizar la problematización, para Moreno Bayardo (2002, Pág. 221).es "un proceso que va más allá de una fotografía de hechos observados y que supone un fuerte trabajo de análisis, de identificación de relaciones y de construcción conceptual, mismo que puede seguir múltiples caminos. Es un proceso que no se sujeta a reglas específicas en el que se va quedando la construcción del objeto de estudio de la investigación en cuestión, el cual queda al menos esbozado cuando se plantean preguntas iníciales en las que se concreta el problema de investigación"

Las preguntas iníciales en las que se concreta la investigación, resultan de la aplicación de la técnica de interrogatorio, que aplica el propio investigador y que pueden ser preguntas de la vida cotidiana como: ¿cuál es la importancia…? ¿Cómo sientes…? ¿Qué tipo de tareas…? ¿Qué técnicas…? ¿Cómo lograr…? Así sucesivamente se realizan preguntas hasta encontrarse con una situación inexplicable, incomprensible e inédita, ahí inicia el punto de partida para construir el problema de investigación.

La construcción del objeto de estudio es "realmente el verdadero punto de partida para la realización del proyecto; de hecho, durante las reflexiones a través de las cuales se van definiendo las líneas problemáticas, los campos temáticos, así como las líneas de análisis o se realizan los recortes de la realidad, hasta precisar las etapas y orientaciones generales de la investigación, también se va

construyendo las relaciones y estructuras como un campo positivo para hacer inteligible la situación problemática del objeto de estudio, es decir, se está construyendo también la metodología, sus elementos y criterios para alcanzar una explicación que nos aproxime a la comprensión de la complejidad de lo real, o bien para fundamentar una propuesta para transformar prácticas, acceder a nuevas categorías sobre lo no documentado, repensar la historia o profundizar en el estatuto teórico de algunos aspectos relevantes del quehacer educativo" (Hidalgo, 1992, Pág. 109)

Esclarecimiento del método de trabajo se precisa cuando se logras esbozar el objeto de estudio, ya que cada objeto de investigación es único e irrepetible en la realidad.

El muestreo utilizado en la investigación cualitativa le "exige al investigador que se coloque en la situación que mejor le permita recoger la información para el concepto o teoría buscada. El muestreo se orienta a la selección de aquellas unidades y dimensiones que le garanticen mejor la cantidad de saturación y la calidad, riqueza de la información" (Ruiz, 2007, Pág. 65). Es importante la adecuada elección de la muestra ya que también de ésto depende el éxito de la investigación.

El trabajo de campo/recolección de datos, se realiza por medio de diferentes técnicas e instrumentos; dependiendo de la naturaleza del objeto de estudio, como pueden ser: entrevista formal e informal, observación participante y no participante, registros anecdóticos, diario de campo, video grabaciones.

Para el análisis de datos cualitativos primeramente se tiene que reducir los datos a códigos. El análisis de datos es "reducir, categorizar, clarificar, sintetizar y comparar la información con el fin de obtener una interpretación lo más completa posible del fenómeno observado" (Yuni & Urbano, 2005, Pág.253).

Las opciones que se tienen para reducir datos es la codificación por la vía de codigo descriptivos, explicativos o interpretativo y los códigos de patrón, entonces, "la codificación es … el procedimento por meio del cual los datos segmentados son categorizados de acuerdo a un sistema organizado que se deriva de la lectura de los datos. Si bien pueden utilizrse algunas categorías relacionadas con el marco

conceptual inicial, la estructura del sistema de categorías se va conformadno a medida quese van analizando los datos" (Yuni & Urbano, 2005, Pág. 254)

Para la interpretación del análisis de datos cualitativos es necesario considerar los datos o bien códigos lo más objetivo posible, pues de ello depende la confiabilidad y viabilidad de la interpretación de los resultados. Para la interpretación se lleva a cabo la articulación de los conocimientos empíricos (datos)y científicos /teorí) (la trastienda) en relación con el fenómeno que se explica, propuso que para facilitar la interpretación es posible realizar el análisis de los datos apoyado en una ". (2005).

La sabana consta de cuatro columnas: donde la primera se le denomina categoría de análisis, la segunda teoría científica, tercera Empírea y por último interpretación. En cada fila se escriben las categorías, la ventaja es que permite ver de forma plana los aspectos para llegar a la triangulación de la información e interpretación de la misma. Revisar esto, me parece que está mal planteado. "Cuando el trabajo interpretativo es controlado atentamente por los datos, por la reflexión, sobre sus condiciones de producción, por la comparación de esos datos con series de datos producidos por otros… el riesgo de interpretación es limitado" (Lahire, 2006).

En la investigación cualitativa "los puntos a incluir en el informe se refieren igualmente al planteamiento del problema, la metodología seguida y a los resultados alcanzados, aunque éstos no siguen un orden o un formato de presentación convencional" (Rodríguez, Flores, & García, 1996, Pág.260-261). El hecho de que no exista una estructura para la realización del informe debe considerar en su discurso Rodriguez et. al. (1996, Pág. 267) "habría que comenzar con la propia concepción del estudio y simultanearse con las diferentes fases del trabajo. Las ideas van surgiendo en lo investigado … " en la medida que va recordando lo que ha realizado cuidando los detalles de su realidad intrpretada.

Desarrollo

Las autoridades académicas se han preocupado por fomentar la investigación educativa, actualizando a los docentes dónde impacte en su práctica docente porque una de sus problemáticas es: la diversidad de perfiles en su planta docente, así que se inició con un Diplomado como estrategia para satisfacer su necesidad.

Inició el diplomado titulado "formación de profesores para la enseñanza de investigación" de la Universidad Autónoma de México, previamente se convoco a la planta docente con la finalidad de actualizar a los docentes en investigación educativa para mejorar la práctica docente.

En el primer módulo estuvo a cargo del Dr. Carlos Gallegos Elías donde se discutieron las problemáticas que sufre la investigación y los fracasos de la enseñanza de la investigación en las Ciencias Sociales donde el principal problema es que los docentes no saben sobre investigación, por lo tanto, no enseñan debido al desconocimiento; ya que como dice un dicho popular "nadie enseña lo que no sabe".

Para el segundo módulo se cambio la estructura y nombre del diplomado a "El proceso de construcción de conocimiento científico en las Ciencias Sociales" por cuestiones que se excluyen del escrito no se redactará sobre ello. El nuevo diplomado fomentó la sensibilización de los asistentes, la importancia y las ventajas de implementar del paradigma cualitativo.

Situaciones a las que se enfrenta el docente referente a la investigación educativa y la práctica docente:

La sobresaturación de actividades en algunos docentes provoca que en ocasiones no se cumpla en tiempo y forma las tareas, las actividades docentes están en escritas en la clausula 2, inciso "**Ee) Carga Académica:** Es el número de horas asignadas al personal académico dedicadas a la docencia, la investigación, a la extensión de la cultura, asesorías, tutorías, exámenes y otras actividades

complementarias, de acuerdo a los programas institucionales, dependiendo de la categoría y nivel establecidos en su nombramiento o a la naturaleza de su contratación" (SPAUAN)

Así que el docente se ve en la necesidad de pedir **prorrogas** para la entrega desde la entrega de x tarea hasta para la participación en congresos, aunque también se podría ver desde el punto de vista organizacional.

La investigación, para algunos docentes se vive como una **obligación** y **opción** para **incrementa el salario.** Porque la política consiste en que sí quieres subir de categoría como docente e incrementar tu salario le tienes que entrar a participar en congresos, realizar investigación, capacitación continua; donde por participar en las actividades ya mencionadas te dan puntos y los puntos se acumulan los cuales te permiten participar en los programas de estímulo al desempeño docente, perfil PROMEP y el Sistema Nacional de Investigación. Los puntos se ven reflejados en dinero. Por lo tanto, la investigación para algunos maestros no se realiza por vocación sino por el interés y las ganancias personales que puede tener de ella. Pero es el modelo académico el qué promueve éste tipo de situaciones.

Cuando se tiene el desconocimiento de la naturaleza de la investigación se puede interpretar como **obligación** o **relleno** en su **carga horaria** para **completar** las **40 horas** de trabajo que debe cumplir el docente porque en la "**CLAUSULA 80. La jornada de trabajo del personal académico de carrera.** Los trabajadores académicos de carrera dedicados a la docencia, impartirán un máximo de 15 horas aula de enseñanza cuando sean de tiempo completo, y 10 horas aula cuando sean de medio tiempo. El tiempo restante, de acuerdo a su jornada de trabajo, deberán dedicarlo a labores complementarias a la docencia, a la investigación y en general a la elaboración y realización de proyectos y programas propios de su nombramiento, proporcionando la Institución las condiciones y elementos necesarios para ello." (SPAUAN). Dentro de la asignación de la carga horaria para el docente se deja en claro la docencia y se deja abierto para la investigación y en ese espacio abierto infiere la interpretación de cada docente.

Elitismo en el grupo de amigos encargados de la investigación algunos son elitistas para la incorporación de nuevos elementos, ya que no le dan la oportunidad a cualquier docente y menos estudiantes que tenga

interés por la investigación , en primera instancia lo piensan y analizan el beneficio que se puede obtener de esa persona, sí les conviene la incorporan de lo contrario las escusas son infinitas para excluir a las personas interesadas, por eso que se escribe la siguiente cita textual “prohibido prohibir” o “cuídense de los perros guardianes metodológicos” (Bourdieu & Wacquant, 1995, Pág 187) porque si no se da la oportunidad a las personas de involucrarse y conocer sobre la investigación, jámas va haber como popular mente se dice no va haber “sangre nueva”; lo cual limita a nuevas investigaciónes, puede ser que las personas en un inicio no poseean las habilidades investigativas pero durante el acompañamiento e involucramiento se van fortaleciendo esas carencias, porque para aprender a nadar no hay de otra mas de que sumergirte en el agua y prácticar el nado.

Nuestra universidad no está ajena a las malas mañas de: simulación, corrupción y complicidad; esto es fuerte, una de las dinámicas para la evaluación de las evidencias que entrega el docente, la evaluación entre pares lo cual algunos docentes no cumplen con los lineamientos establecidos por ejemplo: se tiene cierta fama en la investigación así que el evaluador se deja llevar y no cuestiona las evidencias, de hecho ni las revisa pues él evaluado tiene un reconocimiento respaldado, cabe mencionar el dicho popular de “crea fama y échate a dormir”, por lo tanto, el evaluador simula en su función como tal. Otro es pudiera ser es que ya existiera un acuerdo por las partes para que sean favorecidas ambas partes.

Para **concluir** este escrito sobre la naturaleza del proceso de construcción de conocimiento científico en las ciencias sociales y la investigación educativa en los docentes. El desconocimiento de la complicada construcción de conocimiento científico trae consigo la desvirtuación de la investigación y como consecuencia en los estudiantes se fomenta una investigación educativa desfasada de lo que debe de ser, mientras exista la sobresaturación de actividades, no se realicé la concientización y sensibilización de la importancia de la investigación en las ciencias sociales en toda su planta de profesores no se podrá consensar y realmente producir investigación, como es su esencia y naturaleza, así que se estará limitado para el avance de nuestra universidad que a su vez impacta en el entorno y sociedad en la que se pertenece. ¡Con esfuerzo y dedicación es posible auto transformarse para impactar en el entorno que se desarrolla!

Bibliografía

Bourdieu, P., & Wacquant, L. (1995). *Pensar en términos relacionales. Respuestas por una antroplogía reflexiva. .* México: Grijalvo.

Cruz, R. D. (2005). *Patente nº S/N.* México.

Documento Rector para la reforma académica. (2003). UAN.

González, C. P. (1992). Paradigmas y ciencias sociales: una aproximación. *Dialéctica. Facultad de Filosocía y Letras de la Universidad Autónoma de Puebla* .

Hidalgo, G. J. (1992). *Investigación Educativa. Una estrategia constructivista.* México.

Kornblit, A. L. (2004). *Metodologias cualitativas en ciencias sociales. Modelos y procedimientos de análisis.* Argentina: Biblos.

Lahire, B. (2006). *El espíritu sociológico.* Manantial.

Lander, E., & Comp. (Julio de 2000). *Ciencias socailes: saberes coloniales y eurocéntrico,* . Recuperado el 25 de Febrero de 2011, de CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales: http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/lander/lander1.rtf

Moreno, B. M. (2002). *Formación para la investigación centrada en el desarrollo de habilidades.* Guadalajara, Jalisco, México: Universidad de Guadalajara.

Pérez, S. G. (1998). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. I. Métodos.* España: La muralla, S. A. .

Rodríguez, Q. G., Flores, J. G., & García, J. E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa.* Málaga: Aljibe.

Ruiz, O. J. (2007). *Metodología de la investigación cualitativa.* 4a.ed. Bilbao, Universidad de Deusto.

Sánchez, P. R. (1993). Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación. *Perfiles Educativos* , 64-68.

SPAUAN, S. d. (s.f.). Contrato colectivo de Trabajo . *Contrato Colectivo de Traba* .

Yuni, J. A., & Urbano, C. (2005). *Mapas y herramientas para la escuela: Investigación etnográfica, investigaión acción.* Córdoba, Argentina.