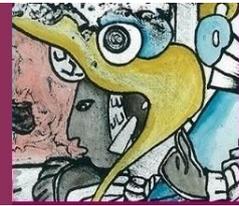




**EVALUACIÓN
DEBATE 2014**



LA INDAGACIÓN APRECIATIVA COMO ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA COMPETENCIA INVESTIGATIVA EN ESTUDIANTES DE POSTGRADO.

Ileana Prieto Borrazás

alelipri@gmail.com

Julio César González Morales

juliocesarus@gmail.com

Resumen:

La Indagación Apreciativa (IA) es una filosofía y un método de probada eficacia en la solución de problemas humanos que requieren la participación de diferentes actores sociales y ha tenido una incipiente aplicación en la educación. Se trata justamente de la creación de situaciones de diálogo centradas en fortalezas y aspectos positivos de los sujetos implicados, en las que se provoca la reflexión a partir de experiencias exitosas, por lo que ha demostrado ser un método poderoso de aprendizaje y transformación.

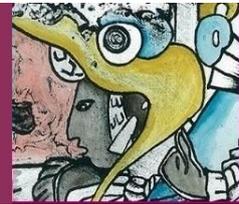
Esta ponencia inicia un esfuerzo que intenta demostrar que una estrategia de IA, puede tener una aplicación directa para desarrollar y evaluar la competencia investigativa en estudiantes de postgrados. Se trata de una presentación parcial de lo avanzado en apenas ocho sesiones de trabajo en el contexto del Seminario de investigación que realizamos en la Maestría en Gestión Educativa Estratégica de la Universidad del Altiplano. La experiencia consiste en la evaluación inicial de la competencia, a partir de: Autoevaluación de los estudiantes; observación participante y análisis del resultado de la actividad.

La formación y evaluación de la competencia investigativa es un proceso complejo. Las dificultades que se enfrentan en la actualidad en los estudios de posgrados para la formación de esta competencia, son una de las causas del denominado Síndrome Todo Menos Tesis. Este estudio se propone contribuir modestamente a encontrar caminos para la solución de esa problemática.

Palabras clave: Indagación Apreciativa, Competencia Investigativa, Evaluación.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Planteamiento del problema:

La eficiencia terminal de los posgrados es un tema general no sólo en México sino en casi todo el mundo. Las insuficiencias en la formación para la investigación de los estudiantes, es una de las causas identificadas de esta realidad. En este contexto, se parte de una situación problema consistente en el desarrollo de la competencia investigativa en los estudiantes de la Maestría en Gestión Educativa Estratégica de la Universidad del Altiplano.(UDA) Ellos son profesores de nivel básico, media y superior con experiencia docente sin formación investigativa. Los alumnos se enfrentan con un limitado nivel de experticia con respecto a los retos que implica la realización de una tesis. Esta investigación se centra precisamente en eso, se trata de buscar alternativas conceptuales y metodológicas que permitan a los estudiantes construir y emplear los recursos que garanticen la culminación exitosa de su tesis, y el aumento constante de la calidad de su práctica docente, en función de los cambios y de la complejidad del entorno.

Fundamentación teórica

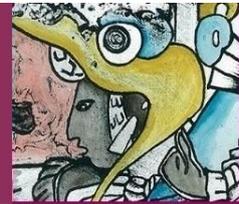
La educación de postgrado constituye, el estrato más elevado del sistema educativo, dirigido a promover y garantizar la educación permanente de los graduados universitarios. Se ha concebido como el conjunto de procesos de enseñanza-aprendizaje dirigidos a completar, actualizar y profundizar las competencias que poseen, y alcanzar el perfeccionamiento del ejercicio profesional y de las competencias investigativas y de innovación, que le permita enfrentar los nuevos desafíos en correspondencia con las demandas crecientes de los avances científico-técnicos.

La actividad de posgrado ha tenido en las últimas décadas un acelerado crecimiento que ha exigido su perfeccionamiento continuo, en la búsqueda de identificar los caminos para su mejor utilización y como consecuencia, rediseñar sus programas de estudios de acuerdo a los nuevos enfoques y tendencias asumidos en la educación superior y también específicamente por las Instituciones.

La Formación basada en competencias (FBC) ha proliferado en muchas universidades como una propuesta renovadora que responde a las exigencias y retos, de la época, la sociedad y las demandas que provienen del mercado de trabajo. Dicha propuesta ha implicado una redefinición de saberes entre los que se encuentra el desplazamiento hacia la investigación, la cual se considera por muchos autores que debe ser tratada como una competencia genérica que atraviesa el currículo y que deben desarrollar los cursantes en las diferentes modalidades del posgrado.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



La literatura recorre experiencias del incremento acelerado de la actividad de postgrado, sin embargo su titulación no ha sido en todo consecuente con este incremento, pues es muy frecuente que los estudiantes completan la totalidad de los créditos de la escolaridad pero no cumplen con el requerimiento de investigación. Este fenómeno ha sido llamado, por diferentes autores, como el síndrome Todo Menos Tesis (TMT). Constituye un problema con múltiples causas entre las que inciden: el estudiante, el profesor, el currículo, las instituciones, las políticas educativas, entre otros; pero donde se identifica la formación y desarrollo de las competencias investigativas como un factor importante.

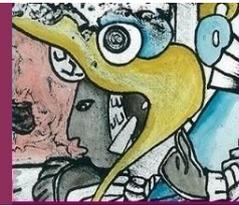
Es justamente el desarrollo de competencias investigativas en estudiantes de la Maestría de la UDA, el escenario del presente estudio. Se trata de una Maestría profesionalizante, por competencias que centra el foco de atención de los cursantes, hacia la mejora de su práctica educativa, como plantean en sus objetivos: incorporar la gestión educativa estratégica a través del conocimiento, la reflexión, la acción y la mejora de su práctica y en un segundo momento, organizar y sistematizar su gestión educativa y comunicar los avances en la transformación de su práctica. En conclusión se precisa de ellos la realización de un proyecto de intervención educativa para cumplir tales propósitos.

El asumir la FBC para desarrollar las competencias investigativas es una tarea bien compleja que implica ampliar el espectro de actuación, donde no solo se desarrollen las habilidades investigativas sino que incluya otros procesos y formaciones psicológicas acorde con este concepto. La literatura ofrece muchas miradas al concepto de competencia y como afirma Amarista, M(2014, p.90) "las posiciones teóricas que las sustentan surgen de referentes muchas veces contradictorios". Se consideran los aportes de Tobón(2006), (2012), Perrenoud (2012). Para esta investigación tuvimos en cuenta además, el enfoque de las competencias del profesional de la educación realizado por los psicólogos, investigadores y profesores Llivina, Castellanos B., Castellanos D. y Sánchez (2003). Ellos consideran la competencia como:

“una configuración psicológica que integra diversos componentes cognitivos, metacognitivos, motivacionales y cualidades de personalidad en estrecha unidad funcional, autorregulando el desempeño real y eficiente en una esfera específica de la actividad, en correspondencia con el modelo de desempeño deseable socialmente construido en un contexto histórico concreto”. (Castellanos et al., 2003)



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Además, identifican características importante para comprender y desarrollar las competencias como: su origen socio histórico, el hecho de constituir una construcción individualizada con una estructura configuracional compleja (donde se vinculan los procesos cognoscitivos, afectivos, conductuales y actitudinales) y función autorreguladora, su carácter contextualizado atendiendo a un modelo concreto de actuación y le agregamos su forma de expresión como desempeño actualizado y eficiente que es posible su generalización a otras actividades y contextos.

Resulta incuestionable para los profesores universitarios la importancia que adquiere la formación en investigación en el nivel de postgrado como una vía útil para emprender los desafíos a que se enfrenta en su docencia diaria. A la vez que contribuye a su actualización y profesionalización

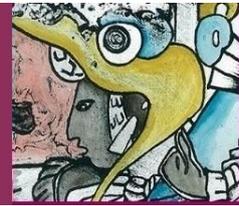
En la literatura aparecen diversidad de estudios acerca de la problemática del desarrollo de competencias científicas, metodológicas e investigativas, cada una con determinadas precisiones interesantes, sin embargo, elegimos en este estudio las competencias investigativas del profesional de la educación y estaremos asumiendo la concepción de Castellanos et al,(2003) quienes la definen.

“La competencia investigativa como aquella que permite al profesional de la educación, como sujeto cognoscente, la construcción del conocimiento científico acerca del proceso pedagógico en general y del proceso de enseñanza – aprendizaje en particular, con el propósito de solucionar eficientemente los problemas en el contexto de la comunidad educativa escolar”. (p. 22)

Ellos describen la estructura de la competencia investigativa integrada por: el componente cognitivo: procesos y propiedades intelectuales, base de conocimientos y sistema de acciones; el componente metacognitivo, el componente motivacional y las cualidades de personalidad.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Teniendo en cuenta las experiencias de diferentes autores que han trabajado la temática; como Bazaldúa (2007), Álvarez et al, (2011). Medina y Barquero (2012), citados por Jaik, A.(2013), así como las exigencias de la maestría, que para esta etapa requería concluir hasta el marco teórico, decidimos comenzar en los seminarios por el desarrollo de las habilidades generalizadoras de problematización y teorización. Dichas habilidades constituyen acciones propias del desarrollo de la actividad científica que le permiten su reflexión constante de su práctica. Se asume la definición dada por María de Jesús y Chirino (2012)

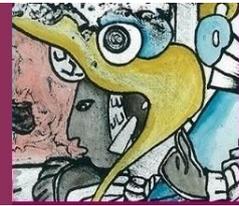
Problematizar la realidad educativa: es entendida como la percepción de contradicciones esenciales en el contexto de actuación profesional pedagógica, mediante la comparación de la realidad educativa con los conocimientos científicos y valores ético profesionales que tiene el sujeto, lo que conduce a la identificación de problemas profesionales pedagógicos. Son sus operaciones: observar la realidad educativa; describir la realidad educativa; comparar la realidad educativa con la teoría científico-pedagógica que domina; identificar contradicciones; plantear problemas científicos.

Teorizar la realidad educativa: es la búsqueda, aplicación y socialización de los conocimientos científicos esenciales para interpretar y explicar la realidad educativa, así como asumir posiciones personales científicas y éticas que le permitan proyectarla de forma enriquecida. Exige el manejo adecuado de la bibliografía, la capacidad de analizar, reflexionar y decidir ante diferentes posiciones teóricas, proyectar alternativas de solución y fundamentar los criterios científicos que se asumen, tanto de forma oral como escrita. Se fundamenta en el valor de la ciencia.

Se proponen como operaciones esenciales: analizar textos y datos; sintetizar información; valorar teorías, hechos, otros; determinar indicadores del objeto de estudio; explicar hipótesis, ideas, situaciones y/o hechos; comparar criterios científicos; fundamentar criterios científicos; elaborar conclusiones teóricas; modelar soluciones científicas a situaciones específicas; redactar ideas científicas.(2012, p.5-6)



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Se destacan en esta etapa a partir de una postura constructiva y reflexiva, desarrollar los valores ético-profesionales esenciales, como el valor de la profesión, el valor de las ciencias y la honestidad científica.

Teniendo la visión clara hacia donde queremos llegar con los estudiantes, quedaría por determinar el enfoque asumido en el proceso de enseñanza aprendizaje y sus características. Es aquí donde elegimos la indagación apreciativa, sus creadores Cooperrider y Whitney, la definen como “la colaboración en la búsqueda de lo mejor de las personas, de su organización y del mundo a su alrededor.....” (Whitney y Trosten-Bloom, 2010).

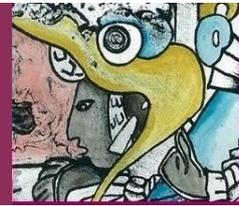
Se enfatiza en que constituye una filosofía más que una simple metodología de carácter dinámico y flexible donde todos los actores participan. (Whitney y Trosten-Bloom, 2010). Tiene probada aplicación en el desarrollo organizacional y es aplicable para la transformación personal por eso consideramos que puede ser útil a los profesores en el trabajo con los alumnos.

La Indagación se refiere a buscar, explorar, profundizar, investigar, estudiar, preguntar; el espíritu de indagación es el espíritu de aprendizaje constante. La Apreciación tiene que ver con reconocimiento, con valoración y con gratitud. Reconocer lo mejor, lo más valioso en las personas y el mundo alrededor nuestro, percibir aquellas cosas que dan vida, salud y excelencia a los sistemas humanos vivientes, afirmar las fortalezas, éxitos, activos y potenciales pasados y presentes.

Entre sus bases teóricas la literatura exalta la confluencia del Constructivismo Social (centrado en la importancia de la comunicación para el desarrollo humano, que se expresa en los diálogos apreciativos a través de la técnica de entrevista que resulta esencial para construir el cambio individual y organizacional; la Teoría de la Imagen que destaca el papel de la imagen futura en las acciones del presente.; La Teoría Fundada o fundamentada, basada en la descripción y explicación de una cultura, sociedad u organización a través de los ojos de sus moradores. Sugiere que la observación participante es la mejor forma de coleccionar las opiniones, juicios para aquellas personas interesadas en comprender esas realidades; La Pedagogía del oprimido de Paulo Freire (centrada en el ejercicio del poder individual y colectivo, y su posibilidad real de cambiar el mundo y cambiarse a sí mismo. La IA les da práctica en el ejercicio de ese poder individual y



EVALUACIÓN DEBATE 2014



organizacional. Saca lo mejor de las personas, las exhorta a ver y apoyar lo mejor de los otros y genera una cooperación e innovación sin precedentes. (Whitney y Trosten-Bloom, 2010).

La dinámica del proceso apreciativo propone construir, reconstruir e integrar a través de la comunicación y los diálogos apreciativos, lo que el grupo refiere como fortalezas identificadas en su pasado y presente, en el que están incluidas todos los saberes, valores, actitudes, creencias, tradiciones historias, para que sobre ellas, los estudiantes desarrollen todas sus potencialidades y crezcan sus posibilidades de concretar el cambio hacia la transformación personal y el desarrollo y evaluación de sus competencias investigativas tanto individuales como grupales. Esto le permitirá la sistematización de las habilidades generalizadoras de problematización y teorización para la transformación constante de su práctica educativa.

Objetivos:

Someter a debate los avances de una investigación en proceso orientada a probar alternativas conceptuales y metodológicas, basadas en la IA, que permitan formar desarrollar y evaluar la competencia investigativa en estudiantes de la Maestría en Gestión Estratégica de la UDA.

El objetivo específico de esta ponencia consiste en ofrecer una evaluación inicial del nivel de desarrollo de la competencia investigativa, con vista a orientar de forma más precisa los trabajos del seminario utilizando la IA.

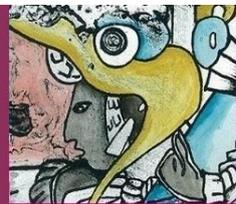
Metodología

Se emplea una metodología cualitativa que asume características de transformación propios de la Investigación Acción Participativa. Consiste en convertir un seminario de investigación con diez asesorados de tesis, en talleres de reflexión y debate donde se construyen individual y colectivamente los contenidos propios del proceso de la investigación a partir de los recursos subjetivos que nos brinda la IA.

En las sesiones de debate, de aproximadamente tres horas de duración, predomina el dialogo apreciativo, que permite la socialización de opiniones, vivencias y experiencias, la proyección científica de solución a los problemas de su práctica profesional, la relación entre teoría y práctica y la vivencia de momentos de éxito de la actividad investigativa. Todo ello mediante la utilización de métodos de participación grupal, basados en la IA.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Instrumentos de evaluación:

Se aplicó una escala de autoevaluación. En la que los alumnos valoran su desarrollo a partir de las acciones investigativas y operaciones descritas.

Se realiza, por los profesores, una evaluación de los alumnos a partir de la observación de su desempeño en las sesiones del seminario, considerando las mismas acciones investigativas y operaciones descritas.

Se realiza una evaluación de los alumnos a partir de un informe parcial de investigación que recoge: fundamentación del problema y avances del marco teórico, al que se le aplica el método de análisis del resultado de la actividad.

La evaluación se expresa en una escala cualitativa de cinco puntos donde el desarrollo máximo se expresa como 5 y el mínimo como uno.

La evaluación de la competencia la concebimos como un proceso de etapas sucesivas en la que este resultado es solo el inicio, que corresponde con la etapa de descubrimiento de la IA. Durante los talleres se continúa un procedimiento evaluativo que combina la autoevaluación, la observación participante, co-evaluación, la evaluación de los avances a partir de los resultados entregados. Todo ello ajustado al desenvolvimiento de las etapas sucesivas de la IA que son: Construcción del Sueño

Elaboración del Diseño, Destino, Realización del sueño.

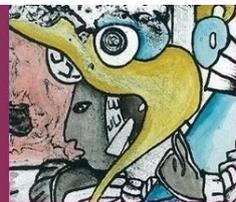
Resultados

La siguiente tabla contiene la integración de las evaluaciones obtenidas por sujeto, para el desarrollo de la competencia a partir de las dos acciones generalizadoras analizadas: Problematización y teorización. Aparecen los resultados obtenidos por cada instrumento evaluativo utilizado: Autoevaluación; Observación y Resultado Científico inicial entregado.

	Autoevaluación		Observación		Resultado de la actividad.		Criterio integrado	
	Probem	Teorizer	Proble m.	Teorizar	Proble m.	Teorizar	Proble m.	Teorizar
S1	3,4	4,2	2,4	2,4	3,5	3	3,1	3,2



EVALUACIÓN DEBATE 2014



S2	3,5	3,1	4,1	3,8	4,5	4	4	3,6
S3	2	2	3,9	3,9	4	4	3,3	3,3
S4	2	1,8	3,6	2,7	3,5	3,5	2,3	2,6
S5	2,2	2,4	3,3	2,6	4	3,5	3,1	2,8
S6	2,4	2,4	3,9	4,1	4,5	4	3,6	3,3
S7	2,4	2,4	4	4	4,5	4	3,6	3,4
S8	2,5	3,6	4	3,8	4,5	4	3,6	3,8
S9			2,2	2,8				
Media	2.5	2.4	3.4	3.3	4.1	3.7	3.3	3.2
grupa I	2.5		3.3		3.9		3.2	

El análisis de las medias grupales indica que los estudiantes poseen un desarrollo medio con tendencia al ascenso, expresado en los puntajes 3.3 y 3.5 en el criterio integrado de todas las técnicas.

El grupo muestra una tendencia a autoevaluarse por debajo de su rendimiento. Obsérvese el puntaje promedio de 2.5 en la autoevaluación integrada de las dos habilidades en comparación con el resto que se encuentran por encima de 3.

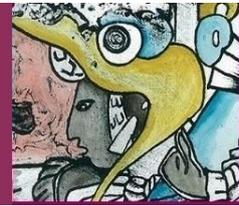
La habilidad generalizada para la teorización aparece desarrollada ligeramente por debajo de la de problematización. Esto puede explicarse porque la problematización ha sido mucho más tratada en el la maestría en general y en el seminario en específico que ha estado centrado hasta el momento más en la etapa de formulación del problema de la investigación.

En el instrumento Resultado de la actividad científica, se aprecian incrementos en los puntajes obtenidos para las dos habilidades. Esto se explica porque constituye el resultado final de todos los esfuerzos realizados durante el seminario y expresan el avance obtenido en las habilidades estudiadas a lo largo del breve trayecto.

Los resultados muestran claramente las diferencias individuales en el desarrollo de las habilidades analizadas, lo cual favorece centrar el trabajo individualizado con los estudiantes en las fortalezas



EVALUACIÓN DEBATE 2014



de cada uno y poder planear actividades individuales y colectivas que tomen en cuenta esas diferencias.

Conclusiones:

Los resultados ratifican la necesidad de buscar estrategias efectivas para el desarrollo de los múltiples componentes de la competencia investigativa en los alumnos de posgrado implicados.

El curso de esta fase de la investigación ha ofrecido datos empíricos que permiten fundamentar con mucho más rigor la necesidad de continuar los esfuerzos investigativos para encontrar respuestas a las preguntas planteadas.

Hasta el momento la IA ha demostrado ser un enfoque adecuado para el desarrollo de esta competencia, pues permite a los sujetos movilizar todos los aprendizajes anteriores, experiencias positivas, habilidades, y otras formaciones y recursos ya existentes, en función de la construcción de la competencia investigativa y la solución de problemas en su práctica docente.

Referencias bibliográficas

Amarista, M. (2014). Competencias investigativas en maestrantes en docencia universitaria desde su cosmovisión contextual. Jaik, A y Málaga, SG. (Coords.) *En Las Competencias y su relación con...la gestión, la investigación, la docencia, el desarrollo profesional*. (pp.92-119). Durango, México: ReDIE. ISBN: 978-607-9063-22-1.

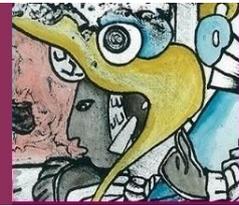
Castellanos, B., Llivina, M. y Fernández, A. (2003). *La gestión de la actividad de ciencia e innovación tecnológica y la competencia investigativa del profesional de la educación*. Congreso Pedagogía 2003, Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". IPLAC, Palacio de Convenciones, La Habana, Cuba.

María de Jesús & Chirino, M, V (2012) El desarrollo de habilidades investigativas en las universidades de ciencias pedagógicas de Cuba y Bié (Angola) *Revista Congreso Universidad*. Vol. I, No. 2, 2012, ISSN: 2306-918X Recuperado en <http://www.congresouniversidad.cu/revista/index.php/congresouniversidad/issue/view/3/showToc>

Perrenoud, P (2012). *Cuando la escuela pretende preparar para la vida ¿desarrollar competencias o enseñar saberes?* Barcelona: Graö.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



- Tobon, S. (2006). *Aspectos básicos de la Formación basada en Competencias* Recuperado: http://maristas.org.mx/gestion/web/doctos/aspectos_basicos_formacion_competencias.pdf.
- Tobón, S. (2012). El enfoque socioformativo y las competencias: ejes claves para transformar la educación. En S. Tobón y A. Jaik Dipp (Coords.), *Experiencias de Aplicación de las competencias en la educación y el mundo organizacional* (pp. 3-31). Durango, México: ReDIE.
- Jaik, A. (2013) Un acercamiento a las competencias. *En Competencias Investigativas: Una mirada a la Educación Superior* (pp.1-29) Durango, México: ReDIE. ISBN: 978-607-9063-17-7.
- Whitney, D. Trosten-Bloom, A(2010). *El poder de la Indagación Apreciativa. Una guía práctica para el cambio positivo*. Publicaciones Acuario. La Habana. Cuba.