



LA FORMACIÓN DOCENTE UNIVERSITARIA ANTE UN CAMBIO DE MODELO EDUCATIVO EN LA UATX

Claudia Juárez Sánchez
claudia2901e@hotmail.com

Ana Bertha Luna Miranda
ablumi@hotmail.com

Planteamiento del problema

La Universidad Autónoma de Tlaxcala como máxima casa de estudios superiores en el estado en el cumplimiento de su misión, ha logrado en el corto plazo establecer líneas de acción estratégicas para su cumplimiento en un contexto globalizado, y cumplir las expectativas no solo de la comunidad académica y estudiantil sino también las involucradas con cuestiones, sociales, económicas y establecer prioridades para lograr la calidad de la educación superior a través de los programas educativos ofrecidos de licenciatura y posgrado. La concepción del modelo humanista tiene como principal objetivo propiciar e integrar en la formación de los estudiantes conocimientos, habilidades, actitudes y valores que contribuyan y ayuden a una formación y desempeño profesional exitoso, con capacidades de un futuro profesionista de aprendizaje autónomo, que propicie una participación activa y comprometida en la solución de problemas de la sociedad y el medio ambiente.

Dada la magnitud e importancia del proyecto se plantea en el siguiente estudio exploratorio una búsqueda de factores prioritarios en las necesidades de los estudiantes en beneficio de su aprendizaje y de las necesidades de los académicos para el éxito en la implementación de un modelo en competencias en la UATx.

De acuerdo a las necesidades anteriores de innovación educativa en el ámbito educativo se propone como inicio del proyecto de investigación las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son las necesidades de los estudiantes de la Autónoma de Tlaxcala que requieren que sus profesores ejecuten en su modelo de enseñanza y creación de ambientes de aprendizaje, para



promover aprendizajes significativos y desarrollen competencias en un contexto que asegure el éxito de la implementación de un nuevo modelo educativo con un enfoque humanista integrador para el siglo XXI?

¿Existe relación, y o contradicciones entre la opinión de los estudiantes y docentes de las necesidades para el éxito de la gestión escolar de un nuevo modelo educativo en la Uatx que favorezca el aprendizaje de los estudiantes?

El alumno universitario, en el que se centra todo el proceso de convergencia del nuevo diseño de universidad, se caracteriza por un perfil de estudiante determinado, que es preciso conocer para que el cambio anunciado tenga un desarrollo exitoso y se consigan los resultados esperados. Delors (1997), nos aporta información sobre cuáles son las características de este alumno, destacando su papel fundamentalmente activo en el aprendizaje, su carácter autónomo en la búsqueda de información y en la generación de nuevos conocimientos, su capacidad de reflexión, de aplicación de estrategias adecuadas ante la resolución de problemas y dificultades que puedan acontecer, su talento cooperativo y su sentido de la responsabilidad que le acompaña en todas las facetas del aprendizaje.

Este alumno universitario persigue diferentes metas a lo largo del proceso de enseñanza-aprendizaje, con las que pretende lograr el éxito en la realización de las actividades académicas (Alonso, 2001).

Medina (2001), propone un proceso creador a partir de la propia práctica docente, en el que se exige el profesor debe trabajar de forma colaborativa con sus compañeros de área, creando grupos de discusión, con el propósito de lograr los resultados previstos. Según este autor, la forma de llevar a cabo esta práctica creativa es a través de la observación diaria de lo ocurrido en el aula con los alumnos, y no sólo de la observación de las relaciones profesor alumno y entre los alumnos.

Race (1998) plantea cuatro factores que interactúan y están provocando un cambio acelerado en el planteamiento de la formación superior: La explosión del conocimiento: alta velocidad y cantidad de generación y a la vez, obsolescencia del mismo; La revolución en las comunicaciones, caracterizada



por una cada vez más masiva presencia de las tecnologías de la información y la comunicación en la enseñanza superior; El rápido incremento del conocimiento sobre cómo se aprende de una manera efectiva; El fortalecimiento (empowerment) del que aprende como consecuencia del cambio de paradigma de la docencia al aprendizaje.

Salinas (1999) plantea que en la actualidad la universidad como institución, tiene tres grandes brazos que no distan mucho de los planteamientos históricos de Ortega y Gasset: la enseñanza, la investigación y el servicio, lo que puede traducirse en roles tales como creación, preservación, integración, transmisión y aplicación de conocimientos.

Rodríguez Espinar (2003), menciona que, algunos analistas aseguran que no hay cambios, sino mutaciones que harán irreconocible la universidad del siglo XXI. Asimismo, en un contexto que parece dominado por la tecnología y una vez más, la figura del profesor/a universitario aparece como columna central del nuevo modelo educativo, si bien éste deberá, como otros muchos profesionales, reconstruir una identidad profesional que se adapte a los nuevos papeles y funciones que desarrollará en los nuevos escenarios de actuación.

Marco teórico

El concepto competencia ha aparecido en los años setenta, en la Universidad de Harvard. Sin embargo, en la literatura se hace referencia a algunos trabajos anteriores que constituyen documentos interesantes para comprender mejor el origen del término. No obstante, el discurso sobre las competencias ha ido evolucionando de acuerdo a los distintos ámbitos de intervención.

El cambio conceptual puede demostrarse a raíz de la utilización inicial del término “competences” (mínimo de estándares de conducta o de actuaciones de tipo ocupacional) hacia el de “competency” (conductas a desarrollar o a aprender para alcanzar altos niveles de actuación, personal y profesional). Eraut (2006)



Por lo tanto, es posible analizar diversas concepciones que proponen los diferentes expertos para definir las competencias, pero para los fines del presente trabajo, se han seleccionado dos con una visión más integral:

“Una competencia es un saber desenvolverse complejo, resultante de la integración, de la movilización y de la disposición de un conjunto de capacidades y habilidades (de orden cognitivo, afectivo, psicomotor o social) y de conocimientos (conocimientos declarativos) utilizados de manera eficaz, en situaciones que tienen un carácter común”. (Lasnier, 2000, p. 32).

“La competencia es una construcción, es el resultado de una combinación pertinente de varios recursos... Una persona competente es una persona que sabe actuar de manera pertinente en un contexto particular, eligiendo y movilizando un equipamiento doble de recursos: recursos personales (conocimientos, saber hacer, cualidades, cultura, recursos emocionales...) y recursos de redes (bancos de datos, redes documentales, redes de experiencia especializada, etc.)... Saber actuar de forma pertinente supone ser capaz de realizar un conjunto de actividades según ciertos criterios deseables”. (Le Boterf, 2001, p. 5 y 54).

Echeverría (2001, 2005) propone la definición de cada perfil a partir de aquellas que son de acción profesional y que están conformadas por cuatro tipos de saberes: Saber técnico, saber metodológico, saber participativo, saber personal.

Perrenoud (2004), menciona sobre el concepto de competencia como “una capacidad de movilizar varios recursos cognitivos para hacer frente a un tipo de situaciones”. Esta definición insiste en cuatro aspectos: Que las competencias no son en sí mismas conocimientos, habilidades o actitudes, aunque movilizan, integran y orquestan tales recursos; esta movilización sólo resulta pertinente en situación y cada situación es única, aunque se la pueda tratar por analogía con otras ya conocidas.

Los constantes cambios de la sociedad en el mundo y en los países, exigen desafíos y prácticas de adecuación de los respectivos sistemas educativos. El ámbito curricular es por necesidad un aspecto primordial en tales adecuaciones. Incluso, cada nuevo currículo tiene como propósito trascender los



constantes cambios para responder a las exigencias de orientación marcadas por los cambios globales.

Desde una visión estadounidense en las investigaciones realizadas por K.Bain (2007), la labor del profesor o profesora puede desencadenar diferentes comportamientos y, por ello, originar la aparición de tres tipos de aprendices: profundos los que aceptan el reto y se meten a fondo en la materia, estratégicos los que aspiran únicamente a ser los mejores en un contexto competitivo y están dispuestos a engullir y borrar cualquier clase de contenido que se les ofrezca (Bain: pág. 71).

En lo referente a lo que se espera de los estudiantes, Ken Bain comenta que las cuestiones las creencias, concepciones, actitudes y prácticas que orientan las adquisiciones de los mejores profesores y de sus alumnos, existen entre sus éxitos y la honda comprensión que tienen de las fuerzas -en buena parte externas; que determinan el éxito académico de sus alumnos. Junto a ello, claro está, los buenos resultados obtenidos son una consecuencia directa de haber puesto en práctica estrategias de enseñanza encaminadas hacia el fomento de aprendizajes no acumulativos y del desarrollo de habilidades de pensamiento.

Ken Bain comenta siete principios básicos o ideas relevantes que moldean el entorno para la consecución tanto del importantísimo aprendizaje crítico natural que crecería en un medio que ha de reunir determinados requisitos y que no dependería estrictamente de las clases magistrales; *¿Qué es lo que saben sobre cómo aprendemos?, ¿Cómo preparan las clases?, ¿Qué esperan de sus estudiantes?, ¿Cómo dirigen la clase?, ¿Cómo tratan a sus estudiantes?, ¿Cómo evalúan a sus estudiantes y a sí mismos? ¿Qué podemos aprender de ellos?*

Al mismo tiempo resalta la importancia al trato personalizado a los estudiantes llamándolos con nombre propio o, preocuparse por los alumnos que se sientan en la última fila. También reflexiona acerca de la persistencia de enfoques evaluativos que siguen otorgando un peso fundamental a lo que hace el profesor, dejando en un segundo plano la cuestión de si sus tareas tienen algún tipo de impacto en los aprendizajes de sus alumnos.



Estrategia metodológica

Enfoque de la investigación. La presente investigación da inicio a su desarrollo como un estudio de tipo exploratorio. Se realiza en un segundo momento para el análisis de los resultados propios del estudio de campo un estudio descriptivo, valorativo y comparativo y se emite un juicio de opinión en donde se compara con una escala de Likert y el diseño de una rúbrica analítica que proporciona un juicio de valor, se diseñan gráficos de acuerdo a los resultados obtenidos de la comparación de las percepciones entre estudiantes y docentes de las necesidades de los estudiantes ante el cambio de un modelo educativo para dar respuesta a las preguntas de investigación. Se diseñó una base de datos para la captura de los mismos y se realizó el análisis pertinente mediante el programa SPSS, V 20.

Población y muestra. Los sujetos para la presente investigación fueron 225 estudiantes y 25 docentes que participaron en un evento de autorrealización de la universidad, fue un muestreo aleatorio al ser un estudio exploratorio y como era un evento en donde participaron docentes y estudiantes de toda la universidad se eligió una muestra representativa al azar de aquellos que quisieron participar y responder el cuestionario.

Diseño, construcción, validación y aplicación del instrumento.

Diseño. Después de realizar el análisis de los fundamentos teóricos de Ken Bain, punto de partida para la fundamentación del diseño y elaboración de los instrumentos (cuestionarios tipo encuesta) que se aplicaría a los estudiantes y docentes de la UATx, se plantea la categorización de las variables a estudiar realizada para proponer los factores o núcleos de análisis en la construcción del instrumento de investigación. Se determinan dos partes en el diseño: la primera que define el perfil sociodemográfico de los docentes y estudiantes, la segunda que permite el análisis de las características docentes en base a la interpretación de la categorización que realiza Ken Bain, que representa los fundamentos teóricos ofrecidos para esta investigación y que se presentan en la tabla 1. Se diseñaron cuarenta y siete ítems en total del instrumento.



1	¿Que conocen los docentes de como aprenden los estudiantes?: APRENDIZAJES
2	¿Cómo preparan las clases?: PLANEACION ACADEMICA PARA EL AMBIENTE DE APRENDIZAJE
3	¿Que esperan los docentes de los estudiantes?: EXPECTATIVAS DOCENTES
4	¿Cómo dirigen la clase?: LIDERAZGO ACADEMICO
5	¿Cómo tratan a sus estudiantes?: ACTITUDES
6	¿Cómo evalúan sus progresos y resultados de sus estudiantes y a sí mismos?: EVALUACIÓN Y AUTOEVALUACION

Tabla 1. Categoría de análisis para el diseño del instrumento propuesta desde el modelo de Ken Bain.

Fuente: Elaboración para el diseño de la investigación desde los conceptos del autor.

Validación. El instrumento se validó en un grupo de expertos en el área educativa y en una muestra de estudiantes y docentes de una de las facultades de esta universidad para la validez de su constructo. Para su validación estadística y fiabilidad del ítem se logró mediante una alfa de Cronbach con un valor de .897 valor que determina la consistencia del ítem y la fiabilidad de su respuesta.

Aplicación. El instrumento tipo encuesta se aplica a docentes y alumnos de manera aleatoria de la UATx. Los Sujetos fueron los actores de los procesos de enseñanza y aprendizaje en la misma universidad: estudiantes y docentes. Que se encontraban presentes en un evento de autorrealización de la misma universidad, se adaptó un lugar para el llenado del instrumento (cuestionario tipo encuesta) de libre participación ya que en el estudio su objetivo era ser exploratorio descriptivo que permitiera hacer una posible indagación en un momento después de la implementación del nuevo modelo del quehacer educativo universitario ante el modelo de competencias.

Análisis. Los resultados se analizan de manera descriptiva, en la primera parte y en la segunda bajo un enfoque cuantitativo, comparativo y evaluativo contrastando los resultados con algunos testimonios de las preguntas abiertas. Se diseñó un algoritmo matemático que nos permite recoger el porcentaje de la frecuencia relativa de la respuesta positiva a cada una de las preguntas del instrumento en la cual se tiene la oportunidad de elegir una respuesta de 5 adjetivaciones



propuestas en la escala Likert: En la que el 5 es para el valor máximo y el 1 para el valor mínimo. Se diseñó una rúbrica analítica en niveles para la interpretación de los resultados.

Resultados y su análisis.

En este apartado se presenta el análisis valorativo y comparativo realizado a las variables dependientes del estudio y categorizadas según las fundamentaciones de Ken Bain, que determinan la valoración realizada por los docentes y los estudiantes acerca de aquellos factores de las estrategias empleadas por el docente universitario para el desarrollo de aprendizajes significativos en el desarrollo de competencias y que promueven un aprendizaje autónomo en los estudiantes.

Aprendizaje. Los resultados que se obtienen en este apartado muestra como los docentes promueven el aprendizaje en sus estudiantes de manera general, principalmente se busca hacer la reflexión sobre los aspectos de formación docente, experiencia manejo y conocimiento del contenido de la Unidad de Aprendizaje y del conjunto de esfuerzos y estrategias didácticas por parte del docente para que se dé la pauta y el alumno concrete el aprendizaje y se promuevan aprendizajes significativos dentro y fuera del aula.

Como se puede observar las estrategias para promover el aprendizaje desde el punto de vista de los estudiantes está muy por debajo de las consideraciones docentes, es decir que mientras para el docente con los conocimientos teóricos, herramientas utilizadas para la impartición de sus clases y su esfuerzo dedicado es más que bueno ya que el porcentaje es de 80%, para los estudiantes es evaluado con un 55% de frecuencia de respuestas positivas en pro de las estrategias didácticas utilizadas por los docentes.

Con un 79% de respuesta positiva los docentes consideran que los alumnos conocen los lineamientos mínimos de su Unidad de Aprendizaje, que la aplicación de sus estrategias para valorar el avance de sus alumnos es buena, sin embargo los estudiantes valoran apenas con un 42% los esfuerzos y las estrategias realizadas por sus docentes, es decir apenas lo mínimo aceptable, nuevamente la diferencia significativa entre las dos muestras es notable, los estudiantes no comparten la misma idea que sus docentes. Las expectativas docentes. En este rubro, el análisis de



la atención que los docentes tiene hacia sus alumnos, la confianza, el esfuerzo y el valor individual que le dan a cada uno,

Lo interesante es poder comparar las precepciones de ambos actores y como desde la perspectiva de cada uno de ellos, reflexionan al respecto.

Con un 75% de respuesta positiva los docentes valoran que si hay interés por dar seguimiento tanto al avance académicos de sus estudiantes como de los aspectos particulares y generales del grupo, inclusive consideran estar tomando en cuenta el avance de sus alumnos como indicador que desde el inicio toda ha sido claro para los estudiantes, respecto a su Unidad de aprendizaje, manifestando con ello que los alumnos están conscientes de los mínimos requeridos por ellos para llevar a buen término el proceso de enseñanza- aprendizaje.

Por otra parte los alumnos con el 49% de respuesta positiva reflejan la parte contraria manifestando una total disparidad de apreciaciones.

El liderazgo académico. En este rubro se analizan los factores de liderazgo por parte del docente en cuanto a propiciar un ambiente para el proceso de aprendizaje, dominio del desarrollo de las actividades académicas propias del tipo de asignatura en lo teórico y práctico y si son consideradas como problemas importantes, atractivos, intrigantes y desafiantes para los alumnos, en donde se analiza si la actividad del docente propicia la reflexión y el cuestionamiento de lo aprendido.

Con un promedio del 48% de respuesta positiva, los alumnos consideran el liderazgo académico de sus docentes como aceptable en contraste con la valoración de buena reflejado en el 79% de respuesta positiva, es interesante analizar como ambas perspectivas conciben este factor tan influyente en el proceso de enseñanza-aprendizaje siguiendo la misma tendencia pero los estudiantes con una mucho menor apreciación.

Actitudes Docentes. En esta categoría se muestra la brecha establecida en el factor de las actitudes que los docentes suelen mostrar a sus alumnos como la confianza, la amabilidad, humildad, etc. Con



la finalidad de establecer una relación que propicie un ambiente colaborativo para el aprendizaje. Muestra como los estudiantes y docentes en la presente investigación valoran el factor de actitud docente. Los estudiantes con un 54% de respuesta positiva lo califican como aceptable muy por debajo de la perspectiva docente, la cual es considerada como muy bueno.

Evaluación y Autoevaluación. En este último criterio el docente al realizar una evaluación, se espera que dicho proceso sea con fines de retroalimentación a fin de evaluar su propia actividad docente, con la finalidad de valorar su desempeño, aciertos, debilidades y errores.

Con un 67% de respuesta positiva los docentes reflejan que la evaluación que realizaron a sus alumnos y a su propia actividad es aceptable, es decir que de alguna manera no están del todo convencidos que los procesos de evaluación que están aplicando estén cumpliendo con la finalidad para el logro de sus objetivos en su Unidad de Aprendizaje y el desarrollo de competencias desde su disciplina y los alumnos por su parte con el 49% de respuesta positiva, consideran que la evaluación que reciben por parte de sus docentes es apenas aceptable, por lo que deja para la reflexión y la atención de este factor como prioritario a atender. Ver gráfico 1

Conclusiones

Después de haber llevado a cabo el desarrollo de esta investigación en la que se toma como base en una etapa heurística la búsqueda acerca aquellos modelos educativos para la educación superior, se determina que la literatura revisada en el estado del arte nos aporta una escases de propuestas que fundamente los modelos de formación docente para la universidad y/o la educación superior.

En cuanto a las nuevas reformas curriculares que se han adoptado en la educación superior en distintos países, aportan que el desarrollo de competencias se observa como la tendencia universal misma y recién implementada en la universidad caso en estudio requieren de una formación del estudiante con principios y valores que fortalezcan su desarrollo personal y profesional misma tendencia que se demuestra buscan los principios propuestos en el Modelo Humanista Integrador basado en Competencias (MHIC).



Se puede decir que “los estudiantes de la UATx consideran que sus docentes desarrollan habilidades, conocimientos y destrezas didácticas que promueven sus aprendizajes y logros por competencias en un enfoque integral humanístico para el siglo XXI”, lo cual en promedio consideran que se desarrolla de manera aceptable.

A partir de los resultados ofrecidos en esta investigación se determinan diversas áreas de desarrollo para un modelo de formación docente propio de la institución que logre un mejor desempeño de los estudiantes y de los docentes en beneficio del cumplimiento de la misión institucional en la formación profesional de estudiantes universitarios atendiendo al lema universitario “Por la cultura a la Justicia social”.

Bibliografía

- Alonso, Luis (2001) "¿Cuál es el nivel o dificultad de la enseñanza que se está exigiendo en la aplicación del nuevo sistema educativo?", en *Revista Educar*, No. 26, Universidad de Barcelona
- Bain, Ken. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Barcelona. PUV
- Echeverría, B. (2005). *Competencias de acción de los profesionales de la orientación*. ESIC, Madrid.
- Eraut, M. (2006). *Aprendizajes y competencias: enfoques que los relacionan en educación superior*. Seminario RED-U, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Barcelona, Doc. Policopiado 04/07/2006. □
- Lasnier, F. (2000). *Reússir la formation par compétences*. Guérin, Montreal.
- Le Boterf, G. (2001) *Ingeniería de las competencias*. Gestión 2000, Barcelona.
- Medina Cuevas, Lourdes, Guzmán, Laura Leticia (comp) (2011) *Innovación curricular en instituciones de educación superior. Pautas y procesos para su diseño y gestión*, ANUIES, México
- Perrenoud, Ph. (2004). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Graó, Barcelona.
- Rodriguez. Espinar. (2003). *La formación del profesorado universitario*. Revista de Educación, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte de España, 331, Mayo-Agosto, (67-99).

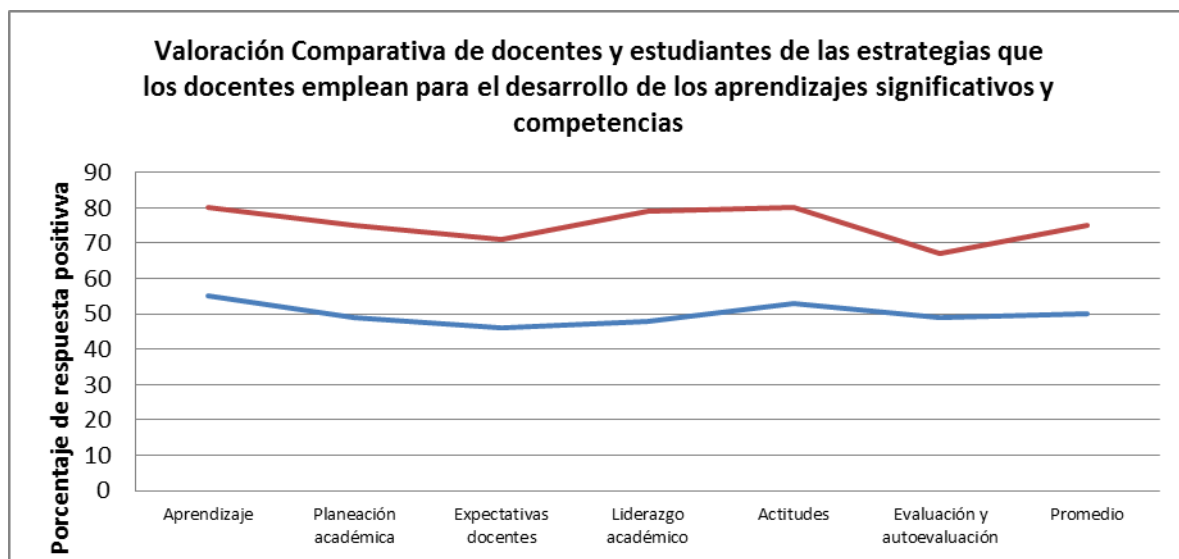


Gráfico 1 Valoración de las percepciones de docentes y estudiantes acerca de las estrategias que los docentes utilizan en la enseñanza universitaria como mediadores del aprendizaje.

Categoría de análisis	Percepción docente en %	Criterio de valoración	Percepción de los estudiantes en %	Criterio de valoración
Aprendizaje	80	Buena	55	Aceptable
Planeación académica	75	Regular	49	No aceptable
Expectativas	71	Regular	46	No aceptable
Liderazgo académico	79	Regular	48	No aceptable
Actitudes	80	Buena	53	Aceptable
Evaluación y autoevaluación	67	Buena	49	No aceptable
PROMEDIO	75% DE RESPUESTA POSITIVA	BUENA Se asume por parte de docentes un buen desarrollo de las estrategias docentes y cumplimiento de	50% DE RESPUESTA POSITIVA	ACEPTABLE Se asume por parte de estudiantes un desarrollo solamente en lo mínimo aceptable de las estrategias



		las expectativas de los estudiantes		docentes y cumplimiento de las expectativas de los estudiantes
--	--	-------------------------------------	--	--

Tabla No 1. Valoración en % de las estrategias utilizadas por los docentes para promover el aprendizaje y la generación de competencias en sus estudiantes