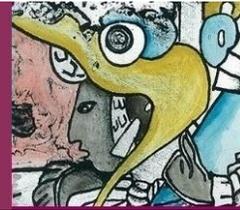




EVALUACIÓN DEBATE 2014



LA PRUEBA ENLACE EN EL ESTADO DE TLAXCALA. UN ANÁLISIS DE SUS RESULTADOS DESDE LA VISIÓN DE LOS MEDIOS PERIODÍSTICOS DIGITALES.

Rafael Reyes Chávez
rafareyesch@hotmail.com

Resumen

En este trabajo se presentan los resultados de una investigación histórico documental en la que se revisaron casi un centenar de notas periodísticas aparecidas durante el año 2012 en periódicos digitales del estado de Tlaxcala. Esta investigación forma parte de un proyecto denominado Historia del Presente que se realiza en seis entidades del país, en el que a partir de notas periodísticas se realizan análisis sobre temas educativos nacionales y regionales.

1. Pruebas estandarizadas

El ingreso de México a la OCDE, en 1994, comenzó la participación en proyectos de evaluación educativa de alcance internacional, en 1995, el Tercer Estudio Internacional de Matemáticas y Ciencias (TIMSS); en 1996, el primer estudio del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (LLECE), más recientemente en el proyecto Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA), de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), cuya primera aplicación fue en el año 2000, el cual ha cobrado relevancia en la política educativa del país. Por lo mismo lo anterior permitió a su vez el desarrollo de diversas pruebas a nivel nacional

En este marco, hasta ahora son cinco los exámenes estandarizados a gran escala que se llevan a cabo en nuestro país con finalidades evaluativas, aplicados de forma muestral o censal: el primero, de carácter internacional, Programa Internacional para la Evaluación de Estudiante (*PISA*),



que se aplica con una frecuencia trianual y está diseñado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE); su población objetivo son los egresados de tercer grado de secundaria, con una cobertura muestral; desde el año 2000 se lleva a cabo en México.

El Instrumento de Diagnóstico para los Alumnos de Nuevo Ingreso a Secundaria (IDANIS), es un examen que mide el nivel de desarrollo de habilidades básicas para el aprendizaje con que cuentan los alumnos que ingresan al nivel de secundaria.

Otros dos exámenes nacionales enfocados a una evaluación poblacional a gran escala, son Examen para la Calidad y el Logro Educativo (*EXCALE*), diseñado y aplicado por el Instituto Nacional para la Evaluación (INEE) cada cuatro años desde el 2003, con una cobertura muestral, igual que en el caso de PISA.

Los Exámenes Nacionales de Ingreso (*EXANI-II*) para Admisión e Ingreso, que se aplican a sustentantes que, concluidos los estudios de Bachillerato, aspiran a ingresar al nivel superior en institutos, colegios y universidades que han contratado los servicios del Ceneval, es decir, es un examen de uso institucional, por lo que no se aplica a solicitantes individuales.

Finalmente la Evaluación Nacional de Logro Académico en Centros Escolares (*ENLACE*), a cargo de la SEP, que se aplica anualmente con cobertura de carácter censal, administrada en México por primera ocasión en junio de 2006 en primaria y secundaria, y en 2008 en bachillerato. De acuerdo con la SEP, este examen a gran escala “representa la acción evaluativa de mayor dimensión en el Sistema Educativo Nacional en virtud de dos razones fundamentales: la cantidad de pruebas diferentes que se aplican y la cobertura que tiene” (*El Sudcaliforniano*, 7 de septiembre de 2012).

En cuanto a la cobertura de *ENLACE*, son evaluados todos los alumnos de tercero a sexto grados de primaria y de primero a tercer grados de secundaria, tanto en escuelas públicas como privadas. En el nivel de bachillerato, se evalúa a la población que cursa el último año en la mayoría de las instituciones y modalidades de este nivel.



2. La prueba ENLACE en el estado de Tlaxcala

La aplicación de dicha prueba en el estado de Tlaxcala, si bien al inicio dio cuenta de magros resultados, en los años siguientes mostró avance significativo, de acuerdo las declaraciones de los funcionarios en los diarios, durante el año 2012, objeto de revisión de esta ponencia.

El Secretario de Educación del estado de Tlaxcala, Tomás Munive Osorno, informó que el subsistema de primarias de la entidad ocupa la cuarta posición a nivel nacional en la prueba ENLACE del presente año, el avance en Matemáticas en el nivel primaria "es muy importante", pues la proporción de alumnos ubicados en los niveles de Bueno o Excelente pasó de 19.6 por ciento en 2006 a 51.3 por ciento en 2012. (*El Sol de Tlaxcala*, 3 de septiembre de 2012).

El porcentaje de alumnos en Insuficiente y Elemental disminuyó de 80.4 a 48.7 puntos porcentuales, en consecuencia la población escolar ubicada en los niveles de Bueno y Excelente se incrementó de 38.3 en 2010 a 51.3 por ciento en 2012.

Mientras que en Español, nivel primaria, la proporción de alumnos que alcanzaron el nivel Bueno o Excelente pasó de 21.4 por ciento en 2006 a 45.6 por ciento en 2012.

Edgar Sierra Soler, Director Federal para la Formación y Desarrollo Profesional de Docentes de Educación Indígena de la SEP, informó que Tlaxcala se ha ubicado entre los primeros lugares de la prueba ENLACE en materia de Educación en lengua Indígena(*Contextos Digital*, 4 de octubre de 2012).

El Jefe del Departamento de Educación Indígena, Miguel Reyes Tepatl González mencionó que en esta evaluación participan en Educación Indígena, 435 alumnos de tercer grado, 508 del cuarto grado, 360 de quinto grado y 494 de sexto grado(*Contextos Digital*, 26 de mayo 2011).

Refirió que en Tlaxcala existe un total de 55 escuelas de Educación Indígena, 22 de Educación Inicial, 19 de Preescolar y 14 primarias, en donde más de 230 maestros atienden a una población mayor a los 5 mil alumnos (*Contextos Digital*, 26 de mayo 2011).



Jorge Pacheco Gayosso Director del CBTIS 3, dio a conocer ante autoridades del sector federales y estatales, padres de familia y alumnos del Plantel I, que en el área de “Comunicación” en la prueba ENLACE, los alumnos del turno matutino del plantel obtuvieron un avance de 3.3 puntos en los dos últimos ciclos escolares en el nivel “Bueno”, pero en “Excelente” se tuvo una baja de 6.2 por ciento (*La Jornada*, 17 de octubre 2012)

“Con la suma de bueno y excelente se tiene 70.4 por ciento a nivel nacional y a nivel estado es 57.5 por ciento, estamos arriba del 25 por ciento con referencia a los resultado estatales y a nivel nacional arriba del resultado que es de 56.2 por ciento, tenemos una baja pero estamos muy arriba de la media nacional y la media estatal”,
(*La Jornada*, 17 oct 2012)

El Delegado Estatal del CONAFE, Ángel Gutiérrez Hernández, también destacó la importancia de los avances de la institución a su cargo, pues en el 2006, de diez niños evaluados 7 reprobaban, para el 2012 solo dos de 10 niños no lograron un alto puntaje(*Observador Tlaxcalteca*, 31 de agosto 2012).

En la materia de Matemática, durante el año 2012, el CONAFE logró pasar del 8% al 18 % el número de alumnos calificados con excelencia, mientras que en la materia de Español en el 2011, se registró un 5% de alumnos aprobados y en el presente año, el 10.2 % lo paso satisfactoriamente (*Observador Tlaxcalteca*, 31 de agosto 2012).

En la materia de Matemática, durante el año 2012, el CONAFE logro pasar del 8% al 18 % el número de alumnos calificados con excelencia, mientras que en la materia de Español en el 2011, se registró 5% de alumnos aprobados (*Observador Tlaxcalteca*, 31 de agosto 2012).



3. La prueba reprueba

No obstante las declaraciones anteriores, los resultados no son del todo halagüeños a nivel nacional, ni tampoco para el caso específico de Tlaxcala. De hecho las críticas e inconformidades surgieron desde el inicio de la prueba.

El primer dato dramático es que a nivel nacional los resultados son muy bajos. En 2012, 57% de los alumnos de Primaria obtuvieron niveles de desempeño entre “insuficiente” y “elemental”, lo mismo que 79.5% de los estudiantes de Secundaria.

De acuerdo a los resultados de la prueba ENLACE para el nivel de la Secundaria, Tlaxcala se coloca en el lugar 26 de los 32 estados de la República mexicana y en la asignación de Matemática con niveles desde “insuficiente” hasta “elemental”.

Tomás Munive Osorno, reconoció que el subsistema de secundarias estatal continúa por debajo de la media nacional en las asignaturas de Matemáticas y Español, de acuerdo con los resultados de ENLACE. (*ABC Tlaxcala*, 31 de agosto 2012)

Mientras en el nivel Medio Superior, la entidad se coloca en los últimos lugares de competencia en Comunicación y Matemáticas; en la primera asignatura sólo el 45.8 por ciento de los 11 mil 382 alumnos a los que les aplicaron la prueba fueron evaluados con niveles de dominio “bueno y excelente” en Comprensión lectora, cuando la media nacional fue de 51.3 por ciento.

En Matemáticas, la entidad se ubicó en el lugar 27 de los 32 estados evaluados al demostrar que sólo 25.5 por ciento de los jóvenes evaluados, mostraron niveles de dominio “bueno y excelente”, cuando el promedio nacional fue de 30.8 por ciento. Con ello Tlaxcala se ubicó entre las cuatro entidades de la República con menor desempeño en este rubro, junto con Nayarit (25.2 por ciento), Baja California Sur (25.1 por ciento), Chiapas (24.9 por ciento) y Guerrero (21.4 por ciento).

Los resultados de ENLACE 2012 precisan que tanto el 54.2 por ciento de los alumnos evaluados en el área de Comunicación, como el 74.5 en la de Matemáticas obtuvieron niveles de dominio “insuficientes” y “elementales” (Contenido, 9 de septiembre 2012)



Miguel Ángel Martínez Espinoza, Subsecretario de Educación Media Superior, atribuye el retroceso en la calidad de ese nivel a tres factores: primero a la generación de jóvenes con bajos resultados en ENLACE, luego a la diferencia de estrategias que asumen los estados para mejorar la educación y por último a las acciones de lectura que no incorporaron los gobiernos estatales ya que (...) entre 7 y 8 alumnos de cada 10 lograron niveles insuficiente y elemental en Matemáticas y Español, o sea (...) 65.9% del Bachillerato Tecnológico y 78.9% de bachilleratos tecnológicos (*El Universal*, 9 de Septiembre de 2012).

Reconoció el director Jorge Pacheco Gayosso que a pesar de que en la Evaluación Nacional sobre el Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) de este año, el Centro de Bachillerato Tecnológico, Industrial y de Servicios (CBTIS) número 3, registró una tendencia a la baja en los resultados aunque, este plantel se mantiene como el mejor en este rubro en el subsistema de bachillerato estatal y por arriba de la media nacional (*La Jornada*, 17 de octubre 2012).

4. Críticas a la prueba ENLACE

Durante años que se realizó la aplicación de la prueba, no fue ajena a críticas, por su contenido, usos, metodología, logística, etc.

El primer aspecto relevante fue la no aceptación por parte del magisterio, de la aplicación en todo el país. Los estados de Oaxaca, y Michoacán se negaron a realizarla, y en algunos ciclos escolares varias regiones de Guerrero y Puebla no permitieron que se llevara a cabo.

En el caso específico de Tlaxcala, tampoco fue ajeno a esta inconformidad, al decir de Prisciliano Molina Atonal, Director de Evaluación Educativa, quien aceptó que las escuelas en las que no se aplicó la prueba se ubican principalmente en la zona sur de la entidad, específicamente en La Magdalena Tlaltelulco, Zacatelco, San Pablo del Monte, Xicohtzinco, Tetlanohcan y Nativitas. (*Sexenio Tlaxcala*, 26 de junio de 2012).



Bernardo Rojas, titular de la Unidad de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas (UPEPE) de la SEP, informó que, 683 mil 749 niños de primaria y secundaria, esto es, 5.06% de los estudiantes, probablemente “copiaron” en la prueba Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), lo que representa un ligero incremento respecto al año anterior (*La Jornada*, 31 de agosto de 2012).

No obstante dijo que, a pesar de que en esta ocasión se “incrementó un poco” la “presunta copia” en las pruebas de Matemáticas, Español y Ciencias, los resultados “son válidos”, por lo que se mantiene en “términos normales” y ese “poquito más no es algo tan preocupante”, aseguró.

Debido a la reforma en los lineamientos del programa de Carrera Magisterial, los resultados de la prueba contarán hasta en 50 puntos en la evaluación de los maestros.

Al hacer una revisión a la base de datos de ENLACE se encontró que la escuela “Nidos de México”, en la colonia Roma del Distrito Federal (D.F.), tiene la mayor proporción de supuesta copia. De los 286 exámenes que se aplicaron, la SEP tiene en revisión las pruebas de 277 alumnos.

Eduardo Backoff, especialista en instrumentos de evaluación, señaló “lo que más extraña es que la secretaría de Educación Pública haya seleccionado la Prueba Enlace por varias razones, una de ellas, porque es juez y parte, la propia SEP se está juzgando a sí misma (...) dijo que además existe un Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación que hace exámenes realmente diseñados para hacer diagnósticos Estatales (...) la prueba ENLACE debe ser redefinida y buscar un mecanismo que sea efectivo hecho por un instituto y otra metodología” (*La Crónica*, 25 de septiembre 2012).

Otro argumento que ha estado presente en la opinión pública es que existe una relación directa entre las condiciones sociales, culturales y económicas de los centros escolares y el promedio escolar, y que la prueba no toma en cuenta lo que puede explicar mejor los resultados.



Ir más allá de considerar a la evaluación como parte de una política educativa y discutir las implicaciones didácticas de los resultados obtenidos en las pruebas a gran escala, ha sido otra preocupación respecto a la prueba.

Algunos estudiosos como Rosa Aurora Padilla Magaña (2009), han señalado el riesgo de que la aplicación de este tipo de pruebas masivas convierta la evaluación del aprendizaje de ser parte de un proceso didáctico para convertirse en una forma de hacer política educativa, además de señalar que los reactivos, a su parecer son “memorísticos y poco o nada significativos”.

No es a través de exámenes a gran escala que se va a mejorar la educación. Sin embargo, dada la proliferación que éstos han tenido en los últimos tiempos y la “era de la examinación” en la que nos encontramos, es importante ir más allá de los resultados y encontrar el sentido de los llamados *exámenes masivos*,

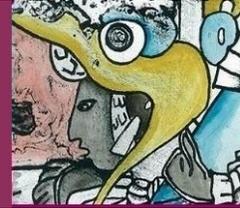
Más que preocuparse por el aprendizaje de sus alumnos, los maestros procuran entrenarlos para aprobar exámenes como ENLACE. Para que la evaluación cumpla con su función formativa de mejorar la enseñanza y el aprendizaje, es necesario pasar de la evaluación como objetivo, o más aún como indicador, a la evaluación vinculada al proceso de aprendizaje, al contenido de evaluación y a las formas de enseñanza.

Otros investigadores como Mario Rueda Beltrán, en relación a esta prueba mencionó que se han detectado prácticas donde el maestro dedica las horas de clase a entrenar a sus alumnos para la prueba, además del hecho de que en un país como el nuestro, en donde existe una riqueza cultural diversa y grandes desigualdades socioeconómicas, el establecimiento de una prueba única pone en desventaja a los grupos más vulnerables sobre todo por las publicaciones de rankings y por ello la prueba debe corresponder a los conocimientos adquiridos naturalmente en el aula (*La Jornada* 30 de agosto de 2012).

Otro especialista en educación Hugo Aboites (2012), sintetiza en 10 puntos los principales problemas de la prueba *ENLACE*:



EVALUACIÓN DEBATE 2014



1. Confunde evaluación con medición
2. Es una evaluación parcial y superficial
3. Es una medición de muy baja calidad
4. Enfatiza la medición cuantitativa para competir
5. Es una medición discriminatoria.
6. Es una norma única para un país plural
7. Es un instrumento de supervisión y subordinación
8. Es una evaluación desde fuera, ajena al proceso educativo y que no tiene en cuenta el esfuerzo de maestros y estudiantes, sólo resultados
9. Paradójicamente, es una prueba que viene a deteriorar la educación mexicana
10. Es una medición que no sustituye la evaluación de los maestros y estudiantes.

Añade, que a la sociedad se le ha engañado con el sofisma de que la prueba ENLACE mejora la calidad educativa como si se diera de manera automática, sin tomar en cuenta los múltiples factores que intervienen en ésta.

La perversidad de la prueba ENLACE trata de aniquilar la diversidad cultural, geográfica y social y los interesados en que esto sea posible son los organismos internacionales (BM, BID, FM) y las trasnacionales con el fin de homogeneizar la personalidad de los individuos con un pensamiento único, eliminando su creatividad e inteligencia, e imponer su dominio político e ideológico mediante la ignorancia, alienación y enajenación concentrando aún más su poder y riqueza a través de la explotación, saqueo y rapiña. La escuela es el lugar ideal para lograrlo. Para ello se requiere empobrecer los contenidos; debilitar y confrontar las relaciones entre los docentes y las escuelas haciéndolos competir entre sí por verse recompensados mediante premios y estímulos.

ENLACE como instrumento de evaluación es débil, equivocado e incompleto y con una información sesgada, incompleta, incorrecta e injusta lo que evidencia que no puede medir el desempeño de alumnos, maestros y escuelas.

La investigación pedagógica ha demostrado que existen diversas formas de aprender y de enseñar, y por lo tanto diversas formas de evaluar estos procesos. En el caso de la educación formal,



estos procesos deben ser reflexionados continuamente por los actores más directos, esto es, por los mismos alumnos, maestros y padres de familia, en función de su historia personal y colectiva y de sus necesidades y expectativas.

El Secretario General de la Sección 31 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), J. Carmen Corona Pérez, manifestó su inconformidad por el hecho de que “de nueva cuenta” se señala a los agremiados de esta organización como los responsables de los bajos resultados en el sector educativo local. (*La Jornada de Oriente*, 31 agosto 2012)

Ni en Oaxaca ni en Michoacán, así como en algunas regiones de Guerrero y Puebla, como ha ocurrido en los años anteriores, se aplicó la evaluación.

Francisco Bravo, líder del magisterio disidente de la Sección 9, señaló que se vende una copia de la prueba ENLACE con las respuestas correctas de 10 a 12 mil pesos (*La Jornada* 1º de Junio de 2012).

La Secretaría de Educación Pública de Tlaxcala informó que en 25 escuelas primarias no se aplicó la prueba ENLACE por la oposición de maestros de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE).

El vocero de la dependencia, Roberto Reyes Ramírez, dijo que por acuerdo de los maestros de la CNTE, también integrantes del Movimiento de Bases Magisteriales de Tlaxcala, no permitieron la aplicación del examen nacional en 25 primarias (*Reforma* 7 de Junio de 2012).

Mencionó que las escuelas en las que no se aplicó la prueba se ubican principalmente en la zona sur de la entidad, específicamente en La Magdalena Tlaltelulco, Zacatelco, San Pablo del Monte, Xicohtzinco, Tetlanohcan y Nativitas. (*Ídem*)

Analizar detalladamente el tipo de conocimiento histórico que se promueve en la evaluación masiva desde la mirada de la investigación en enseñanza de la historia contemporánea, se concluye que las evaluaciones masivas son contrarias a los procesos de enseñanza y aprendizaje de la Historia,



que **no** promueven los enfoques socioculturales o constructivistas y que generan tensiones que obligan a los docentes a regresar o a permanecer, según sea el caso, en una enseñanza tradicional de esa disciplina, donde la memoria y las narraciones elitistas de personajes del poder son moneda corriente. ENLACE perpetua la exclusión de múltiples significaciones del pasado dentro del aula, aprendizajes que solo pueden ser evaluados desde una mirada cualitativa.

Rodolfo Ramírez Raymundo, Director de la Revista Cero en Conducta, considera que la prueba se ha convertido en un nuevo y serio problema del sistema educativo: ha contribuido a empobrecer radicalmente los contenidos y estrategias de trabajo, transmite una idea distorsionada del conocimiento y del aprendizaje, fomenta la corrupción de procesos escolares y se constituye en un obstáculo difícil de eludir para aquellas maestras y maestros comprometidos con una enseñanza para la comprensión profunda y el desarrollo de competencias intelectuales de alumnas y alumnos (Contracorriente 6 de abril de 2010).

Añade que la evaluación debería basarse en la información recogida con instrumentos diversos: la propia observación de quien enseña, registros de desempeño en situaciones de clase, análisis de trabajos de los alumnos, pruebas de respuesta abierta, etcétera. Se trata de una tarea compleja que demanda formación y tiempo (Contracorriente 6 de abril de 2010).

Los sustentantes no escriben textos sino que llenan “ovalitos” en una hoja de respuestas, no seleccionan ni usan información de diversas fuentes de uso social, tampoco elaboran argumentos, interpretaciones o explicaciones propias, sino que deben elegir alguna ya escrita aunque no les satisfaga, y mucho menos formulan en forma individual o colectiva preguntas o hipótesis creativas para la solución de problemas. Así –además de la expresión oral y el uso de la lengua escrita– quedan fuera del alcance de ENLACE otros propósitos educativos fundamentales.

En muchas escuelas los programas de estudio han sido desplazados por los contenidos previsibles de la prueba; ahí se aplican pruebas mensuales o bimestrales “tipo ENLACE” –surtidas por el floreciente mercado privado– y se dedican semanas enteras a preparar y entrenar a los alumnos para que las contesten correctamente, no para que aprendan ni desarrollen sus competencias intelectuales o de relación social. Este hecho, en abierta contradicción con el discurso de la llamada



Reforma Integral de la Educación Básica, ha llevado a un empobrecimiento radical de los contenidos educativos y de las formas de enseñanza.

Los contenidos y la forma de las pruebas ENLACE no son las únicas amenazas al sentido de la educación básica. El interés de los administradores del sistema educativo, también de gobernadores, por mejorar la posición relativa que los estudiantes de su jurisdicción alcanzan en la tabla comparativa nacional, el llamado “ranking”, se ha constituido en un factor más de la perversión del trabajo educativo; ese interés –obsesivo en algunos casos como bien documentó Rosa Elvira Vargas (*La Jornada*, 19 de marzo de 2010)– no ha sido suficiente para que emprendan acciones consistentes de fortalecimiento del trabajo docente y de las escuelas. Por lo contrario, han establecido la resolución periódica de pruebas “tipo ENLACE” y han presionado a los profesores –a través de algunos supervisores y directores dispuestos a ese juego–, para aumentar el número de reactivos resueltos correctamente. Al mismo tiempo han extendido su oferta de premios. Por otra parte, el resultado promedio que los alumnos obtienen tiene un peso importante en la valoración del desempeño docente para efectos de calificación en la Carrera Magisterial.

Sumados a la necesidad de los centros escolares por ganar o preservar prestigio y –no menos importante– la aspiración legítima de maestras y maestros por mejorar sus sueldos ha propiciado la corrupción de los procesos escolares en muchos centros. Todo ello pervierte definitivamente esta medición.

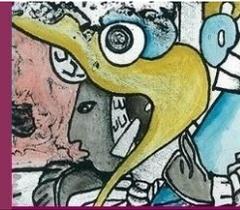
6. Retos y perspectivas

El futuro de la Prueba ENLACE requiere revisión y replanteamiento y algunas consideraciones para tal efecto podrían ser;

- El uso de pruebas en gran escala para evaluar el nivel de aprendizaje será permanente, pero no debiera ser el mecanismo único.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



- La aplicación en línea seguramente será el mecanismo más usual, lo cual permitirá reducir los costos, y mejorar la calidad, pero debiera permitir la evaluación de niveles cognitivos complejos.
- Considerar a la evaluación no como un fin en sí misma, sino el medio para lograr otros propósitos.
- El carácter formativo de la evaluación debe ser esencial en la concepción, aplicación y utilidad.
- Tener un carácter más pedagógico que de política educativa o financiera.
- Los resultados debieran ser motivo de análisis y reflexión, más que de competencia y publicidad entre escuelas.
- Tomar en cuenta las características culturales, económicas, y sociodemográficas en los resultados, para no producir comparaciones inequitativas.
- No identificar mecánicamente pruebas estandarizadas con calidad educativa.
- Evitar la simplificación de resultados debida al establecimiento de “rankings” por escuela, nivel, estado, o área.
- No centrar la enseñanza en la práctica de preparar a los estudiantes con el único fin de pasar exámenes.

Anticipa Martínez Rizo (2012), dos futuros posibles: uno que prolongaría los aspectos negativos actualmente presentes en el uso de pruebas estandarizadas, y otro que, además de aprovechar el potencial de la tecnología, en particular de la informática, enriquecería la visión de los alcances y límites de las evaluaciones en gran escala, viéndolas no como sustituto del maestro, sino como complemento de la tarea de unos docentes profesionales, cuyo trabajo es irremplazable tanto para promover el desarrollo cognitivo e integral de los alumnos como para evaluar de manera integral también su desempeño, en especial con un enfoque formativo.

La evaluación educativa –con pruebas estandarizadas, sistemas de indicadores u otros instrumentos— puede contribuir a que la calidad mejore, pero ello no se produce automáticamente, ya que en algunos casos la evaluación puede tener consecuencias contraproducentes. Lo indispensable para que la calidad mejore es un trabajo intenso y bien orientado por parte de maestros y escuelas, con apoyo del resto de la sociedad. Para ello, ayudan muchas cosas, incluyendo buenas evaluaciones. Lo que no hace falta es un uso de los resultados que desorienta a tomadores de decisiones y sociedad,



lleva a unos a jactarse de logros dudosos y a otros, entre los que se cuentan personas serias y comprometidas, a perder incluso la poca esperanza que aún tenían.¹

El futuro inmediato nos dará la respuesta a estas inquietudes, y tendremos una nueva oportunidad de enfrentar la necesaria evaluación, que aporte elementos para una mejor educación en las aulas y no sólo en las estadísticas.

Referencias bibliográficas

Aboites, H. (2012) *LA PRUEBA ENLACE: una pésima medicina para un sistema educativo enfermo. La necesidad de otra evaluación*, México, UNAM, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias (CRIM), 13 de mayo de 2009, Consulta 24 de noviembre de 2012. <http://educrim.org/drupal612/?q=educaci%C3%B3n/71>

Padilla Magaña, R. (2009) *la prueba ENLACE desde un análisis didáctico. Más allá que una política de calidad para la educación básica*. Ponencia, COMIE, 2009. http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_02/ponencias/1235-F.pdf

Plá, S. (2010) *¿Sabemos Historia en educación básica? Una mirada a los resultados de ENLACE 2010*, Perfiles Educativos, México, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación, México, 2011, Vol. XXXIII, Núm. 134, pp. 138-154.

Martínez Rizo, F. (2009) Evaluación formativa en aula y evaluación a gran escala: hacia un sistema más equilibrado, *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, México, 2009. Consulta 23 de octubre de 2012. <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-mtzrizo2.html>

Martínez Rizo, F. (2012) Investigación empírica sobre el impacto de la evaluación formativa, Revisión de literatura. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 14(1), 1-15. 2012, Consultado en <http://redie.uabc.mx/vol14no1/contenido-martinezrizo12.html>
