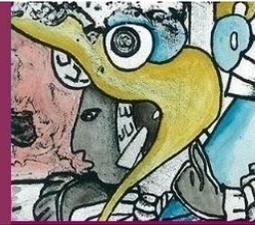




**EVALUACIÓN  
DEBATE 2014**



## **EVALUACIÓN DE LA CONCORDANCIA DE LA PRÁCTICA DOCENTE DE PROFESORES DE EDUCACIÓN SUPERIOR: QUÉ HACEN Y QUE ESTABLECE EL PROGRAMA EDUCATIVO**

Moisés Rizo Pimentel  
moisesrizo@upn011.edu.mx

### **Resumen**

Con el propósito de explorar una metodología para aproximarse al estudio de la relación “práctica docente-curriculo” con miras a mejorar la calidad educativa en los programas educativos de las universidades, se elaboró un instrumento consistente en un inventario de 21 acciones que pueden ser llevadas a cabo por los docentes en los salones de clase. El supuesto es que los profesores de las universidades muestran una forma muy particular de llevar a cabo su Práctica Docente, lo cual no debe contraponerse con el diseño del programa educativo. Para tal propósito se llevó a cabo una investigación con el fin de ver qué sucede con la relación “práctica docente-curriculo” en la Unidad Aguascalientes de la Universidad Pedagógica Nacional. La investigación tiene como objetivo evaluar la concordancia entre las prácticas docentes que se realizan en la Institución y las prácticas requeridas en los programas educativos. El resultado fue que, en lo general, aun cuando existen aspectos concordantes, se falla en aspectos claves para el logro de los propósitos de los programas educativos. En los dos programas educativos aparecen acciones innovadoras, pero también aparece una acción con una frecuencia alta de ocurrencia, acción arraigada y característica de una docencia tradicional que cuando aparece acompañada con una debilidad en los procesos evaluativos, sobre todo cuando se trata de un programa con enfoque por competencias, entonces los esfuerzos por llevar una práctica acorde al diseño curricular se ven disminuidos. De los resultados se desprenden interrogantes que pueden dar pie a otras investigaciones; ¿Qué hay de esto en cada institución de educación superior? ¿Merecen revisión los currículos?

**Palabras clave:** Evaluación, Educación Superior. Calidad Educativa, Acciones Docentes.

### **Planteamiento del problema**

En los últimos años se ha producido suficiente bibliografía que muestra el desarrollo que ha tenido la evaluación de la docencia universitaria. Algunas de estas publicaciones son por ejemplo: un libro



coordinado por Rueda (2008) dedicado a la evaluación con fines de mejoramiento de las prácticas docentes. En este libro el grupo de académicos de la Red de investigadores sobre evaluación de la docencia (RIED) presentan en una sección la producción de trabajos realizada en México sobre la evaluación en los años comprendidos entre 1990 y 2004, la sección la titulan “Estado del conocimiento sobre la evaluación de la docencia universitaria 1990-2004”, aquí podemos encontrar las metodologías, los aspectos teóricos, las prácticas institucionales, los instrumentos que has sido utilizados en los trabajos desarrollados. Por otra parte existen dos números especiales de la Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa (RINACE), 2010 - Volumen 3, Número 1 y 2012 - Volumen 5, Número 2, que están dedicados a la evaluación de la docencia. En el volumen del 2010 los documentos de este número especial son parte de los trabajos presentados en el *I Coloquio Iberoamericano: La evaluación de la docencia universitaria y no universitaria: retos y perspectivas*. Los trabajos abordan la evaluación de la docencia desde muy distintos ángulos (Reyes y Rueda, 2010). En el volumen del 2012 se hace evidente el estado de desarrollo del tema de la evaluación del desempeño docente, también se puede apreciar una diversidad de estrategias y propósitos de evaluación del desempeño docente. “La RIEE, al poner en manos de los lectores este número especial, no ha hecho más que mostrar que el camino del conocimiento sobre la evaluación del desempeño docente aún está construyéndose.” (Rueda, 2012, pág. 8).

En el afán de hacer un aporte a la construcción del conocimiento sobre la evaluación del desempeño docente es que decimos que poco se ha escrito sobre “la práctica docente y su relación al currículo” y “la evaluación de la relación, práctica docente-Currículo. Por lo anterior en este trabajo construimos como objeto de estudio la “relación entre la práctica docente y el currículo”. Pero, ¿Qué de la Práctica Docente y qué del Currículo?

Los profesores de las universidades generalmente son profesionistas con carrera universitaria; Ingenieros, Licenciados, Médicos, Contadores, entre otras profesiones, estos profesionistas no son formados para la docencia. El resultado es que cada profesor tiene una forma particular de realizar su quehacer docente: “las prácticas desarrolladas por los profesores descansan en las creencias, conocimientos e ideas que ellos tienen sobre la enseñanza.” (García et al. 2008 pág. 173); esta es la realidad del quehacer docente en las instituciones de educación superior. Al relacionar esta realidad con el currículo encontramos que el currículo es o debería de ser el marco de referencia de las prácticas docentes, ya que cada programa



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



educativo tiene un diseño curricular en el que se recogen las características propias del contexto en el que se ubica la institución, las características propias de la institución, los elementos teóricos y filosóficos que le dan fundamento y orientación a las prácticas docentes, de esta forma el currículo es el resultado de decisiones que obedecen a diversos determinantes: culturales, económicos, políticos y pedagógicos. (Gimeno Sacristán 1989). El problema aquí es que en la mayoría de los casos el currículo no es tomado en cuenta por los profesores ni por los directivos para el desarrollo de las prácticas docentes.

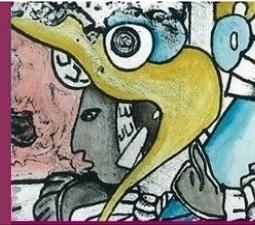
Teniendo presente lo anterior nos preguntamos ¿los profesores de cada programa educativo están conscientes que el programa educativo en el que trabaja, contiene una propuesta curricular y que en esa propuesta curricular se establecen lineamientos y orientaciones a su quehacer docente? Con el fin de hacer un aporte a nuestro objeto de estudio planeamos investigar primeramente que hacen los profesores de los programas de licenciatura de nuestra Institución en el salón de clases, con esto, tenemos las condiciones para evaluar la concordancia entre la las prácticas docentes que se realizan en la Institución y las prácticas requeridas en los programas educativos. Paralelo a esto se podrán identificar y caracterizar las prácticas docentes de los profesores y finalmente, con la caracterización de su quehacer docente, cada profesor podrá autoevaluarse desde su propia perspectiva.

### **Justificación**

Una oferta educativa parte de una necesidad o una demanda educativa. En el currículo se diseñan y se establecen las formas y los cómo para la mejor formación de los profesionistas. Una de las principales estrategias se relaciona con la forma de llevar a cabo la docencia para la formación en una determinada profesión. Si pasamos por alto lo que se dice en el programa educativo y si pretendemos realizar una práctica docente idéntica en diferentes contextos, niveles educativos o en diferentes modalidades (escolarizada, semiescolarizada, abierta) o en diferentes disciplinas o situaciones (cursos, seminarios, talleres) desde luego que afectará en la formación y en la calidad. Sobre esto Rueda (2009) escribe "...profesión como la docencia, actividad compleja y polémica. ...Polémica, entre otros de sus atributos, por la opacidad asociada para acordar cuáles son o deberían ser sus funciones y roles en los distintos contextos y entornos educativos (educación formal/no formal, niveles escolares, ambientes multiculturales), cuáles las didácticas convenientes para cada una de las disciplinas, y cuáles las estrategias más



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



apropiadas para las diversas situaciones de aprendizaje (cursos, seminarios, talleres, laboratorios, prácticas de campo, etc.).” (págs. 6-7).

### Fundamentación teórica

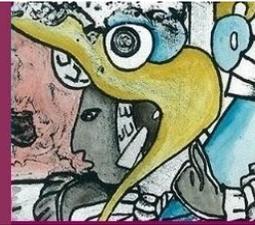
Reconocemos que el concepto de calidad ha evolucionado con el tiempo. “Según Cobo (citado por González Ramírez, 2000, pág. 57) una educación será de calidad en la medida en que todos los elementos que intervienen en ella se orientan a la mejor consecución posible”. Para concretar, González Ramírez (2000, pág. 58) establece que “la calidad de la educación vendría dada por la coherencia de cada componente con todos los demás y se caracteriza por la interrelación entre tres elementos: eficacia, eficiencia y funcionalidad.” De entre los componentes nos centramos en la coherencia entre dos de esos; profesores y currículum. “Los factores que tienen mayor incidencia en la calidad educativa según un estudio empírico realizado por Cano García (citado por González Ramírez, 2000, pág. 58) de carácter bibliométrico son: Profesorado, Currículum, evaluación y organización escolar”.

Ya en 1984, Arias Galicia, hacía referencia a la relación entre práctica docente (acción) y currículum (planeación) al decir “Desde el punto de vista administrativo, es de vital importancia verificar si la acción corresponde a la planeación” (Arias Galicia, 1984, pág. 14)

Con relación al papel que juegan los profesores en la consecución de la calidad Gimeno Sacristán escribe “La calidad de la educación y de la enseñanza tienen mucho que ver con el tipo de cultura que en ella se desarrolla, que obviamente cobra significado educativo a través de las prácticas y códigos que la traducen en procesos de aprendizaje para los alumnos.” (Gimeno Sacristán, 1989 pág.9). Con relación al currículum Gimeno Sacristán y Pérez Gómez escriben: “Es evidente para cualquier observador que la enseñanza institucionalizada existe en tanto desarrolla un currículum en el que se plasman las finalidades tácitas y las evidentes de la educación. Desentrañarlo supondrá descubrir la realidad en la que trabajamos y las complejas relaciones entre las ideas y las realidades,” (Gimeno Sacristán y Pérez Gómez, 2002, pág. 16). El currículum es el marco de referencia de las prácticas docentes, “...toda práctica docente se inscribe dentro de una propuesta curricular al tiempo en que se configura como el nivel de concreción de la misma; en el otro sentido las currícula, en la mayoría de los casos, se desarrollan e instrumentan a través de la docencia.” (Pérez Arenas 2001, pág. 136). “El *currículum* es uno de los conceptos más potentes,



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



estratégicamente hablando, para analizar cómo la práctica se vertebra y se expresa de una forma peculiar dentro de un contexto escolar.” (Gimeno Sacristán 1989, pág.35).

### Objetivos

Partiendo del problema de investigación ¿Las prácticas docentes de los profesores de licenciatura de nuestra Institución concuerda con las prácticas requeridas en los programas educativos? nos propusimos concretar los siguientes objetivos: a) Identificar y caracterizar la práctica docente de los profesores para contrastarla con la práctica requerida en el programa educativo. b) Determinar la concordancia entre la práctica docente de los profesores con relación al programa educativo y c) Contar con información para que cada profesor autoevalúe su quehacer docente.

### Metodología

La investigación se llevó a cabo en la Unidad Aguascalientes de la Universidad Pedagógica Nacional. Se elaboró y aplicó a los estudiantes de licenciatura de la institución un instrumento consistente en un inventario de 21 acciones que pueden ser llevadas a cabo por los docentes en los salones de clase.

#### **Inventario de acciones presentadas a los estudiantes**

##### ACCIONES

- Al inicio de la clase hace preguntas a los estudiantes sobre el tema a tratar.
- Alienta a los estudiantes a participar y a que expongan sus ideas sobre el tema.
- Muestra los niveles y criterios que deberán alcanzar los estudiantes durante el curso.
- Organiza, modera y orienta las intervenciones de los estudiantes.
- Proporciona explicaciones amplias y detalladas sobre el tema.
- En sus intervenciones sensibiliza y concientiza sobre las desigualdades e injusticias sociales.
- Implementa formas o estrategias para la presentación, discusión y socialización de trabajos.
- Se excede en el uso de la palabra.
- Habla a los alumnos para que guarden silencio y/o pongan atención.
- Los trabajos y las tareas que solicita se relacionan con situaciones de la vida real.
- Impone su autoridad frente al grupo.
- Propone actividades y tareas para trabajar en equipo.
- Involucra a los alumnos en actividades de investigación.
- Comenta a cada alumno sus resultados en los trabajos, tareas y participaciones.
- Orienta a construir conclusiones sobre el tema tratado.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



- Implementa actividades en las que los estudiantes se evalúan a sí mismos y en las que se evalúan unos a otros.
- Para calificar toma en cuenta 2 ó más de los siguientes aspectos: la entrega de tareas, el examen, la atención, el comportamiento y la asistencia.
- Evalúa únicamente con base en la elaboración y entrega de actividades realizadas.
- Al evaluar toma en cuenta criterios de aprendizajes que demuestran el saber, el hacer y el comportarse en situaciones reales.
- Al terminar la clase hace un resumen y pregunta a los alumnos sobre lo expuesto.
- Da instrucciones para que investiguen y recuperen información sobre el tema de la siguiente clase.

El instrumento fue aplicado a 152 estudiantes distribuidos en tres grupos de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) y 155 estudiantes distribuidos en cuatro grupos de la Licenciatura en Educación (LE). En el instrumento se les daba instrucciones para que leyeran con atención la lista de acciones y que seleccionaran diez acciones que hayan observado que el profesor de cada materia realiza con mayor frecuencia. De las respuestas a los instrumentos, se obtuvieron, por cada grupo para cada profesor, las frecuencias de respuestas dadas a cada una de las acciones enlistadas en el instrumento. Para que las frecuencias no dieran una visión errónea cuando son contrastadas de un profesor a otro, o de una licenciatura a otra por variaciones en la cantidad de encuestas de un profesor a otro, **se trabajó con porcentajes de frecuencias**, para obtener estos porcentajes se tomó como base, la cantidad de encuestas de cada profesor.

### Resultados

La pregunta clave es ¿conducen o no conducen las prácticas docentes de los profesores con lo establecido en el programa educativo?

Para dar respuesta a esta interrogante tenemos que contrastar los datos procesados de cada conjunto de profesores que trabajan en cada programa educativo con lo que establece cada programa.

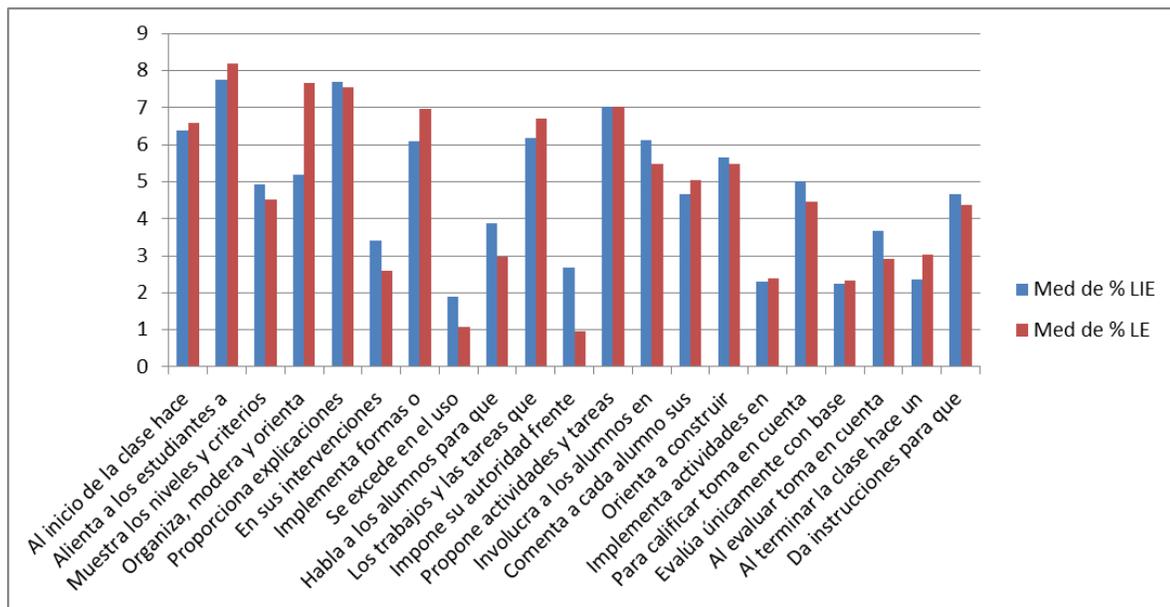
En la institución se tienen dos programas educativos: Licenciatura en Intervención Educativa y Licenciatura en Educación. Lo que establece cada uno de estos programas educativos con relación a la Práctica Docente es (apuntando solo lo más evidente): para la LIE, el programa educativo menciona que se debe realizar una docencia enfocada a desarrollar competencias; y para la LE, el programa educativo establece que se debe desarrollar una docencia de “asesoría” de tipo seminario, en el que el estudiante realiza sus



actividades de aprendizaje y asiste a sesiones de grupo donde se comparten las experiencias de aprendizaje, aportaciones, dudas, aclaraciones, etc.

Los resultados en las prácticas de cada profesor nos muestran diversidad de prácticas, “las prácticas desarrolladas por los profesores descansan en las creencias, conocimientos e ideas que ellos tienen sobre la enseñanza.” (García et al. 2008 pág. 173).

Los resultados de los profesores en conjunto determinan el perfil de la planta docente de cada programa educativo. A continuación se muestra una gráfica de las medias de porcentajes de las frecuencias sobre 100 del conjunto de profesores de los dos programas educativos.

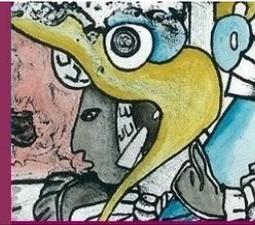


**Figura 1.** Grafica de las acciones con sus porcentajes de frecuencias que realizan los profesores de la Unidad 011 de la UPN en el salón de clases en la Licenciatura en Intervención Educativa y en la Licenciatura en Educación.

Por lo que respecta a la correspondencia de la práctica docente con cada programa educativo, en uno de los dos programa educativos de licenciatura, la práctica docente es más concordante con el diseño curricular (Licenciatura en Educación); en el otro (Licenciatura en Intervención Educativa) la concordancia es menor, concurda en que se desarrollan acciones de una docencia centrada en el aprendizaje; difiere en que no aparecen acciones claves en el desarrollo de competencias como lo son las relacionadas con la evaluación. En los dos programas educativos aparecen algunas acciones innovadoras, pero también



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



aparece una acción que se presenta con una frecuencia alta de ocurrencia “Proporciona explicaciones amplias y detalladas sobre el tema” acción arraigada y característica de una docencia tradicional y cuando aparece acompañada con una debilidad en los procesos evaluativos entonces esos esfuerzos por llevar una práctica acorde al diseño curricular se ven disminuidos. Como ya dijimos anteriormente, cada profesor muestra una forma muy particular de llevar a cabo su Práctica Docente lo cual no debe contraponerse con el diseño del programa educativo, de tal forma que “es necesario... reconocer las currícula concretas en que la docencia se concibe y desarrolla, caracterizadas por la diversidad de niveles y modalidades educativos en que se ejerce, así como la identificación y análisis de los elementos contingentes que le dan movimiento. ... estudiar la relación que se establece entre el currículum y la práctica docente desde una especificidad concreta, por ejemplo la referida a la licenciatura o al posgrado en cierta área,” (García et al. 2008, pág. 157).

El caso de la Licenciatura en Intervención Educativa que tiene un enfoque por competencias es un ejemplo en donde se puede apreciar con claridad los efectos de no llevar a cabo una docencia apegada al currículo. Si los profesores no llevan una práctica docente orientada al desarrollo de competencias ¿Qué pasara con las competencias que dice el programa educativo que deberán tener los egresados? los estudiantes egresarán con deficiencias en su formación, la institución no está cumpliendo con lo que ofrece en el programa educativo, la institución tendrá un déficit de calidad en su oferta educativa.

### Conclusiones

Los datos nos muestran que aun cuando existen aspectos concordantes, se falla en aspectos claves para el logro de los propósitos de los programas educativos

Con los resultados de comparar la práctica de la planta docente de un programa educativo con lo que establece el currículo, se está en condiciones de: detectar debilidades en las prácticas docentes y proponer formas de fortalecimiento para asegurar, mantener y/o mejorar el nivel de eficiencia de dichas prácticas.

Los resultados de cada profesor nos da información que puede servir para saber el grado de concordancia de la práctica docente de cada profesor con lo que establece el programa educativo, así como también para que individualmente cada profesor conozca lo que ven sus estudiantes de lo que hace



con mayor frecuencia: estos datos le permitirán autoevaluarse y proceder en consecuencia según sus resultados.

La tendencia de esta investigación es hacia la calidad educativa. En este sentido, de la investigación se desprende que un aspecto de gran relevancia será el momento del diseño curricular; prever y monitorear que en este se realice un minucioso y profundo análisis de los aspectos que influyen en la conformación de la práctica docente y determinar la más conveniente a los objetivos del programa para una formación de calidad. Esto a su vez implica la toma de conciencia y/o un convencimiento de la importancia de realizar una práctica acorde al diseño curricular del programa educativo. Tendríamos que preguntar si los directivos y coordinadores de las diversas licenciaturas están ciertos de la importancia de la concordancia y si los docentes de "X" programa educativo son enterados explícitamente de qué acciones debe procurar realizar y qué acciones debe evitar; debemos preguntar también si se les da alguna inducción y capacitación sobre las acciones claves que conforman el perfil de la práctica requerida en el programa educativo.

El no seguir los lineamientos establecidos en los programas educativos creemos que limitará la calidad y por consecuencia lo que se espera en la formación del profesionista.

### Referencias bibliográficas.

Arias Galicia, F. (1984). "El inventario de comportamientos docentes (ICD): un instrumento para evaluar la calidad de la enseñanza", en *Perfiles Educativos*, núm. 4, pp. 14-22.

Elizalde, L. y Reyes, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, Especial*. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/NumEsp1/contenidoelizaldereyes>.

García B. et al. (2008). Aproximaciones teórico-metodológicas en los trabajos de la RIIED: Consideraciones en torno a la construcción de un modelo de evaluación de la práctica docente, en M. Rueda (coord.), *La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica*. México: UNAM, IISUE, PyV, pp.163-220.

Gimeno Sacristán (1989). *El Currículum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Morata.

Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A. I. (2002). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid, Morata.



- González Ramírez, T (2000). Evaluación y gestión de la calidad educativa, en T. González Ramírez, (Coord.), *Evaluación y Gestión de la calidad educativa. Un enfoque metodológico*. Málaga. Aljibe. 49-80.
- Pérez Arenas, D. (2001). Docencia y Currículum: una lectura teórico-epistemológica. *Tiempo de educar. Revista interinstitucional de investigación educativa*. Enero-julio, vol. 3 no. 005. pp.135-160 Universidad Autónoma del Estado de México, Instituto Tecnológica de Toluca, Instituto de Ciencias de la Educación del Estado de México. Toluca México.
- RINACE (2012), *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Vol. 5, no. 2.
- RINACE (2010), *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Vol. 3, no. 1.
- Reyes, P. M. y Rueda, M. (2010). ), Presentación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Memorias del I Coloquio Iberoamericano La Evaluación de la Docencia Universitaria y No Universitaria: Retos y Perspectivas, Vol. 3, no. 1 págs. 4-9.
- Rueda, M. (2012), Presentación. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*. Evaluación de la Docencia Universitaria. Vol. 5, no. 2 págs. 4-8.
- Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2). Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-rueda3.html>
- Rueda, M. (2008). *La evaluación de los profesores como recurso para mejorar su práctica*, (coord.), México, UNAM, IISUE, PyV.
- Rueda, M., Elizalde, L. y Torquemada, A. D. (2003). La evaluación de la docencia en las universidades mexicanas. *Revista de la educación superior*, Vol. XXXII (3) 127, ANUIES, págs. 71-77.