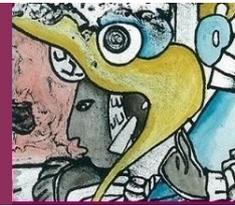




## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA IZTACALA SOBRE SUS PROFESORES.

Ana Elena del Bosque F.<sup>1</sup>

Miguel Ángel Martínez R.<sup>2</sup>

mikelectric@gmail.com

#### Resumen

Como parte de un proyecto de investigación (PAPIME 304014), que realizamos un grupo de profesores de la FES Iztacala, el colectivo CIMIE, se presenta un acercamiento a las opiniones que tienen los alumnos de la carrera de Psicología Iztacala sobre sus profesores.

Los estudios de opinión han estado en la mira de los investigadores educativos ya que se constituyen como una forma de aproximarse a lo que piensan los alumnos, actores del fenómeno educativo que nos interesa estudiar: el comportamiento de los profesores y es una manera de enfrentar uno de los retos de la sociedad del conocimiento: la formación profesional de estudiantes universitarios (Monereo y Pozo, 2003) y la profesionalización docente.

**Objetivo** El objetivo de esta investigación fue determinar la opinión que tienen los alumnos de psicología Iztacala sobre algunos aspectos de sus profesores relacionados con su docencia.

**Método.** El método que se siguió fue determinar una muestra de estudiantes del último semestre y pedirles que respondieran un cuestionario de 18 preguntas. Después se analizaron las respuestas de estos y se clasificaron desde una perspectiva cualitativa.

Los resultados muestran que las opiniones de los alumnos sobre la forma de enseñar de sus profesores se centran en su falta de estrategias didácticas y que hacen un mal manejo de las cuestiones pedagógicas, lo cual sumado nos hace pensar que nuestros profesores de psicología no están bien preparados para enfrentar los procesos de formación profesional de los futuros psicólogos.

**Palabras clave:** opinión, estudiantes, profesores, estrategias pedagógicas.

**Planteamiento del problema:**

En estudios anteriores, hemos detectado que hay ciertas problemáticas al interior de la carrera de psicología que tienen que ver con el índice de reprobación en algunas asignaturas al que el colectivo denominó Perfiles de Dificultad Curricular (PEDIC); sin embargo, un acercamiento más

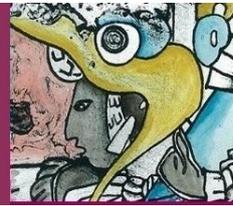
---

<sup>1</sup> Maestra en Psicología Profesora del Área de Desarrollo y Educación en la Carrera de Psicología Iztacala UNAM

<sup>2</sup> Doctor en Psicología, profesor e investigador de la carrera de Psicología FES Iztacala UNAM



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



finó nos permitió detectar que en el caso de psicología, los alumnos se quejan más de las actitudes de los profesores, de su falta de claridad al explicar, así como de su incapacidad para abordar ciertos temas (Martínez y del Bosque, 2010; 2011)

Las sugerencias que los alumnos hacían eran que sus clases fueran más didácticas, que utilizaran más y mejor material didáctico y en general que estuvieran mejor preparados con técnicas pedagógicas y con el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), con lo cual nos mostraban la importancia que tiene el profesor frente a otros elementos que están presentes en el proceso formativo de los estudiantes como los contenidos curriculares, la infraestructura o los servicios extras que se prestan.

Nosotros creemos que el papel del profesor en el contexto educativo y en el salón de clases no ha sido debidamente valorado y con frecuencia se le resta importancia frente a otros elementos: los alumnos, los contenidos de los planes de estudio, el currículo oficial y el oculto; el currículo pensado y el vivido, el contexto social y económico en el que se desenvuelven los estudiantes y el contexto laboral que les espera al egresar de la carrera ya que se tiene que responder a las necesidades de la formación económico social en la que estamos inmersos

De ese modo, consideramos que hay por lo menos cuatro elementos que forman parte de la estructura educativa, cuando se habla de la formación de los profesionales: alumnos, docentes, contenidos curriculares y contexto socioeconómico. Estos aspectos cobran mayor relevancia en el contexto de la educación superior ya que es ahí donde se preparan los cuadros profesionales y técnicos que nuestra formación económica social (FES) requiere y por lo tanto, debe cuidarse su trayecto formativo.

Dentro de estos procesos que caracterizan a la formación profesional, sus elementos se hallan en interacción y generan una dinámica muy compleja, ya que las instituciones tienen sus políticas, sus visiones, misiones y tratan de llevar hacia el logro de ciertos objetivos a los sujetos en formación, pero esto, no todo el mundo lo ve o interpreta igual. De este modo tenemos al profesor recibiendo un programa que debe ser comprendido, analizado e interpretado para poder ser implementado en el aula y al alumno que a su vez, trata de entender de qué se va a tratar el hecho de cursar una asignatura teórica, práctica o de laboratorio. Cuáles serán los contenidos por revisar, analizar o discutir y en el caso de la enseñanza de la psicología hay muchos otros aspectos o matices que debemos tomar en cuenta ya que como es bien sabido por los estudiosos de esta disciplina, hay muchas concepciones que han tenido y otras que aun tienen su prevalencia entre los diferentes grupos de psicólogos que se forman en las instituciones educativas de nivel superior en el mundo, que alcanzan su hegemonía y llegan a irradiar su influencia en otras esferas de formación en el campo de conocimiento de la psicología (Hernández, 2001). Esto ha ocurrido tanto en el ámbito de la filosofía como en el de la ciencia (Apel, 1985).

En este caso en particular, nos interesó abordar el análisis de las relaciones entre maestros y alumnos y en particular, la idea u opinión que se forman de sus profesores en relación con la enseñanza y sobre cómo les hubiera gustado que sus profesores les hubiesen enseñado. Sin caer en esquematismos encontramos una serie de respuestas que fueron de mucho interés para nosotros y lo serían también para los profesores acerca de los cuales se referían los



entrevistados, si estos tuvieran la intención de saber lo que sus alumnos piensan de su actuación en clase.

La cuestión de la relación maestro - alumno en el proceso de E-A siempre resulta relevante ya que del profesor dependen muchas cosas: los medios que utiliza para el logro de los objetivos, el tipo de clase que de imparte, el ritmo de los procesos de E- A, la atmósfera que se genere en el aula, las estrategias de EA que implemente el profesor, el énfasis en determinados contenidos y no en otros, la explicación, profundización o superficialidad con la que se ve un tema, la aceptación de puntos de vista con los que el profesor concuerda, la empatía que se puede generar entre maestro y alumnos ya que al profesor le puede parecer bien lo que dice un alumno si va de acuerdo con lo que él piensa, y en el caso de la carrera de psicología Iztacala, los alumnos dieron respuestas muy interesantes en relación con las preguntas que les planteamos.

Cabe señalar que el cuestionario constaba de 18 preguntas; sin embargo, en este trabajo y por motivos de espacio, nos hemos abocado al análisis de sólo 2 cuestiones relacionadas con la forma de enseñar y la manera en cómo les hubiera gustado que lo hicieran.

#### Justificación

La Universidad es un espacio especialmente dedicado a la producción distribución e intercambio social de conocimientos por lo que es necesario analizar y estudiar los procesos de enseñanza / aprendizaje que se dan a su interior entre los actores: maestros y alumnos, sin dejar de lado, el contexto social económico y cultural en el que estamos inmersos.

Nuestra sociedad actual plantea grandes retos a la formación de los cuadros profesionales ya que les demanda insertarse en un ambiente que en la actualidad es más virtual que presencial, lo cual convierte al conocimiento científico y técnico en algo cada vez más extenso e inabarcable haciendo por consiguiente más difícil la selección de aquellos conocimientos que se consideran relevantes (Monereo y Pozo , 2003).

Y así es, en la profesión docente cada vez es más difícil decidir qué es lo que hay que conocer sobre una materia para poder enseñarla eficazmente, qué es lo que hay que saber de teorías y prácticas pero tal parece que lo único que tenemos claro es la incertidumbre de nuestras propias creencias.

Un rasgo que define al conocimiento actual es la tendencia a la especialización y a la fragmentación. Esto resulta particularmente cierto en el caso de la carrera de Psicología en donde encontramos tantos enfoques y puntos de vista que se vuelve imposible abordar, conocer y ya no digamos, ser experto en ciertas áreas del saber psicológico académico.

Lo anterior afecta a los estudiantes llevándolos a una confusión teórica o lo que es peor, a una radicalización en cuanto al saber o creencia, a las que se adhieren debido a la influencia de



algunas lecturas o de algún profesor y las lecturas que elige el profesor para sus alumnos; lo que les lleva a convencerse de que dicho enfoque es el mejor para esto o aquello.<sup>3</sup>

Esto afecta también a la investigación y difusión del conocimiento, como podemos constatar en eventos académicos como coloquios o congresos que pierden de vista los objetivos: la difusión del saber, el intercambio de visiones de creencias sobre el mundo, sin embargo, vemos que a veces se pervierten sus fines y propósitos.

Esta fragmentación del conocimiento se cristaliza en los planes y programas de estudio y el profesor interpreta ese contenido desde el punto de vista de su saber; si consideramos que los programas de las asignaturas están ahí para ser comprendidos por el profesor como señalan algunos autores (Díaz Barriga, 1986), lo que lo conduce a dar su clase sin preocuparse por relacionar el contenido ni horizontal ni verticalmente en la estructura curricular o con la práctica profesional. Más aún, el programa es tan solo una parte de una área de conocimiento o una sub-área de la cual el profesor toma su parcelita de saber y lo expone o lo exponen los alumnos y luego todos creen que eso es lo único que hay e ignoran lo que los maestros de otras áreas enseñan y a veces hasta lo que imparten los de su misma área.

En este sentido, en el marco de un programa que busque la profesionalización es muy importante identificar los aspectos que son relevantes para pensar en un buen profesor en cuanto a cuestiones didácticas, saber disciplinario, manejo de grupo, etcétera, aspectos que serían temas de un programa de actualización docente.

#### Fundamentación teórica.

La Universidad no solo deja en las manos de los docentes la elección de los contenidos, sino también la forma de enseñarlos y evaluar si los alumnos se han apropiado de tales contenidos. Al alumno se le deja la tarea de entender, comprender y aprender una saber elegido por el profesor que impone un contenido, una mirada y una forma de apropiarse del conocimiento o de la habilidad prevista en el programa (o no), que se le presenta de una manera violenta, simbólicamente hablando y parafraseando a Bourdieu (Bourdieu y Passeron, 1979).

De esta forma, el alumno se enfrenta a un enfoque de los muchos que se tienen en psicología: inter-conductismo, psicoanalítico, sociocultural y el tiene que actuar con sus profesores como si realmente estuviera convencido de la prevalencia de tal o cual enfoque para explicar tal o cual fenómeno.

Todos estos hechos, visiones ideas y conceptos nos han llevado a investigar, dentro de nuestras posibilidades, las múltiples relaciones que se dan al interior del currículo (Martínez y Del Bosque,

---

<sup>3</sup> Con frecuencia las lecturas que están de moda tanto en el ámbito académico como en el social en general, son las que sostienen puntos de vista con los que está de acuerdo el grupo hegemónico las cuales se permiten publicar, difundir y defender y llegan a influir a tal grado en la opinión pública, que cuando leemos un texto con estas características discursivas, nos parece que estamos tan de acuerdo que bien pudimos haberlo escrito nosotros.



2010) y hemos encontrado que en la carrera de psicología Iztacala hay algunas asignaturas que aunque tienen un alto número de alumnos reprobados, aparentemente los motivos tienen que ver más con las características de la persona del profesor, que del contenido en sí.

En el estudio del 2010 encontramos que una gran parte de las respuestas de los estudiantes señalaban como factores determinantes la actitud del profesor, la falta de claridad en sus explicaciones, su incapacidad para abordar ciertos temas y su inasistencia y por ello en esta ocasión, retomamos parte de aquella investigación.

Objetivos,

Como ya se mencionó antes, la investigación que aquí se presenta se ubica dentro del contexto de otro proyecto más general que entre sus propósitos contempla:

Contribuir a brindar información para la toma de decisiones con relación a:

- a) La consolidación de la calidad de los programas educativos vigentes y la creación, desarrollo e implementación de nuevos proyectos educativos.
- b) La adecuación y/o modificación de planes y programas de estudio con sentido social y pertinentes al contexto laboral actual desde una visión prospectiva y global
- c) El fortalecimiento de la calidad en la formación académica de los estudiantes y de los profesores.

Objetivo particular:

Conocer la opinión de los alumnos de psicología de la FES Iztacala sobre algunos aspectos de la docencia de sus profesores, como una forma de contar con elementos que permitan evaluar la labor docente.

## Metodología

Con estos propósitos en mente, el diseño del cuestionario se hizo sobre la base de las discusiones y análisis que se tuvieron al interior del grupo de profesores que participan en el colectivo que apoya el desarrollo de programas educativos por parte de la institución.

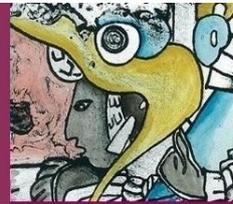
Las preguntas que se incluyeron consideraban tópicos tales como:

Datos generales, lo que más le ha servido en su aprendizaje, lo que les hubiera gustado que se les enseñara, lo que pensaban sobre la forma de enseñar de sus profesores, las características de los "buenos" y "malos" profesores, entre otros aspectos.

El cuestionario se aplicó a aquellos alumnos que se encontraban cursando el último semestre para que con sus respuestas pudieran retroalimentar algunas cuestiones que tienen que ver con el currículo y con los servicios que presta la FES Iztacala a sus alumnos



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Siguiendo el criterio de disponibilidad y en función de las necesidades de una investigación de tipo cualitativa (González Rey, 2007) el instrumento se aplicó a 480 alumnos de todas las carreras y en el caso de la carrera de psicología a 84 alumnos. Aquí nos vamos a enfocar a analizar las respuestas que nos dieron los alumnos de psicología, de tal modo que se contabilizan las respuestas no los alumnos, de esa forma se pueden encontrar más respuestas que  $n = 84$  lo que nos permitió valorar más ciertas respuestas a partir de su importancia cualitativa y no por su frecuencia.

Las categorías generales que se trabajaron estaban relacionadas con: aspectos de contenidos curriculares, la opinión sobre los profesores y las opiniones sobre los servicios que ofrece la FES. Aquí nos enfocaremos en dos de las preguntas que se refieren a los profesores, las cuales son:

- ¿Qué opinas sobre la forma de enseñar de tus profesores?
- ¿Cómo te hubiera gustado que te enseñaran tus profesores?

### Resultados

A continuación presentamos los datos relacionados con las preguntas que interesan en este trabajo. Es importante enfatizar que aún cuando se presentan gráficas que permiten identificar la frecuencia de las respuestas, lo que se pretende destacar son las respuestas mismas que dieron los alumnos.

Respecto a la pregunta sobre la opinión que los alumnos tienen de la enseñanza de sus profesores, las respuestas se centraron en las categorías de:

- Estrategias didácticas
- Actitud
- Consideración al alumno

Estas categorías fueron consideradas tanto en un aspecto positivo, que favorece el aprendizaje, como en el aspecto negativo, que no favorece el aprendizaje (figura 1).

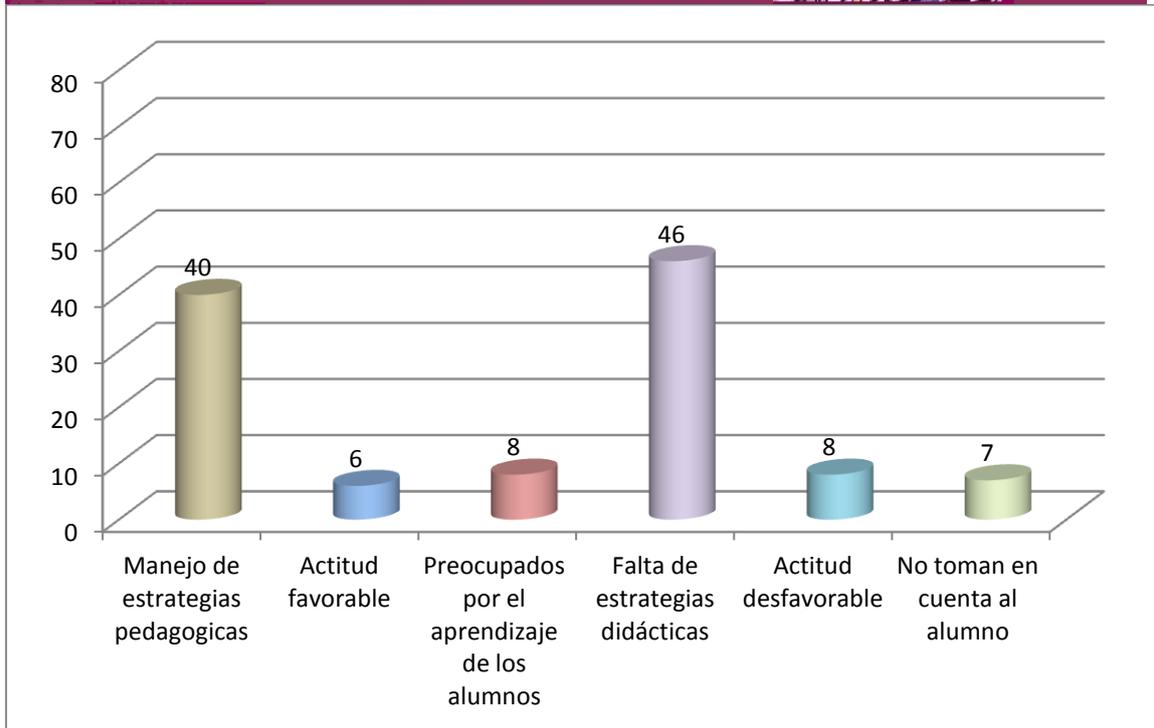
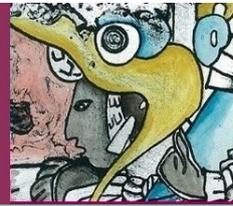


Fig.1. Respuestas que dieron los alumnos sobre la opinión que tienen de la forma de enseñar de sus profesores.

Algunas de las respuestas que dieron los alumnos son:

- *Con un gran manejo de los grupos*
- *Promovían la participación de los alumnos*
- *Abiertos a las opiniones de los demás*
- *Algunos considero que ponen más empeño a que los alumnos aprendan*
- *Hay profesores que necesitan más recursos pedagógicos*
- *Su didáctica de algunos es muy mala, deficiente*
- *Algunos son autoritarios, groseros, prepotentes, intolerantes*
- *Los profesores con más antigüedad o grandes de edad, no se interesan por el aprendizaje de sus alumnos*

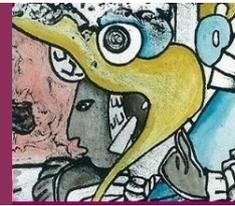
Es importante observar que la mayoría de las respuestas se relacionan con las estrategias didácticas (o pedagógicas, como algunos alumnos las mencionaron), siendo considerable la falta de éstas y que pueden limitar los aprendizajes.

Ante la pregunta de cómo te hubiera gustado que tus profesores te enseñaran, los alumnos dieron respuesta en torno a las siguientes categorías:

- Consideración del aprendizaje del alumno
- Profesor como parte del grupo
- Uso de estrategias didácticas



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



- Actitud
- Uso de ejemplos y/o práctica
- Consideración de otros temas
- Conocimiento disciplinar
- Enseñaron bien

La frecuencia de respuestas se muestra en la figura 2.

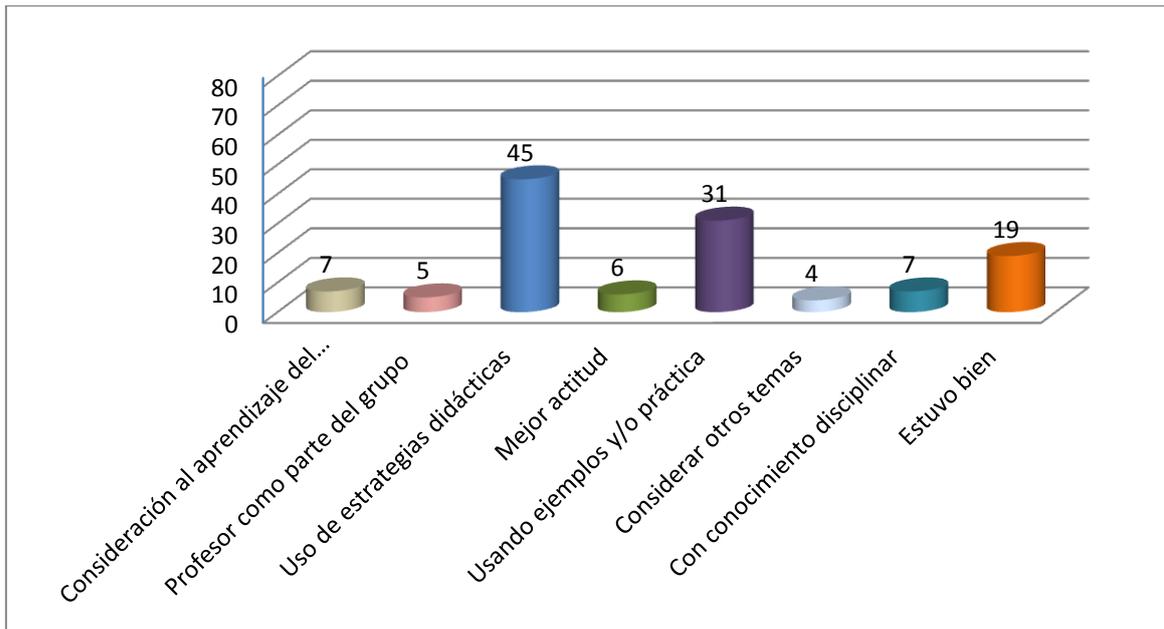


Fig. 2. Respuestas que dieron los alumnos sobre la forma que les hubiera gustado que sus profesores les enseñaran.

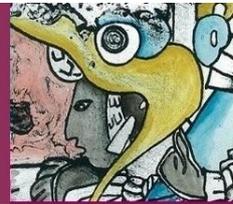
Algunas de las respuestas de los alumnos fueron:

- ... habemos alumnos, como en mi caso, que necesitamos más tiempo
- ...ellos en colaboración con los alumnos
- Con una clase planificada y con los objetivos claros, en todo momento presentes
- dando críticas constructivas hacia nuestro trabajo
- Más casos reales o enfrentarnos a problemáticas actuales no solamente quedarnos en la teoría
- Más acerca de Psicología forense y criminología ; y también sobre Psicología organizacional
- Principalmente que tuviera mayores conocimientos
- Me gustó como fueron y llevaron a cabo sus clases

Aunque los alumnos también refirieron que la forma de enseñar de algunos profesores era la adecuada, la mayoría de las respuestas se centraron en el uso de estrategias didácticas, así



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



como la consideración de usar ejemplos o relacionar con la práctica los conocimientos vistos en clase.

### Conclusiones

Una de las primeras conclusiones a la que nos llevan estos resultados es la falta de interés por los aspectos didácticos de parte de los profesores. Esto refleja a la vez una falta de preocupación por el aprendizaje del alumno lo cual resulta sorprendente cuando se trata de una carrera en la que sus profesores se supone que deben de saber la importancia que tiene el alumno en formación, la estrategias que se sigan, cómo influyen las actitudes de los profesores en el ánimo del alumno, la atmósfera de aprendizaje que se cree; y esto resulta deplorable cuando existen en la literatura especializada tantas obras sobre la enseñanza y el aprendizaje, la evaluación, los planes de estudio, las relaciones maestro - alumno, y un largo etcétera de tratados temáticos muchos de ellos escritos por psicólogos.

Es indudable que se requiere un programa de profesionalización de docencia que abarque tanto cuestiones pedagógicas como psicológicas; que aborde cuestiones de estrategias de aprendizaje cognoscitivas, humanistas que propicien un cambio en la mentalidad de los docentes de este nivel educativo que es donde se espera una mayor y mejor formación profesional.

### Bibliografía

Apel, Karl-O (1985). La Transformación de la Filosofía. Tomo I Análisis del Lenguaje, Semiótica y Hermenéutica; Madrid: Taurus

Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (1979). La Reproducción. Elementos para una teoría del Sistema de Enseñanza México: Ediciones Fontamara (Ed 1995).

Díaz Barriga, A. (1986) Didáctica y curriculum México: Ediciones Nuevomar

González Rey, F. L (2007), Investigación cualitativa y subjetividad. Los procesos de construcción de la información. México McGraw Hill

Hernández, G. Paradigmas en Psicología de la Educación. Paidós Educador

Litwin, E. (2008) El Oficio de Enseñar Buenos Aires: Paidós

Martínez R., M. A. y Del Bosque A. E. (2010) Problemática de la profesionalización de la docencia en la Educación Superior. En: Norma Y Ulloa L y Miguel A. Martínez R. (Coordinadores) La Problemática Docente en el Nivel Superior. Un enfoque multidisciplinario. FES Iztacala UNAM

Martínez R., M. A. y Del Bosque A. E. (2011) Análisis de la problemática en la formación profesional del psicólogo en la FES Iztacala. En: Norma Y Ulloa L y Miguel A. Martínez R. (Coordinadores) Perfiles de Dificultad y Éxito escolar. DIDACTA CIMIE FES Iztacala UNAM



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Monereo, C. y Pozo, I. (2003). La Universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía. Universidad Autónoma de Barcelona: Editorial Síntesis.