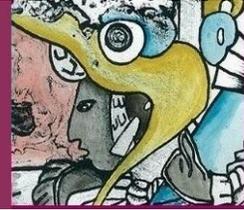




EVALUACIÓN DEBATE 2014



EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE: UN ACERCAMIENTO AL ESTADO DEL ARTE

César Sánchez Olavarría
cesarsanchezolavarría@hotmail.com

Raciel Sánchez Rincón
raciel1980@yahoo.com.mx

Resumen.

El objeto del presente estudio fue realizar un acercamiento al estado del arte de las prácticas de evaluación del desempeño docente universitario en países de Iberoamérica y Estados Unidos. Se identificaron seis grandes temáticas: enfoques de la evaluación educativa, modelos de la evaluación educativa, modelos de evaluación del desempeño docente, modalidades de la evaluación del desempeño docente, agentes evaluadores del desempeño docente y dimensiones de la evaluación del desempeño docente. El enfoque metodológico más utilizado es el mixto, seguido del cualitativo y cuantitativo respectivamente. En este sentido en orden decreciente la técnica preferida por los investigadores es la encuesta, la autoevaluación, la entrevista y la videograbación. La elaboración del estado del arte nos permitió contar con un panorama general relacionado al tema de estudio, por lo que su construcción es valiosa en la realización de estudios de posgrado.

Palabras clave: evaluación educativa, evaluación docente, agentes evaluadores, modelos de evaluación docente.

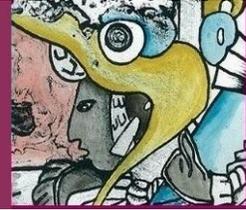
El estado del arte es un análisis sistémico y de valoración de la producción científica generada en un área del conocimiento en un tiempo determinado (Jiménez – Vásquez, 2014), el cual considera tres etapas para su elaboración: heurística, hermenéutica y holística.

Planteamiento del problema.

La búsqueda de una educación de calidad demanda de las instituciones educativas una permanente reflexión de la práctica docente con el fin de intervenirla, reorientarla y mejorarla. Para que esto



EVALUACIÓN DEBATE 2014



ocurra, es necesario ejecutar acciones evaluativas concebidas como procesos actualizados y permanentes de formación e investigación que generen información que permita reflexionar sobre el hecho educativo y, en consecuencia, actuar sobre él. En este sentido, la evaluación constituye un elemento fundamental para observar y analizar una información clara y fiable sobre las condiciones del proceso educativo, sus componentes y los actores que en él participan y la hacen posible. En palabras de Shulmeyer (2012) podrán perfeccionarse los planes de estudio, programas, textos escolares; construirse magníficas instalaciones; obtenerse excelentes medios de enseñanza y nuevas tecnologías, pero sin docentes eficientes no podrá tener lugar el perfeccionamiento real de la educación.

Del análisis de las producciones revisadas se identificó que la mayoría de las prácticas existentes están enfocadas a una modalidad sumativa, es decir el objeto es identificar a los buenos profesores de los malos y tomar decisiones administrativas. Las técnicas e instrumentos utilizados no arrojan datos realmente importantes sobre la práctica docente, consistiendo básicamente en la opinión del estudiante o de los directivos sobre el desempeño del docente. No se consideran los aprendizajes obtenidos por los estudiantes, y comúnmente no se cuenta con un departamento de evaluación del desempeño docente, por lo que no existe capacitación previa para convertirse en evaluadores de docentes.

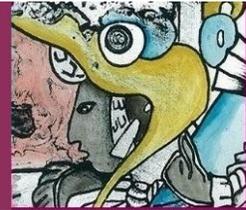
De esta forma nos preguntamos ¿qué pasa con los resultados obtenidos en las evaluaciones del desempeño docente?, ¿la evaluación del profesorado se ha convertido en una rutina, sin ninguna otra intensión que haber cumplido con un requisito institucional? Por tal razón se tuvo la necesidad de construir un estado del arte para dar respuesta a estas interrogantes.

Justificación.

La evaluación del desempeño docente constituye un elemento fundamental en el proceso educativo, por lo que contribuye a mejorar su quehacer profesional, influye en su crecimiento personal y en consecuencia, incide favorablemente en la calidad de la educación. Los cuestionarios evaluación vía opinión de los estudiantes y por parte de los directivos necesitan ser revisados, así como



EVALUACIÓN DEBATE 2014



también considerar la evaluación de pares académicos y la autoevaluación, con el objeto de asegurar su gran utilidad en la evaluación. Aspectos relevantes de su contenido, validez, fiabilidad, diseño, presentación de resultados, y periodo en que el cuestionario es aplicado necesita de un profundo estudio y confección técnica.

Un sistema de evaluación del desempeño docente como proceso formativo y orientador del trabajo profesional puede y debe constituirse en una herramienta indispensable para incrementar las posibilidades de alcanzar la excelencia educativa. Enfocar la evaluación hacia miradas más comprensivas e integrales que impacten en el desempeño docente, no solo para cualificarlo; sino también para potenciarlo, de tal manera que la evaluación se convierta en un claro generador de desarrollos académicos y en verdadera fuente de conocimiento. Por lo tanto es necesaria la creación de un sistema perfectible de evaluación, mediante una metodología propia y contextualizada dentro de un proceso participativo y permanente de docentes, directivos y estudiantes que permita impartir y aplicar medidas de apoyo y retroalimentación con conocimiento de causa. Si el fin es que la evaluación sea una herramienta para la mejora real de la práctica educativa y de la formación docente y como resultado generar aprendizajes significativos en los estudiantes, se debería permitir y propiciar que sea realizada por los mismos involucrados.

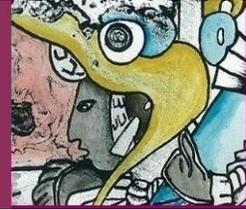
La evaluación docente debe ser congruente con el modelo educativo de la universidad, con su filosofía, y en particular, con el perfil docente que la institución plantea de forma ideal, buscando interpretar de acuerdo al contexto y a los procesos que estudiantes y docentes viven en el aula y fuera de ella.

Fundamentación teórica.

- a) Se identificaron tres enfoques de la evaluación educativa en el ámbito universitario: institucional, de programa y del profesorado (Jornet, 1991; Meliá 1993), estos enfoques constituyen el nivel en el cual se pretende abordar la realidad educativa. El enfoque de la evaluación institucional se refiere al análisis de la estructura y funcionalidad de la organización en busca de detectar aspectos que dificultan o favorecen la mejora del trabajo



EVALUACIÓN DEBATE 2014

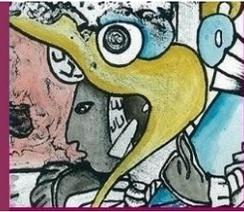


que se realiza; El enfoque de evaluación de programa se orienta al análisis de una oferta de formación profesional (carrera/titulación) y delimita su trabajo a un campo disciplinar específico y áreas de conocimiento; El enfoque de evaluación del profesorado se concentra en el análisis de las actividades académicas del profesor universitario que son la docencia, investigación y gestión (Saravia, 2004; Tejedor y Jornet, 2008; Smitter, 2008; Arbesu, 2009; Palazón, 2011).

- b) Un modelo requiere de una fundamentación de una teoría sobre la estructura y funcionamiento del objeto de evaluación, mediante variables debidamente relacionadas y operacionalizadas, con expresión de su validez empírica, criterios de eficiencia y campo de aplicación (Escudero, 1991). Los modelos de la evaluación educativa los podemos agrupar en tres grandes enfoques: cuantitativos, cualitativos y mixtos. En el modelo cuantitativo (Saravia, 2004; Gil, 2010; Muñoz, Ríos y Abalde, 2002; Milicic, Rosas, Schanger, García y Godoy, 2008; Alterio y Pérez, 2009; Domínguez, Laros y Domínguez, 2010) se recogen resultados obtenidos y se relacionan con el esfuerzo y recursos que han intervenido en su logro, facilitando la toma de decisiones administrativas como lo son: contratación, promoción o suspensión. En el Modelo cualitativo se recogen datos que sirvan para mejorar el modelo de intervención y evaluación, mediante la comprensión de los méritos y defectos, resaltando el valor de la que se está evaluando, con el objeto de retroalimentar al sistema educativo sobre la calidad de su trabajo y desarrollar procesos de mejora y perfeccionamiento continuos (Stake, 2006; Saravia, 2004, Gil, 2010). El modelo mixto comprende tanto el modelo cuantitativo como el cualitativo, es decir emite juicios que sirven para la mejora continua de un sistema educativo, comprende rasgos comprensivos y participativos considerando el valor de lo que se está evaluando (Stake, 2006, Saravia, 2004, Gil, 2010).
- c) Respecto a los modelos de evaluación del desempeño docente, algunos se apoyan en el carácter subjetivo de las aptitudes docentes, otros en el carácter conductual de las habilidades prácticas, la facticidad de las tareas académicas, etc (De Miguel, 1995). Derivado de las lecturas y análisis realizado encontramos diversos modelos de evaluación



EVALUACIÓN DEBATE 2014



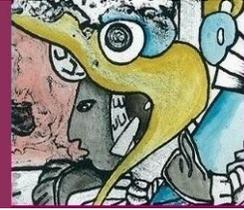
del desempeño docente (De Miguel, 1995; Montenegro, 2003; Rodríguez, 2007), los cuales para su simplificación los podemos agrupar en 4: basado en las cualidades del docente, basado en la actuación docente dentro y fuera del aula, centrado en resultados y basado en criterios de profesionalidad.

El modelo basado en cualidades del docente considera ciertas características internas como referencia de la persona profesional (Montenegro, 2003). El modelo basado en la actuación docente dentro y fuera del aula toma en cuenta la realización correcta/competente de las tareas docentes dentro y fuera de la misma (Bermúdez y Mendoza, 2008; Gil, 2010; Saravia, 2010). El modelo centrado en resultados caracteriza al buen profesor como aquel que evidentemente logra en los estudiantes los resultados esperados en términos de aprendizaje y rendimiento (Montenegro, 2003). El modelo centrado en criterios de profesionalidad considera al buen profesor como aquel que además de su ética de actuación docente, busca el perfeccionamiento permanente, alude a las actividades de docencia, investigación y gestión (Montenegro, 2003; Bermúdez y Mendoza, 2008; Gil, 2010; Saravia, 2010).

- d) A lo largo del tiempo se han trabajado diversas modalidades de evaluación del desempeño docente, no obstante, Scriven (1967) fue el primero en sugerir la distinción entre la modalidad formativa y sumativa, por lo que en la investigación documental realizada se encontró que además de las dos modalidades ya mencionadas, se han identificado trabajos que reúnen ambas, lo que dio origen a la modalidad mixta. La modalidad formativa persigue el desarrollo continuo del personal que se evalúa, facilitarle tanto maximizar sus fortalezas como reducir sus debilidades, y apoyarle en un esfuerzo por consolidar su carrera dentro de la institución (Fuentes y Herrero, 1999; Rizo, 2002; Madrid, 2005; Stake, 2006; Correa y Torres, 2007; Smitter, 2008; Arbesu, 2009). La modalidad sumativa se presenta cuando la evaluación se realiza con el objetivo fundamental de determinar la calidad de la persona evaluada, otorgándole un valor, utilizada comúnmente para la toma de decisiones administrativas (Muñoz, et al., 2002; Bermúdez y Mendoza, 2008, Alterio y Pérez, 2009; Gutiérrez, 2004) La modalidad mixta es la que comprende a la evaluación tanto formativa como sumativa, varios autores se inclinan por esta modalidad en un marco integral y



EVALUACIÓN DEBATE 2014



verdaderamente comprensivo – contextualizado de la realidad educativa (De Miguel, 1998; Mateo, 2000; Luna y Rueda; 2001; Rizo, 2002; Saravia; 2004; Cruz, 2007; Elizalde y Reyes, 2008; Tejedor y Jornet, 2008; Rueda, 2009).

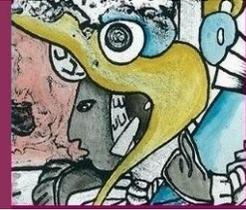
- e) Con lo que respecta a las partes involucradas en la evaluación del desempeño docente, derivado de la revisión de la información se identificó la participación de cuatro agentes evaluadores en el desempeño docente: a) estudiantes, b) el propio profesor (autoevaluación), c) pares académicos y d) directivos.

El estudiante es uno de los agentes evaluadores más antiguo y más utilizado, es considerado en instituciones nacionales y extranjeras, utilizándose prácticamente en todo el mundo (García; 2003; Elizalde y Reyes, 2008). La evaluación del propio docente (Autoevaluación), esta práctica notablemente impulsada desde la década de los setenta asume la cualidad de madurez personal y profesional que tiene el profesor para reflexionar sobre su desempeño: visión, fundamentos, herramientas, procesos y resultados alcanzados (Saravia, 2004). La evaluación por colegas (*peer review*), constituye una comisión conformada por miembros destacados de la comunidad generalmente propuestos por el mismo profesorado, la cual se encarga de desarrollar procesos de evaluación de las actividades académicas. La evaluación por parte de directivos, son aquellas personas capaces de emitir un juicio del desempeño de los docentes, con el fin de fomentar la eficacia, así como incrementar la calidad educativa, estimulando su desarrollo profesional.

- f) Se identificaron y analizaron diversos rasgos utilizados para evaluar el desempeño docente, dichos rasgos los podemos agrupar en cuatro dimensiones: personal, pedagógica, disciplinar (Francis, 2006) y normativa, las cuales tienen una interacción constante que va moldeando la función docente. La dimensión personal, incorpora las acciones asociadas al ámbito de la empatía, el docente como persona ve reflejada su condición humana en sus relaciones, mismas que explicitan los valores con que comulgan y que se asocian con las creencias y teorías implícitas que marcan las rutas de conversación, trato y aceptación hacia otros. La dimensión disciplinar incluye los factores asociados que plantean un dominio de la



EVALUACIÓN DEBATE 2014



estructura conceptual del objeto de estudio. La dimensión pedagógica según Francis (2006) constituye aquellas visiones y acciones que permiten el logro de calidades y valores comportamentales que son objeto de determinada formación profesional, entendida como la visión que se concretara en la práctica educativa. La dimensión normativa se refiere al cumplimiento de las reglas de la universidad en relación a su práctica educativa dentro y fuera del aula, esta dimensión está relacionada con el aspecto administrativo.

Objetivos.

Objetivo general.

Realizar un acercamiento al estado del arte de las prácticas de evaluación del desempeño docente en países de Iberoamérica y Estados Unidos.

Objetivos específicos:

- ✓ Elaborar la etapa heurística del estado del arte
- ✓ Elaborar la etapa hermenéutica del estado del arte.

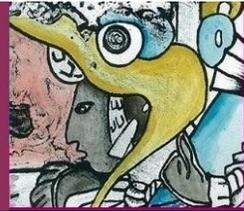
Metodología.

Derivado del análisis de la información identificamos que el enfoque metodológico más utilizado en los trabajos revisados es el enfoque mixto con un 44% (Luna y Rueda, 2001; Saravia, 2004; Gil, 2010), seguido por el enfoque cuantitativo con el 31% (Muñoz et al., 2002; Cruz, 2007; Bermúdez y Mendoza, 2008; Alterio y Pérez, 2009; Domínguez et al., 2010), y por último el enfoque cualitativo con el 25% (Cánovas y Fasciolo, 2004; Mayorga, 2004; Correa y Torres, 2007; Smitter, 2008; Velásquez, 2009).

Dentro de las estrategias metodológicas analizadas, se identificaron algunas técnicas recurrentes para la recolección de datos encaminadas a evaluar el desempeño docente. Las técnicas más utilizadas por los investigadores son la encuesta con un 61.12%, la autoevaluación con el 20.37%, la



EVALUACIÓN DEBATE 2014



entrevista con el 14.81% y la videograbación con el 3.70%. Al respecto, en ese orden se utilizaron los siguientes instrumentos: cuestionario de opinión, autoinforme, portafolio docente, guía de entrevista y la pauta de observación.

Conclusiones.

La elaboración del estado del arte permito identificar que en las instituciones educativas coexiste una gran cantidad de prácticas de evaluación del desempeño docente y que muchas de ellas son una respuesta formal a las exigencias de organismos externos o simples check list. Las investigaciones educativas deberían de orientarse a explorar otros usos de la evaluación docente, enfocados a la retroalimentación y apoyo del profesorado, tanto en el plano individual como profesional garantizando una mejoría en la enseñanza. Con la intención de poder aproximarse sistemáticamente al estudio del docente universitario y proponer bases para apoyar su desarrollo académico surgen 4 dimensiones: personal, disciplinar, pedagógica y normativa. Cualquier proyecto que busque apoyar la formación académica del docente universitario debe considerar la distinción e interrelación de estas dimensiones. En aras de buscar la superación de modalidades sumativas de evaluación hacia modalidades formativas de mayor pertinencia es necesario contemplar la evaluación docente de manera comprensiva que permita reflejar la complejidad de los procesos educativos e involucre a los profesores, estudiantes y directivos en su diseño y participación. Que conozcan los motivos y sustentos teóricos de la enseñanza reflejada en un aprendizaje significativo en los estudiantes

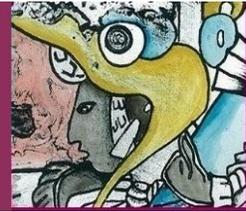
Referencias bibliográficas.

Alterio, G.H., y Pérez, H.A. (2009). Evaluación de la función docente según el desempeño de los profesores y la opinión estudiantil. *Educación Medica Superior*, 23 (3), 1 – 14.

Arbesu, M.I. (2009). Evaluación comprensiva de la docencia universitaria. *Tiempo Laberinto*.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Bermúdez, M.E., y Mendoza, A.M. (2008). Evaluación docente en la pedagogía Montessori: propuesta de un instrumento. *Educación y Educadores*, 11 (1), 227 -252.

Bolívar, A. (2008). Avances en la gestión e innovación de los centros. En A. Villa (coord.), *Innovación y cambio en las organizaciones educativas (V Congreso Internacional sobre Dirección de Centros Educativos)*. (pp. 291 -317). Bilbao: Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad de Deusto.

De Miguel, M. (1995): “La evaluación de la función docente del profesorado universitario”, en *Seminario sobre Formación y Evaluación del Profesorado Universitario*. Huelva, ICE Universidad de Huelva, pp. 123 – 138.

Domínguez, M., Laros, J., y Domínguez, R.L. (2010). Validación de medidas para evaluar habilidades de conducción y evaluación en profesores universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 16 (1), 1 – 12.

Elizalde, L., y Reyes, R. (2008). Elementos clave para la evaluación del desempeño de los docentes. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Especial, 1 -16.

Francis, S. (2006). Hacia una caracterización del docente universitario “Excelente”: Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño docente universitario. *Revista Educación*, 30 (1), 31 – 49.

Fuentes, M., y Herrero, J.R. (1999). Evaluación docente: Hacia una fundamentación de la autoevaluación. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2 (1), 353 – 368.

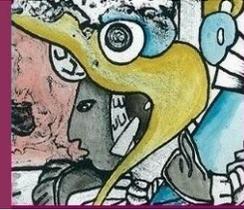
García, J. M. (2003). Los pros y los contras del empleo de los cuestionarios para evaluar al docente. *Revista de la Educación Superior*, 3, 79 – 87.

Gil, Y. (2010). Calidad y evaluación de la actividad docente del profesorado. Tesis de doctorado. Universidad de Málaga, Málaga, España.

Gutiérrez, E.I. (2004). Factores de eficacia docente en educación primaria. *Tesis doctoral no publicada*, UCM, Madrid, España



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta. ed.). México: McGraw- Hill.

Jiménez-Vásquez, M. (2014). "El objeto de estudio y el estado del arte. Un proceso interrelacionado de construcción para la investigación", en Díaz-Barriga y Luna (coords.), *Metodología de la investigación educativa*, México, Díaz de Santos-Universidad Autónoma de Tlaxcala, pp. 69 – 105.

Jornet, J. (1991): "Enfoques en la evaluación universitaria." *III jornadas nacionales de didáctica universitaria: evaluación y desarrollo profesional*. Las Palmas, universidad de las Palmas, servicios de publicaciones.

Luna, E., y Rueda, M. (2001). Participación de académicos y estudiantes en la evaluación de la docencia. *Perfiles Educativos*, XXIII (93), 7 – 27.

Madrid, J. M. (2005). La formación y la evaluación docente del profesorado universitario ante el espacio europeo de educación superior. *Revista Educación*, nº 23.

Mateo, J. (2000). "La evaluación del profesorado. Hacia un modelo comprensivo de la evaluación sistemática de la docencia", en Mateo, J. *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Cuadernos de Educación, nº 33. Barcelona: ICE – HORSORI, Universitat de Barcelona, pp. 93 – 124.

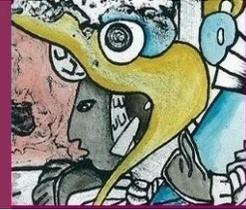
Meliá, J. M. (1993). "Enfoques de la evaluación universitaria". *III Jornadas nacionales de didáctica universitaria. Evaluación y desarrollo profesional. Ponencias y replicas*. Las palmas de Gran Canaria. Universidad de las Palmas de Gran Canaria, pp. 65 – 86.

Milicic, N., Rosas, R., Scharger, J., García, M.R., y Godoy, C. (2008). Diseño construcción y evaluación de una pauta de observación de videos para evaluar calidad del desempeño docente. *Revista de la Escuela de Psicología de la Pontificia Universidad Católica de Chile*, 17 (2), 79 – 90.

Montenegro, I. *Evaluación de desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá, Colombia: Magisterio, 2003.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Muñoz, J.M., Ríos de Deus, M.P., y Abalde, E. (2002). Evaluación docente vs. Evaluación de la calidad. *Revista electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 8 (2), 103 -134.

Palazon, A. (2011). *Evaluación de la docencia y del aprendizaje en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior*. Tesis de doctorado, UCAM, Murcia, España.

Rizo, H. E. (2002). Evaluación del docente universitario. Una visión institucional. *Revista Iberoamericana de Educación*.

Rodríguez, S. (2007): "Los criterios y directrices para la evaluación del profesorado". *La evaluación del profesorado dentro de los sistemas de garantía de calidad de las instituciones universitarias*. Burgos: ANECA, AQU.

Rueda, M. (2006). *Evaluación de la labor docente en el aula universitaria*. Colección Pensamiento Universitario. México: IISUE/UNAM.

Rueda, M. (2009). La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2), 1 -16.

Saravia, M.A. (2004). *Evaluación del profesorado universitario. Un enfoque desde la competencia profesional*. Tesis de doctorado, Universidad de Barcelona, Barcelona, España.

Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. En: R. E. Stake (Ed.), *AERA Monograph Series on Curriculum Evaluation No. 1*. Chicago: Rand McNally.

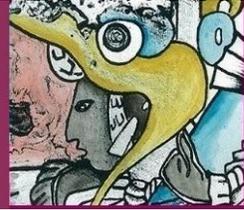
Smitter, Y. (2008). Lineamientos para la autoevaluación del desempeño docente en las funciones de docencia, investigación y extensión en el instituto pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez". *Investigación y Posgrado, UPEL – IPM*. 23 (3), 281 – 298.

Stake, R. (2006). *Evaluación comprehensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Graó.

Stake, R., Contreras, G., Arbesu, I. (2011). Evaluando la calidad de la universidad, particularmente su docencia. *Perfiles educativos*, XXXIII, especial.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Tejedor, F.J., y Jornet, J.M. (2008). La evaluación del profesorado universitario en España. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Especial, 2 – 29.

Velásquez, C. (2009). *Premisas, criterios e indicadores para evaluar la calidad de la educación en instituciones de formación docente*. Tesis de doctorado, UPEL, Caracas, Venezuela.