



EVALUACIÓN DEBATE 2014



EL PERFIL DE UN BUEN DOCENTE SUSTENTADO DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS COMENTARIOS ABIERTOS DE LA EVALUACIÓN EN LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA BUAP

Margarita Campos Méndez¹
armycampos@gmail.com

María Patricia Moreno Rosano²
pmr1993@hotmail.com

Ernesto Cortés López³
direcortes2001@yahoo.com.mx

Gloria Patricia Perea González⁴
pattypere@hotmail.com

Resumen:

La intervención educativa juega un papel fundamental en el acompañamiento de los estudiantes para definir las cualidades docentes en el espacio institucional como el desarrollo de procesos formativos en los alumnos encaminados a la construcción de saberes y competencias debido a la mayor demanda en el desempeño de conocimientos, habilidades, actitudes y valores en el ámbito laboral. Una forma de saber qué atributos señala el estudiante sobre una docencia de calidad se puede recuperar de los comentarios abiertos que emiten los estudiantes de la facultad de medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) bajo el Modelo Universitario Minerva (MUM) durante el 2013.

Palabras clave: Perfil de un buen docente, evaluación, satisfacción de estudiantes, comentarios abiertos.

¹MC. en Educación en Ciencias egresada del Instituto de Ciencias de la BUAP (ICUAP). Lic. Médico Cirujano y Partero egresada de la Facultad de Medicina de la BUAP, especialista en Ortopedia y Traumatología egresada del Hospital Universitario de Puebla. Profesora investigadora de tiempo completo en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Correo electrónico armycampos@gmail.com

²DC. en Educación por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. Profesora Investigadora Tiempo Completo de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Correo:pmr1993@hotmail.com

³MC. en Juegos Deportivos por la Universidad de Matanzas, República de Cuba, Lic. Médico, Cirujano y Partero egresado de la Facultad de Medicina de la UAP, Especialista en Medicina del Deporte por la Escuela Superior de Medicina del Instituto Politécnico Nacional. Profesor Investigador tiempo completo de la Facultad de Cultura Física de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Correo electrónico: direcortes2001@yahoo.com.mx



⁴DC. en Pedagogía egresada de la Universidad Liberal en Puebla y MC. de la Educación egresada de la Universidad Anglohispanomexicana en Puebla, Especialidad en docencia egresada de la UNAM. Profesora investigadora de tiempo completo en la Facultad de Estomatología de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Correo electrónico: pattyper@hotmial.com

Planteamiento del problema:

Toda evaluación como mecanismo incluyente en la filosofía educativa de cualquier institución de educación superior es esencial para conocer cualitativa y cuantitativamente procesos de diversa índole, entre ellos estar al corriente sobre las necesidades de la calidad docente que logra dar satisfacción integral a los estudiantes en su aprendizaje sobre todo a nivel superior. En esta investigación cobra relevancia el uso de cuestionarios en línea, en donde el estudiante se siente con libertad de opinar de manera anónima. La BUAP debido a la implementación de su Modelo Universitario Minerva diseña un instrumento de evaluación docente el cual contiene 29 preguntas con categorías de opción múltiple para valorar 7 dimensiones que son: Relación, Mediación, Resultados, Evaluación, Ejes transversales, Planeación y Estrategias de enseñanza, y un apartado especial para comentarios abiertos. Justamente la sección de comentarios abiertos ha despertado inquietudes en el tenor de poder responder la siguiente pregunta:

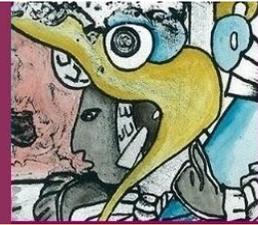
¿Qué atributos identifican los estudiantes de un buen docente en la Facultad de Medicina (FM) en la BUAP bajo el MUM?

Justificación:

Por qué vale la pena realizar este tipo de estudios: en primer lugar porque sí bien el MUM señala una serie de atributos que el docente debe manifestar en el espacio áulico resulta de suma importancia saber los atributos que los estudiantes señalan dado que ellos viven el proceso en los salones de clase. Además, si estamos solicitando comentarios escritos y no se aprovecha la información interpretándola para beneficio del propio profesor y la institución no sabremos de qué manera puede orientarse la formación docente. No se trata de cualquier número de comentarios abiertos, se trata del acumulado de un año escolar.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Fundamentación teórica:

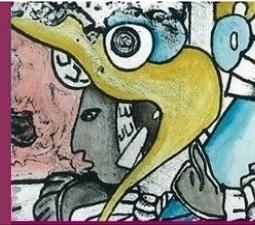
Equivocadamente se tiene la idea que el docente sólo debe transmitir información para que facilite el aprendizaje al estudiante con un ambiente educativo lleno de información x, esperando que los estudiantes estructuren o construyan en solitario, por lo que se mencionarán algunas características que definen “el perfil de un buen docente” dependiendo del conocimiento disciplinar y educativo que tenga cada uno. En la literatura se percibe que no ha sido fácil consensar los atributos de un buen docente, en algunos casos se menciona que debe conocer las ideas previas de los estudiantes con relación al tema que presenta, saber transmitir información, motivar, supervisar y guiar el proceso de aprendizaje, investigar lo referente a la educación, planificar, organizar y mediar el conocimiento adquirido por el estudiante considerando el nivel cultural de cada uno (Sacristán, 1988; Rodríguez y Marrero, 1993 como se citó en Díaz-Barriga y Hernández, 2002)

Sin embargo, en el proceso enseñanza-aprendizaje no basta que exista un consenso de los atributos de una buena docencia, hay variables que pueden escapar de las manos del profesor, ya que no se pueden modificar la inteligencia, la preparación previa de cada estudiante, el tamaño de los grupos, la asignación de créditos, la organización del entorno o recursos disponibles, pero si se puede considerar el hecho de que sea el propio docente quien puede marcar el rumbo adecuado en los aprendizajes y su aplicación. (Zabalza, 2003 como se citó en Martínez, García y Quintanal, 2006:184)

Con lo anteriormente enunciado se podría definir ciertas competencias de un docente bien preparado como: formarse continuamente para desarrollar valores y actitudes que motiven el aprendizaje, mantener dominio disciplinar, diseñar y aplicar estrategias de enseñanza para promover aprendizaje y conocimiento, construir verdaderos escenarios de aprendizaje que faciliten su quehacer docente, promover la metarreflexión, investigación científica, ser tutor para intervenir de manera atinada cuando el estudiante lo necesite provocando desafío y retos que modifiquen los conocimientos, ayudar a tomar decisiones y resolución de problemáticas de la vida real y que esté al corriente en los mecanismos de evaluación con justicia para transformar positivamente su labor docente (Cooper, 1999 como se citó en Díaz-Barriga y Hernández, 2002:3).



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Es decir que, la función primordial de un buen docente sea orientar, guiar y promover *procesos educativos de enseñanza y aprendizaje* para formar seres humanos exitosos, responsables, reflexivos, críticos y creativos para el mejor desempeño personal y laboral (Cabalín, S. D. & Navarro, H. N., 2008)

Abolio y Lacolutti (2006:94) proponen que el rol docente no sólo involucra participar en actividades intra-clase, sino que dentro de su formación se generen equipos de trabajo gestionando la formación personal y del estudiante, utilizando herramientas como las Tecnologías de la Información y Comunicación, redes sociales, cuerpos académicos; para estar actualizado permanentemente, cumpliendo con los objetivos, contenidos curriculares y las estrategias de formación.

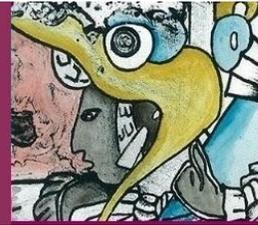
¿Cómo lograr este perfil? Las instituciones de educación superior deberán estar preparadas con programas de formación, promoviendo la motivación y reflexión sobre la adecuada práctica docente, con el propósito de que a la par que se forma el estudiante también el docente genere su propio aprendizaje, construyendo sus conocimientos de forma creativa y propiciando alternativas innovadoras de trabajo por medio del diálogo amistoso que facilite su aprendizaje.

¿Para qué lograr este perfil? Cada docente deberá adecuar su enseñanza tomando en cuenta las características personales de cada alumno para motivar con significancia los alcances de sus procesos de aprendizaje para interaccionar con las necesidades sociales. El docente tendrá que comprender que planificando y organizando estas alternativas innovadoras logrará: estructurar el material requerido para construir problemáticas de la vida real que favorezcan la reflexión, profundización de las teorías cognitivas, realizar actividades complejas, fomentar la autoevaluación para que los estudiantes comprendan sus debilidades y aciertos, inducirlos a vencer obstáculos, fomentar el desaprender, emprender, experimentar, investigar para tomar decisiones.

¿Qué estrategias emplear para ser un buen docente? Se sugiere que, el buen docente reflexione e investigue sobre sus métodos de enseñanza profesionalizando su formación, se apoye en la experiencia de otros compañeros/as, ponga en práctica los nuevos aprendizajes construyendo Escenarios de Aprendizaje para el desarrollo del *conocimiento declarativo* haciendo lecturas, videos, simuladores, explicaciones para la comprensión de conceptos teóricos; para el *conocimiento procedimental* el uso de las TIC, preguntar,



EVALUACIÓN DEBATE 2014



promover y ejercer procesos educativos como respetar, clasificar, identificar, analizar, verbalizar, reflexionar, aplicar actuar ante simulaciones reales, trabajar por proyectos, establecer técnicas e instrumentos de evaluación justos. Todo este esfuerzo con el propósito de integrar, comprometerse, transferir, generar confianza, respeto facilitando la apropiación de los aprendizajes (RIEMS, 2007).

Objetivo General:

Caracterizar el perfil de un buen docente por medio de la interpretación de los comentarios abiertos emitidos por los estudiantes en la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla en 2013.

Objetivos específicos:

- ✓ Determinar por medio de los comentarios abiertos de los estudiantes cuál es el ideal del buen docente para su aprendizaje y aplicación
- ✓ Utilizar los resultados para implementar, en parte, medidas encaminadas a resolver problemáticas en quienes no cuenten con este perfil

Metodología:

Los comentarios abiertos fueron interpretados bajo una metodología combinada tanto cualitativa como cuantitativa. En relación a lo cualitativo, se hizo uso de la técnica de análisis de contenido misma que da oportunidad de realizar inferencias a partir de ciertos datos. Atendiendo a lo señalado por Krippendorff (1990) los datos son estímulos físicos o vehículos signos, como las marcas negras sobre un papel en papel blanco. Sin embargo, el significado parte casi siempre de niveles de abstracción, como documentos, escritos, películas cinematográficas, diálogos verbales y pinturas por mencionar algunos casos. El contexto es su medio. Habitualmente el analista está en condiciones de elegir el medio y la manera de conceptualizarlo. De ahí que dicho autor afirme que debe hacerse explícito el contexto con respecto al cual se analizan los datos (en este caso la educación superior de una facultad de la BUAP en México). Si bien los datos aparecen disponibles de una manera directa, el contexto lo construye el analista con el fin de incluir todas las condiciones circundantes posibles, antecedentes coexistentes o consecuentes. Además es



oportuno subrayar que la comunicación de los datos al analista es unidireccional. Es imposible manipular la realidad, no se dispone de una retroalimentación correctiva con la fuente que, por razones propias, le suministra información; el analista se ve obligado a estudiar de manera discreta una parte del universo (en este caso sólo se trata de una facultad). Una vez realizada la interpretación de los comentarios abiertos, se clasificaron según las reglas de inferencia de la tipología creada ex profeso (ver tabla 1).

Tabla 1. Tipología para clasificar comentarios abiertos

Ámbito	Sobre quién	Tipo	Área de Atención
Académico	Profesor	Denuncia	Academias
Administrativo	Materia	Positivo	Director
Combinado	Otros profesores	Negativo	Escuela de Formación Docente
Horario	Escuela	Sugerencia	Instancias Administrativas
PIEVA	PIEVA	Mutuo propio	
Relacional	Universidad	Combinado	Mismo profesor

Fuente: Moreno, Nava y Campos 2014

La tipología fue construida por los integrantes de la Coordinación de Evaluación Académica de la Vicerrectoría de Docencia de la BUAP. Actualmente se rediseña en razón de las experiencias de los profesores participantes del Programa Institucional de Evaluación Académica (PIEVA).

En una segunda etapa y ya clasificados los comentarios abiertos en la tipología antes mencionada, y habiendo obtenido 1674 comentarios positivos del profesor, se investigó bajo qué características especiales los estudiantes reconocían la calidad de un buen docente. Para ello se decide dar lectura a cada comentario clasificándolo según el significado dado en: comentarios con orientación a lo que declara saber el docente, es decir lo que evidencia la disciplina llamado conocimiento declarativo, conocimiento procedimental reconocido como lo que el docente desarrolla en los estudiantes ya sea habilidades cognitivas y motrices, conocimiento actitudinal que es el comportamiento cognitivo (saber de qué manera respetuosa se da la información), afectivo (sentimientos positivos dirigidos hacia el estudiante), conductual (la intención con la que se imparten los conocimiento de manera verbal y no verbal) y conocimiento valoral que implica valores éticos (con respecto a la forma en que se debe tratar a los semejantes incluyendo al docente, sus pares y pacientes) y por último los valores morales que es el comportamiento que dicta una



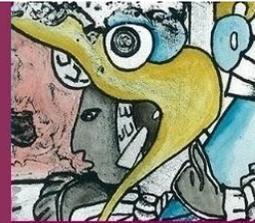
sociedad en la que estamos inmersos; los criterios también se sustentan en la literatura educativa (Sarabia, 1992 en Díaz-Barriga y Hernández, 2005:57), (Ver tabla 2).

Tabla 2. Atributos derivados de los comentarios abiertos: una tipología adicional

Conocimiento Declarativo	Conocimiento Procedimental	Conocimiento actitudinal- Valoral	Otros
Me explica los conceptos	Ayuda a adquirir habilidades	Ayuda mucho a que aprenda	Excelente maestra/tro
Maneja bien los contenidos*	Es capaz	Es accesible	Buena docente
Me recuerda las funciones de los sistemas y su relación	Es eficiente	Es agradable	Buena clase
Me saca del error cuando no utilizo el lenguaje médico adecuado	Facilita las actividades	Es amable	Es un gran doctor
Me ayuda a identificar conceptos y funciones que no tengo claros	Favorece el aprendizaje	Es buen amigo	Es una gran doctora
	Fomenta el autoaprendizaje	Es divertida	Excelente cátedra
	Fomenta el trabajo en equipo	Es estricto pero bueno	De las mejores profesoras
	Hace clases didácticas	Es justo para evaluar	Me gusta su clase
	Hace clases dinámicas	Es paciente	Bien



EVALUACIÓN DEBATE 2014



	Motiva con su experiencia	Es respetuoso	Muy profesional
	Resuelve dudas	Favorece un clima de confianza	
	Sabe explicar	Sabe escuchar	
	Se da a entender	Se preocupa por nuestro aprendizaje	
	Te hace pensar	Tiene buenos principios	
	Tiene buenas técnicas de enseñanza	Tiene calidad humana	
	Trabaja colaborativamente	Tiene disposición para dar su clase	
	Utiliza bien los materiales para aprender	Tiene paciencia	

Fuente: elaboración de autores previa lectura comentarios abiertos, y sustentado en literatura.

Resultados:

Por medio de la Tabla 1 se catalogaron 2577 comentarios abiertos durante los ciclos escolares primavera, verano y otoño 2013 en la Facultad de Medicina de la BUAP, emitidos en la plataforma diseñada para la expresión libre y anónima de los estudiantes. Esta investigación sólo se avocó a analizar los comentarios del profesor tipo positivo.

Tabla 3 Comentarios abiertos sobre profesor

Ámbito académico		Sobre maestro		Tipo de comentario Positivo		Tipo de comentario Negativo		Tipo de comentario Sugerencia		Tipo de comentario Denuncia		Tipo de comentario Suplantación	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
2250	87.5	2361	91.6	1674	64.9	218	8.4	367	14.2	128	4.9	61	2.3

Fuente: Elaboración de los autores a partir de los datos institucionales



Esta tabla hace notorio que de 2577 comentarios abiertos, el 64.9% pertenecen a comentarios positivos, es decir, que los estudiantes de esta unidad académica catalogan como mayoría al docente que manifiesta aptitud para la docencia por encima de comentarios negativos, denuncias, sugerencias y suplantación.

Al clasificar los 1674 comentarios positivos contrastando lo leído con los atributos de un buen docente, los hallazgos nos permitieron construir la tabla no. 4.

Tabla 4 Resultados por Conocimientos del Perfil del buen docente en la FM BUAP

Conocimiento Declarativo		Conocimiento Procedimental		Conocimiento actitudinal- Valoral		Otros	
No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
318	18.9	300	17.9	204	12.1	852	50.8

Se observa que la preponderancia estriba en la clasificación “otros” con el 50.8%, es decir, que el estudiante sólo se remite a expresar escuetamente “*es un buen docente*” sin especificar porqué lo es, en segundo lugar queda la calidad del perfil de un buen docente basado en lo que sabe y trasmite con los conocimientos de su disciplina en un 18.9%, en tercer lugar le es importante las habilidades que desarrolla en el estudiante en un 17.9% y al parecer es menor la significancia en las actitudes y valores que demuestre en 12.1%. Lo cual queda expresado tal como emiten sus comentarios los estudiantes de la FM de la BUAP en la Tabla 4.

Conclusiones

La presente investigación, cuya temática de evaluación sin ser presuntuosos pretende dar respuesta dentro del marco institucional a la inquietud sobre cuáles son los atributos que definen el perfil de un buen docente para los estudiantes de la Facultad de Medicina en la BUAP bajo el Modelo Universitario Minerva, encuentra en los comentarios abiertos la oportunidad de hacer uso de dicha información, interpretarla con tipologías construidas para poder organizar lo que acumulado parecer ser únicamente un popurrí de atributos sin sentido.



Cabe aclarar que los 1674 comentarios abiertos positivos del profesor que resultaron de la primera clasificación, son orientadores dado que ponen de manifiesto el reconocimiento de los estudiantes sobre la buena docencia e incluso aun fuera de los reactivos que ya respondieron en la primera parte del cuestionario.

No siendo suficiente que sólo pudiéramos clasificar los comentarios en una categoría académico, sobre el profesor y positivos, se logró reclasificar los comentarios abiertos (1674) en una segunda tipología que nos permitió identificar que el 50% de los estudiantes de la Facultad de Medicina aluden a que los profesores son buenos docentes, pero no vinculan la idea a aspectos más concretos. Sin embargo, un porcentaje sí identifica (49.2%) los atributos de su profesor en sus distintas variantes. Por el manejo y correcciones que puede hacer en el ámbito del conocimiento declarativo (factual y conceptual), por sus saberes procedimentales que hace evidentes al incorporar a sus estudiantes y por la actitud que asume en su desempeño (ver tabla 4). Lo anterior nos permite apoyar la idea que los atributos de la buena docencia en la Facultad de Medicina se ubican en el ámbito de lo declarativo y lo procedimental, y menos en el actitudinal. Aunque esta investigación es de corte exploratorio, los hallazgos nos permiten sugerir que sería necesario trabajar más en la dimensión “*relación profesor-estudiantes*” porque resulta la menos favorecida en el perfil de un buen docente de la Facultad de Medicina de la BUAP.

Referencias

- Avolio, C.S. y Lacolutti, M.D. (2006) *Enseñar y evaluar en formación por competencias laborales. Conceptos y orientaciones metodológicas*. Buenos Aires, 1ª edición. ISBN 987-1182-52-X. Recuperado de <http://www.oitcinterfor.org/publicacion/enseñar-evaluar-formación-competencias-laborales-orientaciones-conceptuales-metodológicas>.
- BUAP (2010). *Cuestionario de evaluación de la docencia 2010*. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. México. <http://www.evaluación.buap.mx>. Acceso: 20 Marzo (2012). [Links]
- BUAP, (2007). *Modelo Educativo-Académico Benemérita Universidad Autónoma de Puebla*. México.
- Cabalín, S. D. & Navarro, H. N. (2008). Conceptualización de los Estudiantes sobre el Buen Profesor Universitario en las Carreras de la Salud de la Universidad de La Frontera – Chile. *International Journal of Morphology version On-line* ISSN 0717-9502. Int. J. Morphol. 26(4):887-892 Temuco dic. 2008. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022008000400017>.



- Díaz-Barriga y Hernández 2002. *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo; una interpretación constructivista*, México, 2ª edición Mc Graw Hill.

Krippendorff, K., *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*, Ediciones Paidós, Barcelona, España. (1990).

-Martínez, G. MM., García, D. B. y Quintanal, D. J. (2006). *El perfil del profesor universitario de calidad desde la perspectiva del alumnado ("The qualified university teacher from the students' perception")*. Manuscrito inédito. Centro de Enseñanza Superior "Don Bosco" (adscrito a la Universidad Complutense de Madrid) ISSN: U39-613X Educación XXI. 9, 2006, pp. 183-198.

-Moreno, MP., Nava, MC. y Campos, M. (2014) "Los comentarios abiertos como referente de evaluación de la docencia universitaria: la conveniencia de su interpretación y tratamiento" *Formación Universitaria* 7(1) La Serena. Versión On-line ISSN 0718-5006. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062014000100006>.

-Salvador, F. CM. (2005). La percepción del cliente de los elementos determinantes de la calidad del servicio universitario: características del servicio y habilidades profesionales. *Papeles del Psicólogo*, 26 (90), 1-9. ISSN (Versión impresa): 0214-7823. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77809001>.

-Subsecretaría de Educación Media Superior de la SEP. (2008). *Reforma Integral de la Educación Media Superior. La Creación de un Sistema Nacional de Bachillerato en un marco de diversidad* septiembre 2007 SEP/ANUIES México. Recuperado de http://www.nl.gob.mx/pics/pages/d_med_superior_base/reforma_integral.pdf.