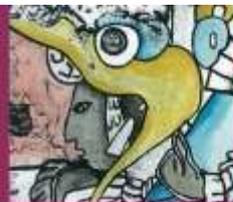




EVALUACIÓN
DEBATE 2014



LA EVALUACIÓN DOCENTE Y SU IMPACTO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICA

Luis Ernesto Irigoyen Arroyo
luisernesto.irigoyen@upaep.edu.mx

Eloisa Sánchez Cortés
eloisa.sanchez@upaep.edu.mx

1. Resumen

El presente documento aborda el tema de los procesos de evaluación docente, los cuales sirven como instrumento de retroalimentación de las actividades que se realizan de manera cotidiana al interior de las aulas; esta actividad es de suma importancia al dar la oportunidad de mejorar los puntos débiles y mantener las fortalezas en los rubros evaluados; En el aspecto teórico se toman conceptos de evaluación educativa, evaluación docente, educación superior tecnológica, el instrumento empleado para realizar la evaluación docente en el Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos y el impacto del mismo.

Palabras Clave: Evaluación educativa, Evaluación docente, Institutos Tecnológicos.

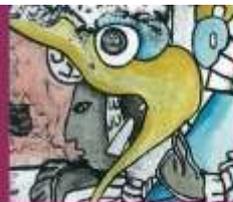
2. Marco Metodológico

a) Planteamiento del problema

Lo que no se mide no se controla, y si no se controla, no se mejora, es una frase común en los ingenieros; en el ámbito académico sucede algo semejante, si no existe un seguimiento del trabajo que se realiza al interior de las aulas, no se podrá conocer que mejorar. En el Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos (SNIT) se tiene clara la importancia que tiene la realización de la evaluación docente en cada uno de los 263 Tecnológicos que integran dicho sistema.

De lo anterior surgen las preguntas que dan pie al planteamiento del problema: ¿Cuáles son los principales fines que se dan a los resultados de la evaluación docente en el SNIT? ¿Qué aspectos se toman en cuenta para evaluar en la actualidad a los docentes del SNIT?

b) Justificación



La presente investigación reporta como beneficios: Dar a conocer los criterios que son considerados en la evaluación docente actual a los interesados.

Contrastar la evaluación docente realizada en el SNIT contra la realizada en otras instituciones de educación superior.

c) Objetivo

Determinar la pertinencia del instrumento actual de evaluación docente, en función de las características del modelo educativo vigente en la educación superior tecnológica.

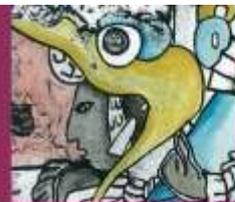
3. Evaluación Educativa

Carrion (2001) menciona que la evaluación educativa es un proceso para identificar los atributos de los sistemas, subsistemas o microsistemas operativos para calificar, determinar sus virtudes y defectos, y mejorar la educación.

Desatnik, citado por Nava y Rueda (2013), menciona que las condiciones institucionales se encuentran estrechamente vinculadas con las condiciones particulares del desempeño docente. Entre los condicionantes de la labor del docente están su formación profesional, las oportunidades, los procesos de actualización pedagógica y de desarrollo profesional, los recursos materiales y tecnológicos con que cuenta, la infraestructura, las condiciones de equidad e inclusión de los estudiantes y también los planes y programas de estudio.

Por su parte Bezies, Elizalde y Olvera (2011), citan a Rueda y Elizalde, quienes hacen referencia al compromiso de las Instituciones de Educación Superior el cual consiste en cumplir con calidad las funciones que la sociedad les confiere. Los autores mencionan que la función de la evaluación docente se estableció como una acción estratégica y como un medio a favor de la mejora de la calidad de la educación; ello a partir de la década de los años ochenta y comienzos de los noventa, asociado al otorgamiento de los estímulos económicos que se promovió mediante programas gubernamentales.

Al interior de las instituciones educativas, quienes son la pieza clave de la operación de las mismas son los docentes, por ser quienes planean el curso, elaboran la instrumentación didáctica, definen las actividades de aprendizaje (visitas escolares y prácticas de laboratorio, por ejemplo) establecen rubricas, definen criterios de evaluación entre otras actividades.



En nivel superior se presenta otra situación, para muchas personas es el último nivel a estudiar, y se debe asegurar que quien egresa de este nivel cubre determinados conocimientos mínimos (no se concibe que un médico justifique su desconocimiento de cierto padecimiento, argumentando que en la Universidad no se lo enseñaron). Lo cual hace más compleja la función de todos los que están inmersos en el proceso que se desarrollan al interior de las Instituciones de Educación Superior (IES).

4. Evaluación Docente

Guzmán (2008), cita a Bretel, quien define a la evaluación docente como: “proceso, formativo y sumativo a la vez, de construcción de conocimientos a partir de los desempeños docentes reales, con el objetivo de provocar cambios en ellos, desde la consideración axiológica de lo deseable, lo valioso y el deber ser del desempeño docente”.

El mismo Guzmán (2008), cita a Valdez, quien define: “Proceso sistemático de obtención de datos validos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas”.

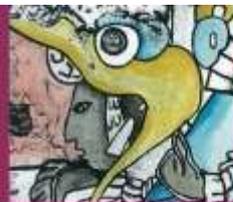
Los sistemas de evaluación docente en México guardan ciertas características, como mencionan Luna, Valle y Tinajero (2004):

1. Precisar la información a obtener
2. Precisar el uso que se dará a la información obtenida
3. Asegurar el anonimato del evaluador
4. Generar información a nivel docente para retroalimentar y mejorar la práctica
5. Generar información global para la toma de decisiones administrativas
6. Identificar los momentos en que se aplicarán los instrumentos de evaluación

En relación al quinto punto, la toma de decisiones, estas pueden ser: a) renovar o no el contrato docente, b) conceder o no un estímulo económico al docente, y c) entregar al docente (mediante firma) un sobre con sus resultados para que cada uno actúe en consecuencia (Díaz B., A. 2004, p. 68)



EVALUACIÓN
DEBATE 2014



5. Educación Superior Tecnológica

A través de la página oficial del Sistema se obtiene:

Los primeros Institutos Tecnológicos surgieron en México en 1948, cuando se crearon los de Durango y Chihuahua. Poco tiempo después se fundaron los de Saltillo (1951) y Ciudad Madero (1954). Hacia 1955, estos primeros cuatro Tecnológicos atendían una población escolar de 1,795 alumnos, de los cuales 1,688 eran hombres y sólo 107 mujeres. En 1957 inició operaciones el IT de Orizaba. En 1959, los Institutos Tecnológicos son desincorporados del Instituto Politécnico Nacional, para depender, por medio de la Dirección General de Enseñanzas Tecnológicas Industriales y Comerciales, directamente de la Secretaría de Educación Pública.

En el libro ***La Educación Técnica en México. Institutos Tecnológicos Regionales***, editado por la Secretaría de Educación Pública, en 1958, se marcó la desincorporación plena de los IT y el inicio de una nueva etapa caracterizada por la respuesta que dan estas instituciones a las necesidades propias del medio geográfico y social, y al desarrollo industrial de la zona en que se ubican.

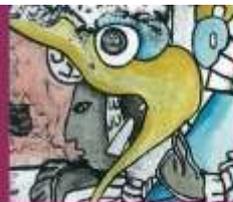
Al cumplirse los primeros veinte años, los diecisiete IT existentes estaban presentes en catorce estados de la República. En la década siguiente (1968-1978), se fundaron otros 31 Tecnológicos, para llegar a un total de 48 planteles distribuidos en veintiocho entidades del país. Durante esta década se crearon también los primeros centros de investigación y apoyo a la educación tecnológica, es decir, el Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Tecnológica (CIIDET, 1976) en Querétaro y el Centro Regional de Optimización y Desarrollo de Equipo (CRODE), en Celaya.

En 1979 se constituyó el Consejo Nacional del Sistema Nacional de Educación Técnica (COSNET), el cual representó un nuevo panorama de organización, surgiendo el Sistema Nacional de Educación Tecnológica, del cual los Institutos Tecnológicos fueron parte importante al integrar el Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos (SNIT).

De 1978 a 1988 se fundaron doce nuevos Tecnológicos y tres Centros Regionales de Optimización y Desarrollo de Equipo. La investigación y los posgrados se impulsaron con gran intensidad gracias a la creación progresiva de los Centros Regionales de Estudios de Graduados e Investigación Tecnológica (CREGIT) en cada uno de los planteles. Para



EVALUACIÓN DEBATE 2014



1988 los IT atendían una población escolar de 98,310 alumnos, misma que en los cinco años siguientes creciera hasta 145,299, con una planta docente de 11,229 profesionales y 7,497 empleados como personal de apoyo y asistencia a la educación. En 1990 iniciaron actividades los Institutos Tecnológicos Descentralizados, con esquemas distintos a los que operaban en los IT federales ya que se crearon como organismos descentralizados de los gobiernos estatales.

En 2005 se reestructuró el Sistema Educativo Nacional por niveles, lo que trajo como resultado la integración de los Institutos Tecnológicos a la Subsecretaría de Educación Superior (SES), transformando a la Dirección General de Institutos Tecnológicos (DGIT) en Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST). Como consecuencia de esta reestructuración, se desincorpora el nivel superior de la Dirección General de Ciencia y Tecnología del Mar y de la Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria y se incorpora a la recién creada DGEST.

El **Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos (SNIT)** está constituido por 263 instituciones, de las cuales 126 son Institutos Tecnológicos federales, 131 Institutos Tecnológicos Descentralizados, cuatro Centros Regionales de Optimización y Desarrollo de Equipo (CRODE), un Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica (CIIDET) y un Centro Nacional de Investigación y Desarrollo Tecnológico (CENIDET). En estas instituciones, el SNIT atiende a una población escolar de 491,165 estudiantes en licenciatura y posgrado en todo el territorio nacional, incluido el Distrito Federal.

6. Evaluación Docente en Institutos Tecnológicos

Actualmente, con el modelo educativo en competencias, se busca que quienes ejercen funciones docentes en el SNIT tengan las competencias que se detallan:

- a) **DISCIPLINA.** Domina los principios, fundamentos y conceptos de la disciplina que imparte en el curso.
- b) **PLANIFICACIÓN DEL CURSO.** Planifica con precisión y detalle el proceso de aprendizaje, con base en la naturaleza de los contenidos, las características de los estudiantes y el perfil del curso y de la carrera.



- c) **DISEÑO DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE.** Crea ambientes, espacios y climas donde los estudiantes aprenden con eficacia y gusto.
- d) **ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS DE APRENDIZAJE.** Usa estrategias, métodos y técnicas efectivas de aprendizaje.
- e) **MOTIVACIÓN.** Estimula el interés de los estudiantes por un aprendizaje efectivo.
- f) **EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.** Desarrolla sistemas, estrategias y criterios de evaluación que apoyan y favorecen el aprendizaje de los estudiantes.
- g) **COMUNICACIÓN.** Usa y favorece las diferentes formas y medios de expresión para establecer una comunicación genuina entre los actores del proceso de aprendizaje.
- h) **GESTIÓN DEL CURSO.** Es responsable y equitativo en las actividades relacionadas con el curso.
- i) **TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN.** Integra, con responsabilidad, el uso intensivo de las tecnologías de la información y de la comunicación en el proceso de aprendizaje.

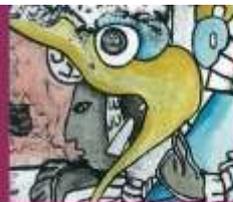
A partir de las competencias anteriores, se diseñó un instrumento que está configurado por 10 dimensiones correspondiendo las primeras 9 a las competencias docentes y una dimensión adicional para la evaluación del grado de satisfacción general que el estudiante manifiesta sobre el docente. A continuación, (tabla 1) se muestra la distribución del número de enunciados por dimensión.

Tabla 1. Áreas de la evaluación docente del SNIT

Dimensión	Enunciados	Cantidad
Dominio de la asignatura	01-05	5
Planificación del curso	06-08	3
Ambientes de aprendizaje	09-13	5
Estrategias, métodos y técnicas	14-20	7
Motivación	21-27	7



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Evaluación	28-35	8
Comunicación	36-38	3
Gestión del curso	39-42	4
Tecnologías de la información y comunicación	43-45	3
Satisfacción general	46-48	3
Total		48

Fuente: Dirección General de Institutos Tecnológicos.

Usando la escala de Lickert, se dan las opciones para dar respuesta a la lista de reactivos por dimensión:

DOMINIO DE LA DISCIPLINA

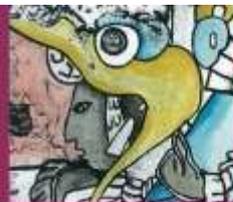
- ❖ Explica de manera clara los contenidos de la asignatura.
- ❖ Relaciona los contenidos de la asignatura con los contenidos de otras.
- ❖ Resuelve las dudas relacionadas con los contenidos de la asignatura.
- ❖ Propone ejemplos o ejercicios que vinculan la asignatura con la práctica profesional.
- ❖ Explica la utilidad de los contenidos teóricos y prácticos para la actividad profesional.

PLANIFICACIÓN DEL CURSO

- ❖ Cumple con los acuerdos establecidos al inicio de la asignatura.
- ❖ Durante el curso establece las estrategias adecuadas necesarias para lograr el aprendizaje deseado.
- ❖ El programa presentado al principio de la asignatura se cubre totalmente.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



AMBIENTES DE APRENDIZAJE

- ❖ Incluye experiencias de aprendizaje en lugares diferentes al aula (talleres, laboratorios, empresa, comunidad, etc.).
- ❖ Utiliza para el aprendizaje las herramientas de interacción de las tecnologías actuales de la información (correo electrónico, chats, plataformas, etc.).
- ❖ Organiza actividades que me permiten ejercitar mi expresión oral y escrita.
- ❖ Relaciona los contenidos de la asignatura con la industria y la sociedad a nivel local, regional, nacional e internacional.
- ❖ Usa ejemplos y casos relacionados con la vida real.

ESTRATEGIAS, MÉTODOS Y TÉCNICAS

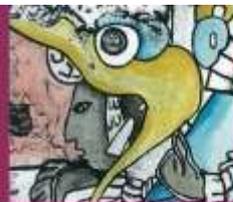
- ❖ Adapta las actividades para atender los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- ❖ Promueve el autodidactismo y la investigación
- ❖ Promueve actividades participativas que me permiten colaborar con mis compañeros con una actitud positiva.
- ❖ Estimula la reflexión sobre la manera en que aprendes.
- ❖ Se involucra en las actividades propuestas al grupo.
- ❖ Presenta y expone las clases de manera organizada y estructurada.
- ❖ Utiliza diversas estrategias, métodos, medios y materiales.

MOTIVACIÓN

- ❖ Muestra compromiso y entusiasmo en sus actividades docentes.
- ❖ Toma en cuenta las necesidades, intereses y expectativas del grupo.
- ❖ Propicia el desarrollo de un ambiente de respeto y confianza.
- ❖ Propicia la curiosidad y el deseo de aprender.
- ❖ Reconoce los éxitos y logros en las actividades de aprendizaje.
- ❖ Existe la impresión de que se toman represalias con algunos estudiantes.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



- ❖ Hace interesante la asignatura.

EVALUACIÓN

- ❖ Identifica los conocimientos y habilidades de los estudiantes al inicio de la asignatura o de cada unidad.
- ❖ Proporciona información para realizar adecuadamente las actividades de evaluación.
- ❖ Toma en cuenta las actividades realizadas y los productos como evidencias para la calificación y acreditación de la asignatura.
- ❖ Considera los resultados de la evaluación (asesorías, trabajos complementarios, búsqueda de información, etc.) para realizar mejoras en el aprendizaje.
- ❖ Da a conocer las calificaciones en el plazo establecido.
- ❖ Da oportunidad de mejorar los resultados de la evaluación del aprendizaje.
- ❖ Muestra apertura para la corrección de errores de apreciación y evaluación.
- ❖ Otorga calificaciones imparciales.

COMUNICACIÓN

- ❖ Desarrolla la clase en un clima de apertura y entendimiento.
- ❖ Escucha y toma en cuenta las opiniones de los estudiantes.
- ❖ Muestra congruencia entre lo que dice y lo que hace.

GESTIÓN DEL CURSO

- ❖ Asiste a clases regular y puntualmente.
- ❖ Fomenta la importancia de contribuir a la conservación del medio ambiente.
- ❖ Promueve mantener limpias y ordenadas las instalaciones.
- ❖ Es accesible y está dispuesto a brindarte ayuda académica.



EVALUACIÓN
DEBATE 2014



TECNOLOGÍA DE LA INFORMACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN

- ❖ Emplea las tecnologías de la información y de la comunicación como un medio que facilite el aprendizaje de los estudiantes.
- ❖ Promueve el uso de diversas herramientas, particularmente las digitales, para gestionar (recabar, procesar, evaluar y usar) información.
- ❖ Promueve el uso seguro, legal y ético de la información digital.

SATISFACCIÓN GENERAL

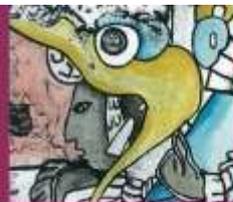
- ❖ En general, pienso que es un buen docente.
- ❖ Estoy satisfecha o satisfecho por mi nivel de desempeño y aprendizaje logrado gracias a la labor del docente.
- ❖ Yo recomendaría a este docente a otros compañeros.

7. Impacto de la Evaluación docente en los Institutos Tecnológicos

Los tecnológicos a nivel nacional trabajan con programas semestrales, a partir de ello, se aplica la evaluación docente a finales de cada semestre (en noviembre y en mayo); la información que se genera de ella sirve con distintos fines, de acuerdo a como cada Instituto lo tenga plasmado en su sistema de gestión (de calidad en la mayoría de los casos, o gestión integral –calidad y ambiental- en algunos) sirve con distintos fines, por ejemplo, la asignación de materias para el periodo posterior, la programación de capacitación (formación docente y actualización profesional), y también servirá como un requisito de participación en el estímulo al desempeño docente.

Por todo lo anterior, se puede determinar que el instrumento de evaluación docente si reúne los requisitos vigentes del modelo educativo actual, en razón que permite obtener de los alumnos la información que retroalimenta a los involucrados para tomar decisiones pertinentes a las necesidades actuales de cada Tecnológico perteneciente al sistema.

El presente trabajo aún está en proceso de desarrollo, por lo cual no se dan conclusiones finales, previendo una participación próxima donde se puedan dar



8. Referencias

- Bezies C., P.; Elizalde L., L. y Olvera L., B. I. (2011) Informe parcial del estudio comparativo entre los procesos de Evaluación Docente de la UAEH 2003-2010 y la Transición Metodológica. XI Congreso Nacional de Investigación Educativa; Consultado el 21 de mayo de 2014 de http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v11/docs/area_13/1392.pdf
- Carrión C., C. (2001). Principios y valores para evaluar la educación, México. Paidós.
- Díaz B. A. (2004) "Evaluación de la docencia. Su generación, su adjetivación y sus restos" en Rueda, M. *¿Es posible evaluar la docencia en la universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España y Brasil*. México: ANUIES Serie: memorias). ISBN 970-704-059-9
- Guzmán P., J. M. (2008). Sistema de Evaluación del Desempeño Docente orientado a resultados de aprendizaje. Consultado el 19 de junio de 2014 de <http://www.fimpes.org.mx/phocadownload/Premios/2Ensayo2008.pdf>
- Luna, E., Valle, C. y Tinajero, G. (2004) "Evaluación de la docencia. Vicisitudes de un proceso institucional" en Rueda, M. *¿Es posible evaluar la docencia en la universidad? Experiencias en México, Canadá, Francia, España y Brasil*. México: ANUIES Serie: memorias). ISBN 970-704-059-9
- Nava A., M. y Rueda B., M. (2013). La evaluación docente en la agenda pública. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Consultado el 8 de mayo de 2014 de <http://redie.uabc.mx/vol16no1/contenido-nava-rueda.html>
- Sistema Nacional de Institutos Tecnológicos (2014) Breve Historia de los Institutos Tecnológicos de México. Consultado el 4 de abril de 2014 de <http://www.snit.mx/informacion/sistema-nacional-de-educacion-superior-tecnologica>