



EVALUACIÓN
DEBATE 2014



EVALUACIÓN DEL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS DEL TRAYECTO PRÁCTICA PROFESIONAL CON ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO DOCENTE EN EL PROCESO DE FORMACIÓN DE MAESTROS DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Mireya Chapa Chapa
mirechapa@hotmail.com

Isaac González González
gonzalezg.isaac@gmail.com

Francisco Ovalle Perales
fovallep@hotmail.com

Resumen

Durante la formación de maestros de educación primaria se realizan acercamientos graduales a la práctica docente en condiciones reales de trabajo, en las que los futuros docentes viven la experiencia de convertirse en profesores de un grupo de niños durante un período determinado de tiempo, esto con la supervisión y orientación del maestro titular. El seguimiento y la evaluación de la práctica docente, mediante un instrumento de valoración basado en estándares de desempeño proporciona información objetiva acerca de la actuación de los estudiantes normalistas y el desarrollo de las competencias del trayecto de Práctica profesional contempladas en los cursos del 3º y 4º semestre. El objetivo principal del estudio es analizar los resultados de esta evaluación y detectar las fortalezas y áreas de oportunidad de un grupo de 28 estudiantes de una escuela normal pública. Los resultados indican que las fortalezas se presentan en las categorías de Planeación y Evaluación, mientras que las áreas de oportunidad están en Gestión del ambiente de clase y Gestión didáctica. Las puntuaciones demuestran un incremento entre los resultados de la primera jornada de práctica docente, realizada en septiembre de 2013 y la quinta, llevada a cabo en mayo de 2014. Se concluye acerca de la utilidad de la evaluación para el seguimiento del progreso de los estudiantes y como insumo para mejorar la calidad del proceso de formación.

Palabras clave: Evaluación con estándares de desempeño, Formación docente inicial



Planteamiento del problema

El Plan de Estudios 2012 para la Formación de Maestros de Educación Primaria considera al trayecto formativo de Práctica Profesional como el espacio en el que los estudiantes normalistas articulan los conocimientos disciplinarios, didácticos, científicos y tecnológicos con las exigencias y experiencias que se adquieren en las escuelas primarias, durante los espacios de las jornadas de práctica. La práctica profesional es considerada el conjunto de acciones, estrategias e intenciones que un sujeto pone en juego para intervenir y transformar su realidad (Secretaría de Educación Pública (SEP), 2012).

En el transcurso de la formación inicial docente se presentan acercamientos graduales a la práctica docente en condiciones reales de trabajo, en las que los futuros docentes viven la experiencia de convertirse en profesores de un grupo de niños durante un período determinado de tiempo, esto con la supervisión y orientación del maestro titular. En el 3° y 4° semestre de la licenciatura los estudiantes acuden en cinco diferentes períodos, con diferente duración y actividades (Tabla 1). Durante estas jornadas de trabajo se espera que se pongan en juego los conocimientos, habilidades y actitudes que se han desarrollado con los cursos de la licenciatura en situaciones reales, lo que les permite desarrollar integralmente las competencias profesionales que se esperan para un docente de educación primaria.

Tabla 1. *Jornadas de práctica en escuelas primarias, 3° y 4° semestre*

Semestre	Curso	Duración	Actividades
3°	Iniciación al Trabajo	3 días	Ayudantía y realización de actividades cotidianas de la docencia frente a grupo.
	Docente	3 días	Ayudantía y conducción de situaciones didácticas.
		5 días	Intervención directa al conducir las actividades de algunas asignaturas.
4°	Estrategias de Trabajo	10 días	Intervención directa al conducir las actividades de trabajo en el aula.
	Docente	10 días	Intervención directa al conducir las actividades de trabajo en el aula.

La práctica docente es un concepto complejo, multifacético, en el que se conjugan diferentes elementos. Para Fierro, Fortoul y Rosas (2008) es una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso, así como los aspectos político-institucionales, administrativos y normativos, que delimitan la función del maestro. Los procesos de mejora de las prácticas docentes implican su revisión, con el propósito de valorarlas, y en su



EVALUACIÓN DEBATE 2014



caso introducir modificaciones (SEP, 2004). Para los estudiantes normalistas, quienes llevan a cabo sus primeras incursiones en el aula, es importante valorar su actuación, y a partir del análisis de los resultados realizar las transformaciones necesarias, teniendo como sustento su reflexión y la asesoría, tanto de los docentes formadores como de los maestros en servicio.

Justificación

El seguimiento y la evaluación tienen la perspectiva de constituirse en parte del desempeño de los docentes, deben considerarse como procesos inherentes del trabajo de los profesores y de la vida cotidiana de la escuela. El punto de partida para la mejora es reconocer que toda actividad es perfectible (SEP, 2004, p.17), por lo que a través de la comprensión y actuación sobre la práctica docente de los estudiantes normalistas será posible establecer las acciones necesarias para valorar las fortalezas y detectar las áreas de oportunidad, tanto de su desempeño como de los procesos de formación en los que participan.

El Plan de Estudios 2012 para la Formación de Maestros de Educación Primaria propone una evaluación de carácter formativo y sumativo, en la que se consideren las evidencias de los procesos y actividades realizadas. Con el propósito de hacer un seguimiento del desarrollo de las competencias profesionales de los futuros docentes, es necesario valorar de manera objetiva su actuación en distintos momentos, por lo que a partir de las actividades se espera dar respuesta a las siguientes preguntas de investigación: (1) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las competencias del trayecto Práctica profesional para el 3º y 4º semestre durante la primera jornada de práctica docente? (2) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las competencias del trayecto Práctica profesional para el 3º y 4º semestre en la quinta jornada de práctica docente? (3) ¿Cuáles son las fortalezas y áreas de oportunidad detectadas en ambas jornadas? (4) ¿Cuál es la diferencia en el desarrollo de las competencias del trayecto Práctica profesional entre la primera y quinta jornada de práctica docente durante los semestres 3º y 4º de la formación inicial docente?

Fundamentación teórica

En la actualidad se concibe a la evaluación como un recurso para proporcionar información sobre los procesos, que debe ser valorada para apoyar la toma de decisiones. La evaluación de los estudiantes es el



EVALUACIÓN DEBATE 2014



proceso por medio del cual los profesores obtienen información de numerosas fuentes para llegar a un juicio de valor sobre el alumno en general o sobre alguna faceta particular del mismo (Careaga, 2001). Su utilidad pedagógica radica en el método que se utiliza para realizarla y expresarla. Si la evaluación está integrada a los procesos de enseñanza – aprendizaje, sus datos serán más ricos, no sólo de carácter cuantitativo, sino los cualitativos, porque se trata de valorar, no de asignar un número (Álvarez, 1985).

En relación a la evaluación del desempeño docente en el aula, ésta tiene como propósito promover procesos de reflexión con base en elementos comunes sobre algunos asuntos centrales de la práctica. Busca motivar procesos individuales de reflexión, la identificación de necesidades reales de formación, y el establecimiento de procesos de mejora continua de la práctica docente (Organización de Estados Iberoamericanos, 2008).

Schon (1998) explica la diferencia entre el conocimiento en la acción y la reflexión en la acción, y clarifica que la segunda implica descubrir y redescubrir aquello que se hace de manera rutinaria, para tratar de explicarlo y analizarlo. Para realizar esta actividad de manera necesaria se hace necesario el uso de instrumentos de evaluación, que de acuerdo al Instituto Nacional de Evaluación de la Educación pueden servir para: (1) dar voz a los profesores, quienes asumen la responsabilidad y el control de su propia práctica, (2) posibilitar la toma de conciencia sobre los puntos fuertes y débiles de su práctica profesional, (3) permitir una retroalimentación inmediata al propio profesor, (4) estimular la interacción entre compañeros y la discusión sobre los procesos que se realizan en el aula y (5) orientar la toma de decisiones y la actuación del profesor para mejorar (Centro de Estudios Educativos, Servicios Integrales de Evaluación y Medición Educativas y Heurística Educativa, 2008).

El proceso de evaluación basado en competencias se caracteriza por ser continuo, sistemático y basado en evidencias (Ruiz, 2009). Por evidencia se entiende todo aquello que se pretende estandarizar (criterios, indicadores, evidencias propiamente dichas) para contar con referentes básicos a la hora de evaluar (Ruiz, 2009, p.25).

En el ámbito educativo se utiliza el término estándar para referirse a diversas cosas. En este trabajo se considera el concepto de estándar académico planteado por CEE, SIEME y Heurística Educativa (2008), en el que se definen como las unidades de información mediante las que se clarifican las metas



EVALUACIÓN DEBATE 2014



educativas, se establecen los parámetros contra los cuales se compara el aprendizaje de los alumnos y la enseñanza de los maestros; se simplifica la comunicación entre distintos actores del proceso educativo, y se promueve el logro de consensos y la distribución de responsabilidades. De manera particular, los estándares de desempeño docente definen grados de dominio o niveles de logro. Responden a la pregunta ¿cuán bueno es lo suficientemente bueno? Describen qué clase de desempeño representa un logro inadecuado, aceptable o sobresaliente e indican tanto la naturaleza de las evidencias requeridas para demostrar que se ha dominado el contenido como la calidad del desempeño.

Objetivos

El objetivo principal del estudio es analizar los resultados de la evaluación del nivel de desarrollo de las competencias del trayecto Práctica profesional en diferentes momentos del 3º y 4º semestre. De manera específica se pretende (1) analizar los resultados de la evaluación en la primera jornada de práctica docente, (2) analizar los resultados de la evaluación en la quinta jornada de práctica docente (3) detectar las fortalezas y áreas de oportunidad en cada jornada evaluada (4) comparar el nivel de desarrollo de las competencias entre la 1ª y la 5ª jornada de práctica docente.

Metodología

En el estudio participaron 28 estudiantes de licenciatura en educación primaria de la generación 2012 – 2016 de una escuela normal pública ubicada en un municipio del norte del estado de Nuevo León. La selección de los participantes del estudio se realizó por conveniencia, por ser el grupo de estudiantes que atendió a los cursos Iniciación al Trabajo Docente y Estrategias de Trabajo Docente, a cargo del investigador durante el 3º y 4º semestre, en el ciclo escolar 2013 – 2014.

Tabla 2. *Jornadas de práctica docente, 2013 - 2014*

Jornada	Fecha de realización
1ª	10 – 12 de septiembre de 2013
2ª	23 – 25 de octubre de 2013
3ª	11 – 15 de noviembre de 2013
4ª	03 – 14 de marzo de 2014
5ª	19 – 30 de mayo de 2014

Se realizaron cinco jornadas de práctica docente en el ciclo escolar (Tabla 2), en 28 grupos de 3º grado de 25 escuelas primarias de los municipios de Bustamante, Sabinas Hidalgo y Villaldama, Nuevo León. Los



períodos en los que se llevó a cabo la evaluación del desarrollo de las competencias correspondieron a la 1ª y 5ª jornadas, en septiembre de 2013 y mayo de 2014, respectivamente.

Como técnica para la recopilación de datos se utilizó la técnica de encuesta y como instrumento se elaboró un cuadernillo de evaluación, en el que se incluyó la rúbrica para la valoración de los estándares de desempeño docente en el aula (OEI, 2008). Este instrumento se eligió después de realizar una revisión de literatura sobre la evaluación de desempeño docente, además de un análisis de las competencias del trayecto Práctica profesional consideradas en los cursos correspondientes a 3º y 4º semestre. Se consideró también que los estándares se propusieron como referentes sobre el qué y el cómo se realiza la práctica docente, con el fin de organizar los aspectos a partir de los cuales los propios actores observaran y evaluaran el desempeño docente, además de que fueron contruidos en un proceso en el que participaron profesionales de la educación e investigadores (CEE, SIEME y Heurística Educativa, 2008). Para asegurar su pertinencia, se elaboró una tabla de consistencia, en la que se relacionaron cada una de las competencias con los referentes e indicadores que este instrumento establece (Tabla 3).

Para la evaluación del nivel de desarrollo de las competencias del trayecto Práctica profesional se solicitó a los profesores titulares observar el desempeño de los estudiantes durante sus prácticas y completar el cuadernillo de evaluación con los estándares de desempeño docente en el aula al término de la jornada de práctica docente. Para la valoración de los estándares se determinaron cuatro posibles niveles de desempeño (1 a 4) para una misma acción, donde el 1 corresponde al menor nivel de satisfacción del nivel de desempeño y el 4 al nivel estándar de desempeño. Para cada referente se especifican pautas a observar como apoyo para quien realiza la valoración, sugiriendo algunos aspectos particulares en los que centrar la atención para ubicar el nivel de desempeño (OEI, 2008). El instrumento incluye, además de la columna para registrar el número de la valoración, un espacio para anotar una justificación que fundamente el nivel asignado.

Tabla 3. *Consistencia entre competencias y estándares de desempeño docente*

Competencia	Categoría	Referentes
Diseña planeaciones didácticas aplicando sus conocimientos pedagógicos y disciplinares para responder a las necesidades del contexto en el marco de los planes y	Planeación	<ol style="list-style-type: none"> 1. Selección de contenidos 2. Selección del propósito 3. Selección de estrategias didácticas 4. Selección de mecanismos de evaluación



EVALUACIÓN DEBATE 2014



programas de educación básica. Genera ambientes formativos para propiciar la autonomía y promover el desarrollo de las competencias de los alumnos de educación básica. Aplica críticamente el plan y programas de estudio de la educación básica para alcanzar los propósitos educativos y contribuir al pleno desenvolvimiento de las capacidades de los alumnos del nivel escolar. Propicia y regula espacios de aprendizaje incluyentes para todos los alumnos, con el fin de promover la convivencia, el respeto y la aceptación.	Gestión del ambiente de clase	5. Relaciones interpersonales 6. Manejo de grupo
	Gestión curricular	7. Conocimiento de la asignatura 8. Relaciones entre asignaturas 9. Conexión asignaturas contextos
	Gestión didáctica	10. Presentación curricular 11. Atención diferenciada 12. Organización del grupo 13. Relación de aprendizaje alumno – alumno 14. Recursos didácticos 15. Recursos espaciales 16. Manejo del tiempo 17. Indicaciones 18. Explicaciones 19. Preguntas 20. Actividades dirigidas 21. Actividades no dirigidas 22. Autovaloración
Emplea la evaluación para intervenir en los diferentes ámbitos y momentos de la tarea educativa.	Evaluación	23. Valoración entre alumnos 24. Valoración del docente a los alumnos 25. Retroalimentación de saberes

En la 1ª jornada en septiembre de 2013, se envió a los profesores un escrito en el que se les comunicaron los propósitos del estudio y se les solicitó su participación. El instrumento se presentó en forma de cuadernillo, en cuya introducción se explicaba su origen, propósito y las indicaciones para realizar la evaluación y llenar el instrumento. En esta aplicación se recuperaron los cuadernillos de evaluación de 25 estudiantes. Los resultados de esta primera valoración se concentraron en una matriz de resultados. Para la 5ª jornada, se envió a los maestros nuevamente el instrumento, así como la solicitud de participación. Con el propósito de obtener información cualitativa y valorar la estrategia se integró en el cuadernillo un cuestionario con 7 preguntas abiertas. En este segundo momento se recuperaron los cuadernillos con la evaluación de 24 estudiantes. La información se organizó en una matriz de resultados. Las respuestas de los profesores a las preguntas del cuestionario se transcribieron y organizaron en una tabla de doble



EVALUACIÓN DEBATE 2014



entrada para facilitar su análisis. Cabe destacar que en ninguno de los dos momentos la realización de esta valoración se consideró como una actividad obligatoria para el maestro titular ni tenía impacto en la evaluación formal del curso para el estudiante normalista.

Una vez realizado el análisis de los resultados de cada jornada mediante estadística descriptiva, se identificaron las fortalezas y áreas de oportunidad. Posteriormente se realizó una tercera matriz de resultados, en la que se capturaron de manera organizada los datos de las dos jornadas, los que se analizaron con estadística descriptiva para realizar una comparación entre la información de los dos momentos de evaluación, considerando el desempeño de cada estudiante por categoría e indicador, detectando así la diferencia entre el nivel de desarrollo de las competencias entre la primera y quinta jornada de práctica docente correspondientes al ciclo escolar 2013 – 2014.

Resultados y conclusiones

En la primera jornada de práctica docente, la puntuación más baja obtenida por un estudiante fue de 53 puntos en el instrumento y la más alta 100 (Tabla 4). El puntaje promedio obtenido por el grupo de estudiantes es 90.72. En relación a las categorías, considerando el promedio de las puntuación de los estudiantes la mejor evaluada fue Planeación ya que obtuvo 15.88 puntos de 16 posibles. En segundo lugar Evaluación con 14.24 de 16, seguida de Gestión del ambiente de clase con 17.2 de una evaluación de 20 puntos posibles. La categoría con menor valoración fue Gestión didáctica, que obtuvo 43.24 de 48 puntos. De manera particular, los indicadores con menor puntuación

Tabla 4. Frecuencia de puntuaciones

Puntuación	Septiembre	Mayo
100	7	4
99	2	2
98	2	6
97	2	2
96		3
95	1	1
94	1	2
93	1	1
90		1
91	1	
88	1	
87		1
86	2	
85	1	
80	1	
71	1	
69		1
58	1	
53	1	
No contestados	3	4
	28	28

fueron Relaciones entre asignaturas (3.12), Conexiones entre asignaturas y contextos (3.36), Preguntas (3.40), Presentación curricular (3.48), Organización del grupo (3.48), Indicaciones (3.52), Recursos



EVALUACIÓN DEBATE 2014



espaciales (3.56), Valoración entre alumnos (3.56), Retroalimentación de los saberes (3.56) y Atención diferenciada (3.6). El indicador valorado con 4 puntos de 4 posibles fue Selección de contenidos. En la segunda jornada de práctica la menor puntuación obtenida fue de 69 y la más alta de 100, el promedio obtenido por los estudiantes fue de 95.42. En relación a las categorías, la que obtuvo una mayor puntuación fue Planeación (4), seguida de Evaluación (15.46), Gestión del ambiente de clase (18.79) y Gestión didáctica (45.17). Al revisar los indicadores se aprecia una mejora en todas las puntuaciones, siendo los más bajos Organización del grupo (3.58), Indicaciones (3.63), Atención diferenciada (3.63), Conocimiento de la asignatura (3.63), Conexiones entre asignaturas y contextos (3.67) y Recursos espaciales (3.67). Los indicadores mejor evaluados fueron los cuatro correspondientes a la categoría de Planeación que obtuvieron 4 puntos.

Los resultados muestran que en ambas jornadas la Planificación es una fortaleza, puesto que se obtuvieron las evaluaciones más altas, esto se relaciona con el hecho de que ésta es elaborada con la asesoría de los profesores de los diferentes cursos y revisada por ellos. En esta situación se encuentra también la categoría de Evaluación, ya que las técnicas e instrumentos son decididos en coordinación con los profesores. La Gestión del ambiente de clase presenta áreas de oportunidad en especial en lo que se refiere al dominio de contenidos y las relaciones entre asignaturas. Gestión didáctica se ubica como la principal área de oportunidad en ambas jornadas, en particular en los aspectos de Organización del grupo, Indicaciones y uso de Recursos espaciales. Esta categoría en particular se refiere a la interacción directa con el grupo, en la que al ser estas las primeras experiencias de los estudiantes, puede decirse que sus habilidades están en pleno proceso de desarrollo (Tabla 5).

La valoración de los estudiantes en ambas jornadas, además de mostrar sus fortalezas y áreas de oportunidad, permite ver su progreso, pues se observa en los resultados que en todos los casos hay un incremento, tanto en la puntuación por indicador como en la puntuación total. Asimismo se aprecia una mejor actuación de los estudiantes, aunque cabe destacar que en la primera jornada se presentaron más estudiantes que obtuvieron 100 puntos (7) que en la segunda (4). Una posible explicación a esta situación son los cuestionarios que no se recuperaron en la segunda jornada corresponden a algunos de esos estudiantes con alta puntuación.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Tabla 5. *Concentrado de puntuaciones*

Categoría	Indicadores	Septiembre	Mayo
Planeación	1. Selección de contenidos	4	4
	2. Selección del aprendizaje esperado	3.96	4
	3. Diseño de estrategias didácticas	3.96	4
	4. Selección de mecanismos de evaluación	3.96	4
		15.88	16
Gestión del ambiente de clase	5. Relaciones interpersonales	3.6	3.92
	6. Manejo de grupo	3.48	3.75
	7. Conocimiento de la asignatura	3.64	3.63
	8. Relaciones entre asignaturas	3.12	3.83
	9. Conexiones entre asignaturas y contextos	3.36	3.67
		17.2	18.79
Gestión didáctica	10. Presentación curricular	3.48	3.71
	11. Atención diferenciada	3.6	3.63
	12. Organización del grupo	3.48	3.58
	13. Relaciones de aprendizaje alumno - alumno	3.64	3.88
	14. Recursos didácticos	3.72	3.83
	15. Recursos espaciales	3.56	3.67
	16. Manejo del tiempo:	3.68	3.92
	17. Indicaciones	3.52	3.63
	18. Explicaciones	3.76	3.88
	19. Preguntas	3.40	3.75
	20. Actividades dirigidas	3.68	3.92
21. Actividades no dirigidas	3.72	3.79	
		43.24	45.17
Evaluación	22. Autovaloración	3.64	3.88
	23. Valoración entre alumnos	3.56	3.83
	24. Valoración del docente a los alumnos	3.64	3.96
	25. Retroalimentación de saberes	3.56	3.79
		14.4	15.46
Puntuación:		90.72	95.42

La evaluación es un proceso que permite obtener información para valorar los procesos y mejorarlos, en este caso el uso de un instrumento basado en estándares de desempeño permitió evaluar de manera objetiva y llevar un seguimiento del progreso de los estudiantes en el desarrollo de las competencias esperadas para el 3º y 4º semestre de la Licenciatura en Educación Primaria en lo que se refiere al trayecto Práctica Profesional. Otra parte muy importante es que el proceso de análisis proporciona información al docente de los cursos de Iniciación al Trabajo Docente y Estrategias de Trabajo Docente acerca de la



EVALUACIÓN DEBATE 2014



efectividad del proceso de formación y además brinda referentes para fortalecer el proceso de enseñanza en los aspectos en que los estudiantes presentan problemáticas, si bien es cierto que en algunos de los referentes la parte experiencial tiene un alto impacto.

Referencias bibliográficas

Álvarez Méndez, J. M. (1985): *Didáctica, currículo y evaluación: ensayos sobre cuestiones didácticas*. Barcelona: Alamex.

Careaga, A. (2001). La evaluación como herramienta de transformación de la práctica docente. *Educere*, 5(15), 345 – 352.

Centro de Estudios Educativos, Servicios Integrales de Evaluación y Medición Educativa y Heurística Educativa. (2008). *Fundamentos conceptuales y metodológicos de los referentes para la mejora de la educación básica: estándares de contenido y desempeño curricular, de desempeño docente en el aula y de gestión de escuela*. México: Autor.

Fierro, C., Fortoul, B. y Rosas, L. (2008). *Transformando la práctica docente Una propuesta basada en la investigación-acción*. (1ª reimp.). México: Paidós.

Organización de Estados Iberoamericanos. (2008). *Estándares de desempeño docente en el aula: Cuadernillo 1. Manual para la aplicación del instrumento*. México: Autor.

Ruiz, M. (2009). *Cómo evaluar el dominio de competencias*. México: Trillas.

Schon, D. (1998). *El profesional reflexivo: como piensan los profesionales cuando actúan*. México: Planeta.

Secretaría de Educación Pública. (2004). *El seguimiento y la evaluación de las prácticas docentes: una estrategia para la reflexión y la mejora en las escuelas normales*. México: Autor.



Secretaría de Educación Pública. (2012). *El trayecto de Práctica profesional: orientaciones para de desarrollo*. México: Autor.

Secretaría de Educación Pública. (2012). *Estrategias de trabajo docente*. México: Autor.