



## VALORACIÓN DE LAS TUTORÍAS INSTITUCIONALES EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS

Elena Rueda Pineda  
[rueda0007@yahoo.com.mx](mailto:rueda0007@yahoo.com.mx)

Con el fin de determinar la valoración de las tutorías institucionales en estudiantes de diferentes licenciaturas de una universidad pública, así como su relación con la asistencia a las tutorías, el promedio académico y las diferencias entre estudiantes becados y no becados, en este trabajo se aplicó un cuestionario durante el mes de mayo de 2014 a 308 estudiantes de segundo semestre de las licenciaturas en enfermería (109), odontología (106) y psicología (93). El análisis de las propiedades psicométricas del cuestionario reveló una confiabilidad *alpha de cronbach*= 0.88 y dos dimensiones: concepto de tutorías y actividades del tutor que explicaron el 73.7% de la varianza. Se encontraron correlaciones significativas únicamente entre la asistencia a tutorías con la valoración del tutor ( $\rho = .480$ ;  $\alpha = 0.01$ ), así como entre el concepto de tutorías y las actividades del tutor ( $r = .366$ ;  $\alpha = .01$ ). Las actividades del tutor y el concepto de tutorías se consideraron de manera diferente entre los estudiantes de odontología y psicología. La actividad del tutor se valoró mejor en psicología y el concepto de tutorías en odontología. Los resultados anteriores contribuyen en la explicación de la asistencia a las tutorías institucionales y orientan el diseño de estrategias futuras.

Palabras Clave: Tutoría, Tutor, Universitarios.

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se analiza la relación entre la valoración de las tutorías institucionales y las actividades del tutor en una muestra de estudiantes universitarios, con la asistencia a las tutorías, el promedio académico y la obtención de una beca.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### JUSTIFICACIÓN

El significado de las tutorías académicas en estudiantes universitarios ha sido investigado en diferentes universidades, tanto nacionales como internacionales (Lobato, Arbizu y Del Castillo, 2004; Rubio y Martínez, 2012; Tejada y Arias, 2003), no así su relación con la asistencia a la mismas o con variables académicas. Es por ello que en este trabajo se busca determinar la relación entre estas variables con el fin de orientar el diseño de actividades que contribuyan a un mejor desempeño de las tutorías institucionales en el contexto universitario.

### MARCO TEÓRICO

En diferentes contextos institucionales se ha resaltado la importancia de las tutorías académicas dirigidas a estudiantes universitarios (ANUIES, 2000; Narro, 2013; Narro y Arredondo, 2013). En particular, la Universidad Nacional Autónoma de México a partir del año 2013 estableció formalmente el sistema institucional de tutorías (SIT), instancia encargada de coordinar los planes y programas de tutorías mediante el cual todos los alumnos inscritos al primer semestre de licenciatura cuentan con un tutor asignado que los acompañará a lo largo de su trayectoria académica. Dicho acompañamiento se realiza a través de acciones estratégicas ya sean individuales o grupales dirigidas a prevenir o disminuir el rezago académico y la deserción escolar, así como a fortalecer el desarrollo personal del joven universitario. Dado que los lineamientos de acción son particulares, ya que se atiende de manera individualizada las necesidades de cada alumno y las estrategias de acción por parte del tutor son múltiples con base en una noción compleja de educación integral, algunos estudios actuales contemplan averiguar el concepto de la tutoría tanto en profesores como en estudiantes en contextos universitarios.

En México, Tejada y Arias (2003) estudiaron el significado de la tutoría académica en una muestra no probabilística de 95 estudiantes de primer ingreso de la licenciatura en psicología quienes adjudicaron al menos cinco palabras relacionadas a tres conceptos clave: tutor, tutoría y tutorado.



El análisis de redes semánticas empleado, reveló que para el concepto de tutoría los conceptos asociados con mayor peso y distancia fueron el de ayuda, orientación, apoyo y asesoría; mientras que para tutor fueron ayuda, responsable, maestro y confianza. Para el concepto de tutorado, las palabras relacionadas fueron: responsable y responsabilidad, interés e interesado. En términos generales, se observa una relación estrecha entre el concepto de tutoría y tutor propuesto por la ANUIES (2000) y los propuestos por los alumnos de esta muestra. Una diferencia radica en que para los alumnos se circunscribe al ámbito académico que se asocia con las asignaturas y el estudio ya que no se encontraron palabras relacionadas con el desarrollo de aspectos personales.

Un aspecto importante que el estudio revela es la presencia de cargas negativas que hacen ver el poco valor que para los alumnos tiene el concepto de tutoría, por ejemplo, nada, innecesaria, nunca, pérdida y tiempo.; así como con el concepto de tutorado con palabras tales como obligado, castigado y regañado, empleada principalmente por los varones. Esto último, de acuerdo a los autores indica una posición ambivalente hacia la tutoría y que se entiende principalmente como apoyo para alumnos con problemas académicos.

Lobato, Arbizu Del Castillo (2004) señalan, en un estudio realizado en una universidad española con una muestra de 55 alumnos de diferentes especialidades y a punto de concluir el primer año de estudios, que los motivos que exponen los alumnos para no asistir a las tutorías son: los horarios de las tutorías o el incumplimiento en los mismos, las características del tutor, el trabajo y el temor a sentirse en ridículo. El 64% espera además que se le asesore en alguna asignatura.

Recientemente, Rubio y Martínez (2012), en un estudio cualitativo en el que participaron 238 estudiantes de diferentes escuelas y facultades de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí, encuentran que los estudiantes conciben a la tutoría principalmente, en el ámbitos académico/profesional y escolar/aprendizaje y muy pocos en el personal/social. También se identifica que existe una carencia en la concepción de la tutoría en su aspecto preventivo y en el ámbito social/laboral. Dentro de las problemáticas relacionadas con la acción tutorial se señalan las siguientes: organización y planificación de las tutorías, aspecto relacionado con los tiempos y horarios, la difusión de sus características y modalidades metodológicas: la disposición del tutor y del alumno para realizar la actividad tutorial, que tienen que ver con la disponibilidad de tiempo de



los actores, principalmente; finalmente, las actitudes del tutor señalando los aspectos de trato, comunicación y entendimiento que se logran a través de dinámicas que favorezcan la confianza entre los actores.

## OBJETIVOS

- 1) Determinar las propiedades psicométricas del instrumento empleado.
- 2) Describir la valoración de la tutoría y de las actividades del tutor en estudiantes de segundo semestre.
- 3) Determinar la asociación entre la asistencia a tutorías, promedio de preparatoria, y promedio licenciatura con el concepto de tutorías y la valoración del tutor.
- 4) Determinar la existencia de diferencias significativas entre la valoración de tutorías y valoración del tutor entre estudiantes becados y no becados, así como entre las licenciaturas.

## MÉTODO

### *Participantes*

308 alumnos de segundo semestre, 106 de la carrera de Odontología, 109 de Enfermería y 93 de Psicología, seleccionados de manera aleatoria de una universidad pública.

### *Instrumento*

El *Cuestionario sobre la Valoración de las Tutorías Institucionales en Estudiantes Universitarios* consta de tres secciones: 1) Datos de identificación: 7 preguntas que identifican si se asignó un tutor en el primer semestre, si el alumno actualmente tiene tutor, si el tutor es el mismo que el asignado en el primer semestre, si ya no tiene tutor en qué semestre lo dejó de ver, si tiene beca, el promedio académico actual y el de preparatoria y el número total de tutorías en todo el año académico. 2) Valoración de la tutorías universitarias: cinco palabras (útil, necesario, valioso, interesante y motivante) para valorar las tutorías universitarias desde el punto de vista del alumno con cuatro opciones de respuesta para cada una de ellas (Nada, Poco, Lo suficiente, Mucho). 3) Valoración de



las actividades del tutor: 7 ítems con las mismas opciones de respuesta de la sección anterior. Estos son: Se presenta/comunica; Informa (becas, servicios, cursos, congresos, etc.); Apoya (explica, facilita materiales, enseña); Estimula mi desarrollo (personal y/o cultural); Motiva (interés, esfuerzo); Orienta (qué hacer, a dónde ir) e Inspira confianza (agradable, comprensivo).

### *Procedimiento*

En el contexto de participación grupo-aula, se solicitó la colaboración voluntaria y anónima de los estudiantes, explicándoles el objetivo de la investigación así como el concepto de tutor institucional. Los datos fueron procesados mediante el programa SPSS.

## RESULTADOS

### I. Propiedades psicométricas del cuestionario.

La confiabilidad del instrumento, entendida como consistencia interna, fue estimada con el coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose para la puntuación total de la escala un coeficiente de 0.885.

Para determinar la validez de constructo se realizó, en primer lugar, un análisis factorial exploratorio para estimar el total de la varianza explicada, encontrándose dos dimensiones factoriales que explicaron el 73.742% de la varianza.

El análisis de la estructura prevista con dos dimensiones: concepto de tutoría y actividades del tutor, se realizó mediante un análisis factorial, método promax, resultando que efectivamente los ítems se agruparon de acuerdo a cada una de las dimensiones esperadas (Ver tabla 1).

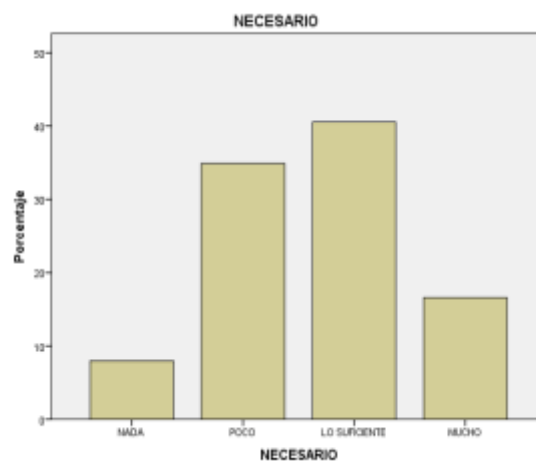
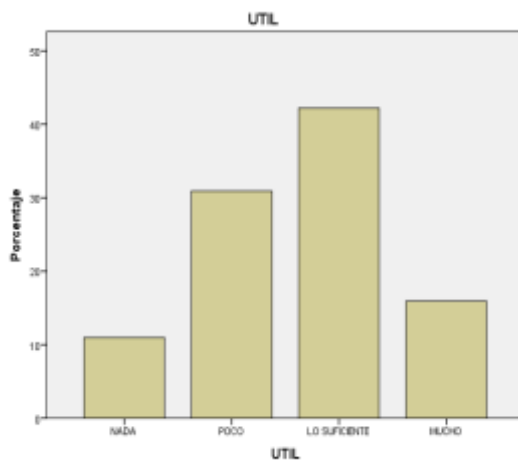


Tabla 1. Matriz de configuración.<sup>a</sup>

|                      | Componente |       |
|----------------------|------------|-------|
|                      | 1          | 2     |
| UTIL                 |            | .496  |
| NECESARIO            |            | .765  |
| VALIOSO              |            | .872  |
| INTERESANTE          |            | .839  |
| MOTIVANTE            |            | .814  |
| Se presenta/Comunica | .896       |       |
| Informa              | .903       | -.121 |
| Apoya                | .922       |       |
| Estimula             | .925       |       |
| Motiva               | .918       |       |
| Orienta              | .934       |       |
| Inspira Confianza    | .908       |       |

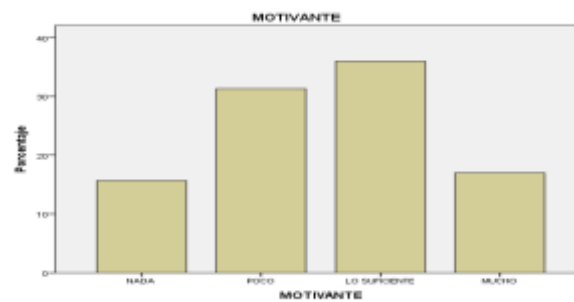
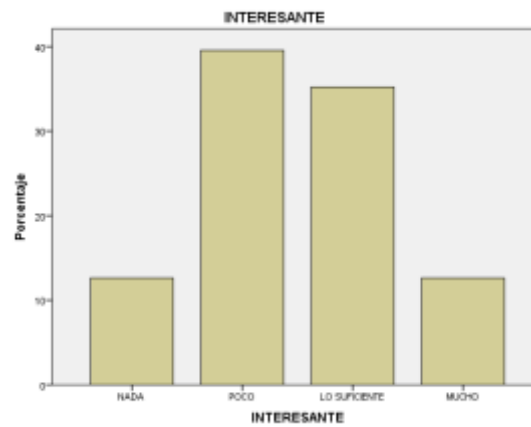
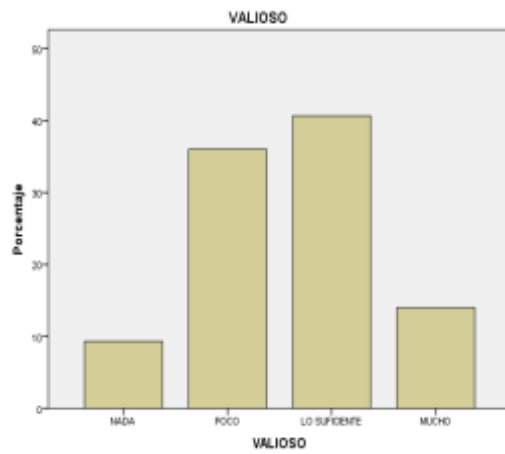
## II. Análisis descriptivo.

En las figuras 1 a 5 se presenta el porcentaje de estudiantes que responden a cada una de las opciones de respuesta de cada una de las categorías de valoración de las tutorías.





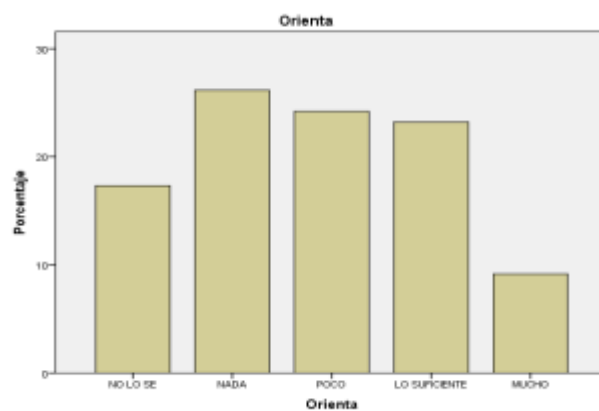
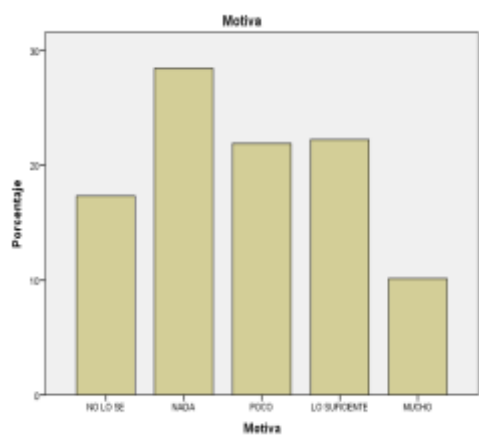
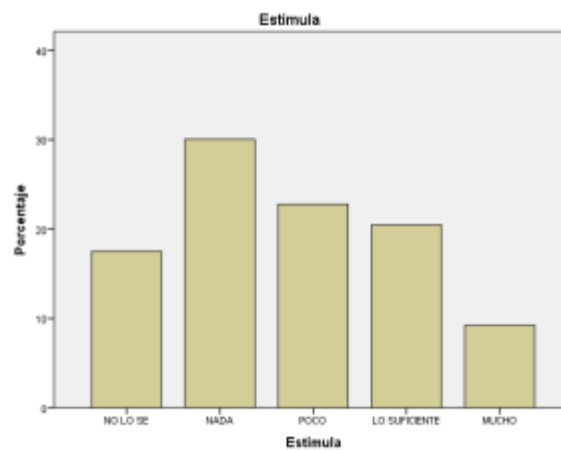
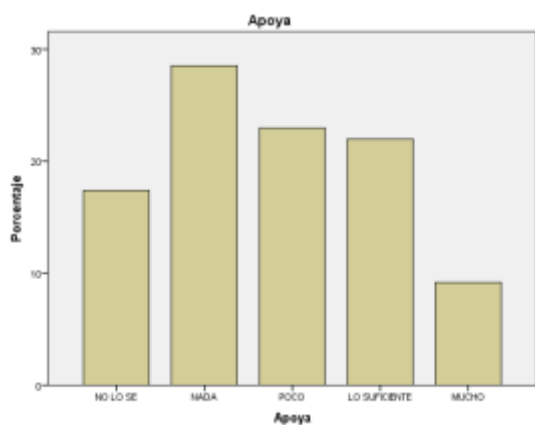
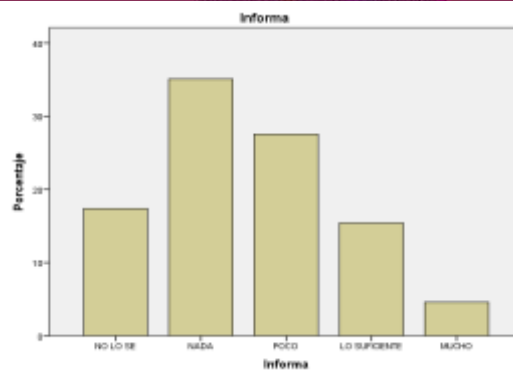
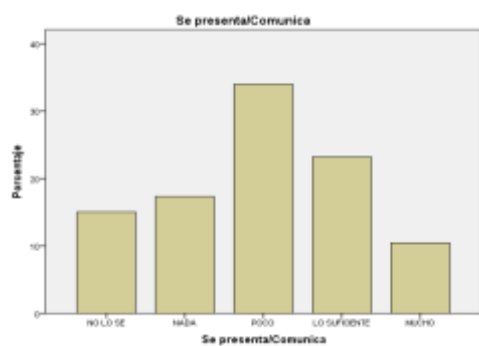
## EVALUACIÓN DEBATE 2014

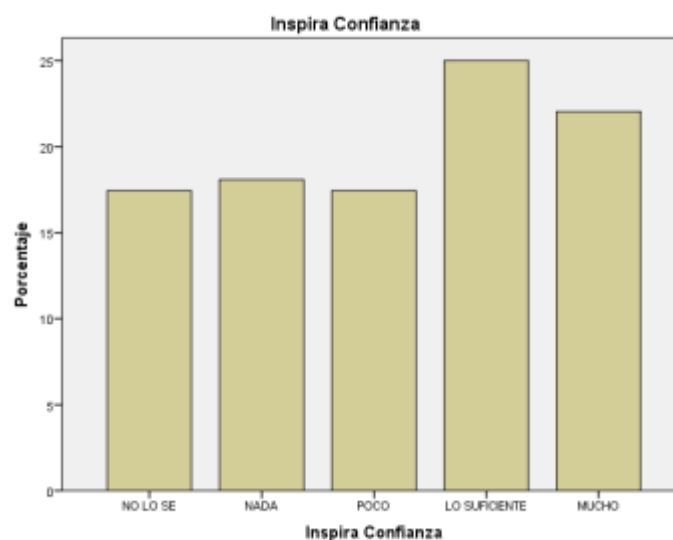


En las figuras 6 a 12 se presenta el porcentaje de estudiantes que responden a las opciones de respuesta correspondientes a las actividades del tutor. Hay que señalar que la opción “No lo sé” se presenta para los estudiantes que no han tenido ninguna tutoría a pesar de que les fue asignado un tutor en el primer semestre.



# EVALUACIÓN DEBATE 2014





### III. Correlación entre variables y diferencias entre grupos.

Como se puede ver en las tablas 2 y 3 se encontraron correlaciones significativas entre la asistencia a las mismas con las actividades del tutor y entre éstas últimas con el concepto de tutorías, pero no entre el promedio en el bachillerato y actual con la valoración de las tutorías o del tutor.

**Tabla 2. Correlaciones número de tutorías y valoración del tutor**

|                 |                             | No. de Tutorías | Valoración del Tutor |
|-----------------|-----------------------------|-----------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Coefficiente de correlación | 1.000           | .480**               |
|                 | Sig. (bilateral)            | .               | .000                 |
|                 | N                           | 297             | 241                  |
|                 | Coefficiente de correlación | .480**          | 1.000                |
|                 | Sig. (bilateral)            | .000            | .                    |
|                 | N                           | 241             | 248                  |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

**Tabla 3. Correlaciones Valoración del tutor y valoración de la tutoría**

|                 |                                           | Valoración del Tutor | Valoración de la Tutoría |
|-----------------|-------------------------------------------|----------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | Coeficiente de correlación                | 1.000                | .338**                   |
|                 | Valoración del Tutor Sig. (bilateral)     | .                    | .000                     |
|                 | N                                         | 248                  | 238                      |
|                 | Coeficiente de correlación                | .338**               | 1.000                    |
|                 | Valoración de la Tutoría Sig. (bilateral) | .000                 | .                        |
|                 | N                                         | 238                  | 297                      |

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al analizar las diferencias entre los estudiantes becados y no becados en relación a la valoración de las tutorías, los resultados señalan que no existen diferencias significativas entre ellos, pero sí en relación a la valoración del tutor, tal como se muestra en la tabla 4. Las actividades del tutor y el concepto de tutorías se consideraron de manera diferente entre los estudiantes de odontología y psicología. La actividad del tutor se valoró mejor en psicología y el concepto de tutorías en odontología

**Tabla 4. Prueba de muestras independientes**

|                                         | Prueba de Levene para la igualdad de varianzas |      |       |         |                  |  |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------|------|-------|---------|------------------|--|
|                                         | F                                              | Sig. | t     | gl      | Sig. (bilateral) |  |
| Valora Se han asumido varianzas iguales | 12.068                                         | .001 | 2.406 | 245     | .017             |  |
| del No se han asumido varianzas iguales |                                                |      | 2.454 | 244.814 | .015             |  |
| Tutor                                   |                                                |      |       |         |                  |  |



### CONCLUSIONES

Los anteriores resultados son consistentes con los encontrados en los estudios previos. En relación con Tejada y Arias (2003) quienes encontraron tanto valoraciones positivas como negativas en el significado de las tutorías, en este estudio se encontró que un poco más del 50% de los estudiantes manifestaron valoraciones buenas y muy buenas en el concepto de tutorías. Adicionalmente, en este estudio se encontró que el concepto o valoración de las tutorías está asociado con la valoración del tutor, lo anterior significa que quienes valoraron en un nivel alto a su tutor frecuentemente valoraron en un sentido positivo a las tutorías institucionales. El anterior resultado orienta a apuntalar las actividades del tutor como una estrategia para elevar el concepto de las tutorías.

Por otra parte, si bien la asistencia a tutorías no se asoció con el concepto de las mismas fue porque quienes manifestaron que no han tenido ninguna tutoría valoraron a éstas en un sentido alto, posteriores estudios podrían revelar una asociación significativa entre éstas variables ya que el actual se realizó a tan sólo un año de implementarse las tutorías en la institución. Por lo anterior, las valoraciones de las actividades del tutor resultaron sumamente positivas, ya que los que asistieron a tutorías valoraron de poco a mucho dichas actividades (56.14 en promedio) y tan sólo el 24.5% en promedio valoró en alguna categoría que el tutor no había hecho nada.

Finalmente, el estudio revela diferencias significativas entre las carreras de psicología y odontología lo que orienta a desarrollar las actividades del tutor en ésta última carrera. Las propiedades psicométricas de confiabilidad y validez del instrumento desarrollado en este estudio fueron sumamente aceptables.

### REFERENCIAS

ANUIES (2000), *La educación superior en el siglo XXI. Líneas estratégicas de desarrollo. Una propuesta de la ANUIES*, México, ANUIES.

Lobato, C., Arbizu, F. y Del Castillo, L. (2004). Las representaciones de la tutoría universitaria en profesores y estudiantes: estudio de un caso. *Educación XXI*, 7(1), 136-167.



Narro, R. J. (2013, 23 de mayo), Acuerdo por el que se establece el sistema institucional de tutoría de bachillerato y licenciatura en los sistemas presencial, abierto y a distancia de la UNAM. *Gaceta UNAM*, 4516, 27-28.

Narro, R. J. y Arredondo, G. M. (2013). La tutoría: Un proceso fundamental en el desarrollo de los estudiantes universitarios- *Perfiles Educativos*, 35(141). 132151.

Rubio, P. P. y Martínez, J. F. (2012). La acción tutorial desde la perspectiva de los alumnos de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí. *Perfiles Educativos*, 34 (138), 28-45.

Tejada, T. J. y Arias, G. L. (2003). El significado de la tutoría académica en estudiantes de primer ingreso a la licenciatura. *Revista de la Educación Superior*, 32(3), 25-38.