



EVALUACIÓN
DEBATE 2014



CONOCIMIENTO E IMPACTO DE LAS EVALUACIONES EN LA MEJORA DEL DESEMPEÑO DOCENTE. LA PERCEPCIÓN DE LOS ACTORES EDUCATIVOS

Felipe Hernández Hernández
luisfe196@hotmail.com

Adriana Carro Olvera
acarroo1@yahoo.com.mx

María de Lourdes Sánchez Gómez
lulismex@gmail.com

RESUMEN

El presente artículo es resultado parcial de la investigación *Retos y tensiones de la evaluación en las escuelas públicas de Tlaxcala. Estudio de opinión de los actores educativos*. En México existe una extendida cultura de la evaluación, esta dinámica no es una excepción en el sector educativo, sin embargo, la implementación de las evaluaciones, sigue siendo una práctica que genera controversia, es bien aceptada por algunos y rechazada por otros. El grado de conocimiento, satisfacción y valor que los docentes tienen respecto a los programas de evaluación que se aplican en educación básica dista mucho de ser homogéneo, reflejando, por el contrario, inequidades y desequilibrios. Si bien los docentes tienen una percepción positiva de las evaluaciones, también se observa que ésta se presenta todavía como una práctica no consolidada en el pensamiento y acciones de todos los actores educativos.

Palabras clave: Evaluación, educación, percepción, actores educativos.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La evaluación abarca prácticamente todos los aspectos de la escuela. Se evalúa el aprendizaje, el desempeño del personal, los planes y programas, el manejo y aplicación de los recursos; en fin, se evalúan instituciones, programas, personas y el sistema educativo.

Los profesores y directivos viven en sus centros escolares una permanente exigencia para evaluar y ser evaluados a través de programas de corte local, estatal, nacional e incluso internacional, esta dinámica se



EVALUACIÓN DEBATE 2014



incrementa cuando las instituciones deciden concursar para la obtención de recursos y deben presentar determinados indicadores o bien realizar evaluaciones que les permitan orientar sus esfuerzos para mejorar dichos indicadores.

Estas evaluaciones, sin embargo, poco han abordado el pensamiento de los docentes, es decir qué piensan de las evaluaciones, cómo las reciben y sobre todo qué importancia les asignan. De tal manera que se determinó como problema de investigación indagar ¿Cuál es la percepción que tienen los profesores de las evaluaciones que se aplican en educación básica?

Las preguntas de investigación de este trabajo son: ¿Los profesores conocen la naturaleza y finalidad de las evaluaciones que se aplican? ¿Qué esperan y qué obtienen los profesores de los procesos de evaluación? ¿Qué tiempo dedican los profesores a su preparación para la aplicación de las evaluaciones en que participan? ¿Las evaluaciones que se aplican tienen un impacto positivo en el trabajo docente de los profesores?

JUSTIFICACIÓN

La globalización actual genera una influencia donde prácticamente nadie puede estar exento de lo que acontece en otras latitudes. El plano educativo no es la excepción. La política educativa nacional en el tema de la evaluación refleja de manera nítida esta interdependencia; particularmente cuando México ingresa como país miembro de la OCDE en 1994, se inserta en un modelo de crecimiento y competitividad en el que se establece una política educativa de mejora continua, basada en reformas y evaluaciones (Rizvi y Lingard 2013).

Los planteamientos que se han definido en torno del concepto Estado Evaluador, permiten percatarse que la evaluación que promueve el Estado mexicano se encuentra tensionada por dos herencias; confianza en un extremo y desconfianza en otro. Ambos posicionamientos corresponden por una parte a una asimilación positiva y disposición a la evaluación como mecanismo de cambio, y por otra, es posible encontrar hallazgos vinculados a la desconfianza respecto al rol del Estado, sospechando de una objetividad



supeditada al control de las instituciones, lo cual implica una posición de resistencia o simulación (Neave, 2001).

El sistema educativo reconoce la importancia de las evaluaciones y lo ratifica con la creación del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), al que recientemente se le otorga el carácter de organismo público autónomo (Martínez, 2008).

En el caso particular del Estado de Tlaxcala, dada su extensión geográfica, sus vías de comunicación y su histórica tradición como entidad formadora de docentes, anticipa pensar que entre los docentes hay un pensamiento homogéneo respecto a las evaluaciones. Para corroborarlo, se realiza un análisis de la percepción del magisterio a nivel estatal y regional, por lo que se dividió al Estado en seis regiones utilizando la clasificación hecha por el Programa Estatal de Ordenamiento Territorial (PEOT) publicado por el Gobierno del Estado en el 2004. No todas las regiones tienen el mismo grado de desarrollo; la región centro sur tiene el nivel alto, las regiones sur y centro norte el nivel medio, y finalmente las regiones poniente, oriente y norte el nivel de desarrollo bajo (Flores, 2004).

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

El respaldo teórico que sustenta este trabajo consta de tres líneas: la teoría sobre la motivación humana de A. Maslow, la concepción del ECRO de Pichón Rivière y los postulados sobre evaluación de Mateo y Santos. El primero de ellos señala que en la medida que los individuos satisficían alguna necesidad básica, desarrollaban necesidades y deseos más elevados. Su teoría se describe como una pirámide de cinco niveles: los cuatro primeros niveles los denomina “necesidades de déficit” o “primordiales” y al nivel superior lo denominó “autorrealización”, “motivación de crecimiento”, o “necesidad de ser”.

Las características generales de su teoría son: sólo las necesidades no satisfechas influyen en el comportamiento de todas las personas, pues la necesidad satisfecha no genera comportamiento alguno; las necesidades fisiológicas nacen con la persona, el resto de las necesidades surgen con el transcurso del tiempo; a medida que la persona logra controlar sus necesidades básicas aparecen gradualmente



EVALUACIÓN DEBATE 2014



necesidades de orden superior; las necesidades más elevadas no surgen cuando las más bajas van siendo satisfechas, pueden ser concomitantes, pero las básicas predominarán sobre las superiores, y; las necesidades básicas requieren para su satisfacción un ciclo motivador relativamente corto, en contraposición, las necesidades superiores requieren de un ciclo más largo (Maslow, 1991).

Pichón Rivière define el ECRO (Esquema Conceptual Referencial y Operativo) como "un conjunto organizado de conceptos generales, teóricos, referidos a un sector de lo real, a un determinado universo de discurso, que determinan una aproximación instrumental al objeto particular concreto". Es decir, un esquema conceptual es un conjunto organizado de conceptos universales que permiten una aproximación adecuada al objeto particular (Zito Lema, 1976).

El ECRO construido como esquema conceptual y referencial, resulta un modelo en lo que hace a su carácter de instrumento de aprehensión de la realidad. El ECRO es entonces instrumento de aprehensión de la realidad. Como modelo permite la comprensión de cada hecho particular desde una organización o articulación de conceptos universales. Es importante considerar que la noción de ECRO se funda en el método dialéctico, cuya dicotomía es: Mundo interno / Mundo externo; Individuo / Grupo; Necesidad / Satisfacción.

En cuanto a evaluación, Mateo (2006) afirma que ésta supone una forma específica de conocer y de relacionarse con la realidad, en este caso educativa, para tratar de favorecer cambios optimizadores en ella. Se trata de una praxis transformadora que para incidir en profundidad, precisa activar los resortes culturales, sociales y políticos más relevantes de los contextos en los que actúa. Esta concepción de la evaluación Santos (1999), la define como una parte integrante de los proyectos, no algo añadido al final de los mismos, como un complemento o un adorno que se pondrá en funcionamiento si queda tiempo y si se tiene a bien.

Adicionalmente, menciona que es sustancial al hecho mismo de poner en marcha una experiencia, porque si se diseña, planifica y pone en funcionamiento será imprescindible conocer qué es lo que se consigue con la iniciativa puesta en acción, por qué esa y no otra, por qué de ese modo y para esos fines. La evaluación



EVALUACIÓN DEBATE 2014



producirá, entonces, diálogo, comprensión y mejora de los programas que se pongan al servicio de los usuarios (Santos, 1999).

OBJETIVOS

El objetivo general de esta investigación fue analizar la percepción que tienen los profesores de las evaluaciones que se aplican en educación básica.

Los objetivos específicos de esta investigación son:

1. Caracterizar a los profesores de educación básica considerando su formación profesional, antigüedad, incorporación al servicio docente y tiempo destinado para prepararse para las evaluaciones.
2. Valorar el conocimiento que tienen los profesores de educación básica respecto a la naturaleza y finalidad de las evaluaciones que se aplican en este nivel educativo.
3. Valorar la relación existente entre lo esperado y lo realmente obtenido de los procesos de evaluación por parte de los docentes.
4. Valorar el impacto que tienen las evaluaciones que se aplican en educación básica en el trabajo docente.

METODOLOGÍA

La metodología empleada en esta investigación es de corte cuantitativo y la técnica para la recolección de datos consiste en un cuestionario integrado con reactivos de opción múltiple. Esta investigación es de tipo básica, cuantitativa y explicativa, y en cuanto a su diseño corresponde a un estudio no experimental de tipo transversal (Alonso, 1997).

La hipótesis de este trabajo sostiene que los profesores tienen una percepción positiva de las evaluaciones que se aplican en educación básica y las reconocen como herramientas útiles que contribuyen a la mejora del proceso educativo. El universo de estudio son las 1,592 escuelas públicas de educación básica



EVALUACIÓN DEBATE 2014



(estadística SEP-Tlaxcala, ciclo escolar 2010-2011). Los criterios de inclusión son escuelas de carácter público y participación voluntaria de los profesores. La muestra poblacional resultó de 979 escuelas. Se aplicaron un total de 494 cuestionarios donde se encuentran representadas las seis regiones en que se dividió el Estado.

RESULTADOS

A nivel estatal se observa que el grado de escolaridad de los profesores es bueno, dado que prácticamente el 100% tiene estudios de nivel licenciatura y un 8% cuenta con estudios de posgrado. Curiosamente a nivel de regiones se observa que los profesores con mayor escolaridad (posgrado) se ubican en las regiones oriente (13%) y centro norte (11.4%).

Respecto a la antigüedad en el servicio se observa que los profesores con más años en la docencia se encuentran en las regiones centro sur (16.4 años) y sur (12.9 años) y los de menor antigüedad en la región norte (7.4 años) y poniente (9.7 años). Es decir, en las regiones con menor desarrollo se encuentran los profesores noveles, pero con mayor preparación, en tanto que en las regiones de mayor desarrollo los profesores con mayor experiencia pero con la preparación básica para la docencia.

Conocer la manera en que obtienen su plaza laboral el profesor resulta importante para identificar algunos aspectos como vocación docente, capacidades profesionales y desempeño laboral, que si bien no es objeto de este estudio, si permitirá relacionarlo con algunas otras variables. A nivel estatal se observa que un porcentaje importante (30.8%) se incorpora al magisterio por cualidades académicas (resultados académicos o concurso), sin embargo un porcentaje mayor (49.9%) la obtuvo por mecanismos singularmente menos académicos (herencia, méritos sindicales, recomendación o compra). Cabe resaltar que un porcentaje significativo (19%) se negó a contestar este indicador probablemente por haber obtenido su plaza mediante estos últimos mecanismos, lo cual lo incrementaría hasta el 70%.

El análisis por regiones de este aspecto arroja que en casi todas la herencia de la plaza es uno de los principales mecanismos para la obtención del empleo, sin embargo, se distinguen las regiones sur y centro



sur por la obtención de su empleo vía resultados académicos (24.4% y 23.6% respectivamente), así como la región norte que la obtienen mediante concursos (21.2%). Esto se explica dado que en los años recientes esta es la manera de obtener una plaza y son los profesores más jóvenes y más preparados los que participan en estos eventos.

En cuanto a las pruebas estandarizadas se observa que ENLACE es la más conocida por los profesores a nivel estatal, lo cual se refleja sin mayores diferencias en el análisis por regiones, no obstante es en la región norte donde se encuentra el porcentaje mayor, que nuevamente coincide con los profesores mas jóvenes, con estudios universitarios y que han accedido a su plaza vía concursos académicos.

Cabe resaltar que este estudio arroja que los profesores tienen una percepción un tanto contradictoria respecto de la utilidad que significa la aplicación de las evaluaciones, ya que si bien un porcentaje elevado –alrededor del 70%- sostiene que las evaluaciones proporcionan información útil para mejorar el desempeño en el aula, mejorar el aprendizaje de los alumnos e identificar las necesidades de los alumnos, un porcentaje significativo –el 43%- señalan que las evaluaciones son un distractor de las actividades docentes.

A nivel de regiones el comportamiento es casi homogéneo, sin embargo, resalta que la percepción positiva disminuye ligeramente en la región oriente, es decir tienen una visión menos optimista de la utilidad de las evaluaciones, al contrario de la región norte donde tienen una opinión más favorable a ellas. No obstante al analizar la evaluación como distractor de las actividades docente resulta que es en las regiones poniente, oriente y norte donde se ubica un número mayor de profesores que tienen esta percepción.

Los profesores a nivel estatal reconocen que las evaluaciones sí contribuyen a mejorar diversos aspectos del proceso educativo, tales como la calidad de la educación, las practicas educativas y el currículo escolar –la percepción positiva oscila entre el 63 y el 70%-, sin embargo, la opinión respecto a que también contribuyen a mejorar la percepción y participación de los padres disminuye para colocarse en un 52%. Este indicador visto por regiones refleja que si bien hay una cierta homogeneidad, la región sur tiene una opinión más positiva que las otras regiones sobre la utilidad de las evaluaciones, resaltando que la región



EVALUACIÓN DEBATE 2014



norte es quien muestra mayor escepticismo. Esta opinión se modifica ligeramente respecto al papel de los padres de familia y es la región centro norte quien tiene la opinión menos positiva en este aspecto.

Esta visión optimista tiene una fuerte relación con el tiempo que dedican a su preparación para las evaluaciones, ya que la mayoría de los profesores señalan que de manera permanente se preparan para estos eventos y solo un porcentaje mínimo señala que lo hace con una semana de anticipación. A nivel de regiones no hay grandes diferencias, salvo en la región oriente donde disminuye significativamente la valoración de manera permanente.

El tiempo que dedican a su preparación puede ser visto desde dos enfoques, por un lado la preparación permanente puede significar mucha preocupación ante estos eventos y la dedicación de tiempo muy corto puede significar mucha confianza en su trabajo, considerando los otros indicadores nos inclinamos por la primera opción.

La preocupación de los profesores a nivel estatal, sin embargo no tiene correlación positiva respecto a las actividades que implementa la dirección en apoyo a los docentes ya que más del 60% afirma que muy pocas veces, nunca o solo cuando hay evaluaciones es cuando cuentan con ese apoyo. No obstante, un porcentaje significativo (20 %) afirma que cuentan con ese apoyo de manera mensual. A nivel de regiones no se aprecian grandes diferencias, sin embargo, la opinión menos favorable se registra en la región sur donde opinan que prácticamente no cuentan con ese apoyo.

No obstante lo anterior, a nivel estatal los profesores se muestran entre muy satisfechos (57%) y algo satisfechos (11%) respecto a su participación en estos eventos, lo cual visto por regiones señala que es en la región norte, oriente y centro norte donde se registra mayor satisfacción.

En cuanto al ánimo que los profesores tienen ante las evaluaciones se observa que es preponderantemente positivo y entusiasta, en conjunto tienen un 62%, sin embargo, un porcentaje representativo (29.9%) se coloca entre hostil, negativo e indiferente. Este mismo indicador visto por



regiones muestra que en la región norte, poniente y centro norte es donde se concentra el mayor número de profesores que tienen una actitud adversa a las evaluaciones.

La percepción que tienen los profesores respecto al papel de los directores en las evaluaciones muestra a nivel estatal que la actitud positiva y entusiasta disminuye ligeramente (53%), pero la actitud de indiferencia de estos actores se incrementa sustancialmente que pasa del 20 al 28%. A nivel de regiones nuevamente no se perciben grandes diferencias, sin embargo, es en las regiones poniente y sur donde se encuentra los porcentajes más altos donde, a decir de los profesores, sus autoridades tienen una actitud que esta entre hostil, negativa e indiferente.

Por otro lado, ante el cuestionamiento respecto a lo que esperan obtener de los procesos de evaluación, se observa una expectativa positiva a nivel estatal ya que un porcentaje elevado (60%) señala que esperan aprender y mejorar, en tanto que otros elementos motivadores como son mejora salarial, reconocimiento, agradecimientos y oportunidades representan en conjunto el 20%, al igual que los aspectos que tienen una connotación negativa (observaciones, descalificaciones y sanciones) asociada a las evaluaciones.

A nivel regional hay cierta homogeneidad respecto a este mismo cuestionamiento, sin embargo la expectativa positiva es mayor en la región poniente, en tanto que los elementos motivadores son menores en las regiones norte y poniente, mientras que la expectativa negativa más elevada se concentra en las regiones norte y oriente

Confrontando el reactivo anterior con lo que realmente han obtenido los profesores de las evaluaciones, los porcentajes se modifican ligeramente ya que a nivel estatal si bien la expectativa positiva se mantiene arriba del 50% (aprender y mejorar), los elementos motivadores como son la mejora salarial, el reconocimiento y las oportunidades tienen un sensible incremento ubicándose con 37.7%, mientras que los aspectos con una connotación negativa (observaciones, descalificaciones y sanciones) asociada a las evaluaciones disminuyen significativamente ubicándose con un 10.4%. Visto por regiones este mismo cuestionamiento, se destaca la región centro norte con la expectativa positiva menos elevada, así como la



EVALUACIÓN DEBATE 2014



región norte que adjudica menos influencia motivadora a las evaluaciones y tiene la expectativa negativa más alta de todas las regiones.

CONCLUSIONES

El análisis de la información resultante de este estudio induce a las siguientes conclusiones:

1. Las regiones de mayor nivel de desarrollo económico y de menor índice de marginación, son las que arrojaron en todas las variables prácticamente los mejores resultados.
2. La obtención de su plaza mediante mecanismos menos académicos probablemente influya en el rechazo a las evaluaciones. Caso contrario de los que obtuvieron la plaza mediante méritos académicos que tienen mayor disposición a ser evaluados.
3. Los profesores si conocen las diversas evaluaciones que se aplican en educación básica, siendo la más conocida la prueba ENLACE y le dedican tiempo suficiente a su preparación ante estos eventos, aunque no de manera homogénea.
4. Los profesores por un lado son optimistas respecto a lo que esperan de las evaluaciones, que aunque es bueno, es mejor lo que obtienen de ellas: más motivación para su trabajo y disminuyen sensiblemente los aspectos negativos asociados a ella.
5. Los profesores reconocen la utilidad de las evaluaciones para mejorar el proceso educativo, aunque deslizan que en ocasiones se constituyen en elementos distractores de su trabajo docente.
6. Si bien los profesores tienen una expectativa positiva ante las evaluaciones este pensamiento coexiste en ocasiones con otro de rechazo o por lo menos de duda sobre la utilidad de las mismas para la mejora de los procesos educativos.
7. Los procesos de evaluación son dinámicas plenamente asentadas en las instituciones educativas, sin embargo, su aplicación aun dista de ser una práctica bien aceptada por todos los actores educativos; la percepción de los profesores sobre las evaluaciones aún mantiene una polarización entre confianza y desconfianza, entre aceptación y rechazo.

Finalmente se puede afirmar que esta investigación es un acercamiento importante al fenómeno escurridizo y complejo de la evaluación educativa y sus elementos para ganar en palabras de Luhmann



EVALUACIÓN DEBATE 2014



(1990), “una comprensión estructural, que observa y comprende cómo consigue el sistema que a pesar de todo, que ocurra algo”.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

1. Alonso Tapia, J. (dir). (1997). *Evaluación del conocimiento y su adquisición*. Vol. I. Ciencias Sociales. Madrid: CIDE.
2. Álvarez Hernández, E. (2007-2008). *Tres concepciones posmodernas de los sistemas educativos: Foucault, Lyotard y Luhmann*. *Pampedia* 46.
3. Flores, Sergio (2004), *Sistema de ciudades y desarrollo regional en el estado de Tlaxcala 1970 – 2000*, El Colegio de Tlaxcala–CONACyT–BUAP–Gobierno del Estado de Tlaxcala, México.
4. Gobierno del Estado de Tlaxcala (2004), *Programa de Ordenamiento Territorial del Estado de Tlaxcala*. México.
5. Luhmann, N. (1990). *Presupuestos estructurales de una pedagogía reformista. Análisis sociológicos de la pedagogía moderna*. *Revista de Educación*, 55-74.
6. Martínez, Felipe (2008), “La evaluación de aprendizajes en América Latina”, *Colección Cuadernos de Investigación*, No. 32. México: INEE.
7. Maslow, Abraham (1991). *Motivación y personalidad*. España. Ediciones Díaz Santos.
8. Mateo, Joan (2006), *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. México: Alfaomega.
9. Neave, G. (2001) *Educación Superior: historia y política. Estudios comparativos sobre la universidad contemporánea*, Gedisa. México.
10. Rizvi, F. & Lingard, B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Madrid: Morata.
11. Santos Guerra, M. A. (1999) *Evaluación educativa: un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
12. SEP, (2011). *Sistema Educativo de la SEP-Tlaxcala, ciclo escolar 2010-2011*.
13. Zito Lema, Vicente (1976), *Conversaciones con Enrique Pichón Rivièrè. Sobre el arte y la locura*. Cap: “*La Psicología Social. Sus fundamentos. El esquema conceptual, referencial y operativo*”, Ediciones cinco, Bs. As. Argentina, pp. 103-114.