



**EVALUACIÓN
DEBATE 2014**



**EVALUACIÓN, MAGISTERIAL, EXPERIENCIA; JUÁREZ, GAITÁN, MEDELLÍN, LARA.
EVALUACIÓN MAGISTERIAL EN LOS CURSOS INTERSEMESTRALES DE UNA DEPENDENCIA
PÚBLICA DE NIVEL SUPERIOR**

Guillermina Juárez Villalobos
guillermina.juarezv@uanl.mx

Clemente Carmen Gaitán Vigil
clemente.gaitanv@uanl.mx

Alpha Berenice Medellín Guerrero
alpha.medelling@uanl.mx

Julieta Stephanía Lara Mota
julieta.laram@uanl.mx

Resumen

La evaluación magisterial se realiza anualmente en el semestre enero-junio; es un proceso que forma parte del Sistema de Administración de la Calidad (SAC) de la Facultad de Salud Pública y Nutrición de la Universidad Autónoma de Nuevo León. El objetivo principal es que los estudiantes evalúen a los profesores que les imparten las unidades de aprendizaje, a través de la aplicación de una sencilla encuesta que consta de diez preguntas y que son monitoreadas y analizadas por el Centro de Evaluaciones de la propia Universidad. Posterior a una logística minuciosa se levantan los datos in situ durante el semestre escolar. Los resultados que se obtengan son considerados para la toma de decisiones institucionales. La evaluación magisterial es un aspecto indispensable que refleja la calidad educativa con la que se trabaja. En el presente documento se presentan los resultados obtenidos en una primera experiencia de evaluación docente en el periodo intersemestral de julio 2013, donde un grupo de profesores fue evaluado a través de la plataforma institucional SIASE.

Palabras clave

Evaluación magisterial; indicador de calidad, nivel superior, periodo intersemestral, sistema de administración de la calidad.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Planteamiento del problema

¿Cuál es el promedio obtenido por los profesores que fueron evaluados por los estudiantes de licenciatura en el período intersemestral 2013, mediante la encuesta de evaluación magisterial?

Justificación

El cumplimiento de indicadores de calidad educativa son ineludibles; la evaluación magisterial es un indicador de como los profesores desempeñan su trabajo frente a grupo desde la óptica del estudiante que lo escucha y que se prepara en una disciplina. Las experiencias que se tienen son con una aplicación anual en el semestre enero-junio; la aplicación es tradicional, es decir: consiste en organizar un grupo de aplicadores que previamente capacitados recorren la totalidad de los grupos de clase en un período determinado del primer semestre escolar del año; la aplicación es con encuesta impresa, que los estudiantes deben contestar a mano; posterior a esto, la información recopilada se procesa y se obtienen los resultados. En esta ocasión hubo una adecuación: la encuesta se aplicó con el uso de la plataforma institucional SIASE donde los estudiantes tienen acceso mediante su número de matrícula y contraseña; cuando la encuesta se encuentra habilitada, el estudiante no podrá entrar más allá de esta pantalla, hasta que no se conteste el instrumento. Esto de cierta manera “obliga” al estudiante a contestar y asegurar el 100% de la aplicación. Es la primera vez que hacia el interior de esta dependencia universitaria se realiza vía electrónica, esto permitió disminuir al máximo el tiempo de aplicación y el empleo responsable de papel y recurso humano. Está la intención posterior de continuar aplicando por este método al 100% de los grupos en semestre escolar regular. La evaluación magisterial permite la retroalimentación en tareas específicas docentes de manera individual y colectiva, cuyos resultados actualizados permiten la toma de decisiones institucionales.

Fundamentación teórica

La evaluación magisterial o del docente frente a grupo conlleva un proceso de análisis y reflexión institucional; el profesor no posee la única información disponible y confiable que permita generar nuevos conocimientos, el estudiante está expuesto a información actualizada, por lo que cuestiona y amplía su



EVALUACIÓN DEBATE 2014



horizonte. La evaluación se hace necesaria, y no solo de forma interna, si no por organismos externos que propicien la identificación de áreas de oportunidad para una mejora continua. Como argumenta Linda Darling-Hammond (2001), *“si se aspira a que los alumnos alcancen unos estándares de mayor calidad educativa hay que suponer que también los profesores han de satisfacer ciertos estándares o criterios de calidad en su trabajo. Unos estándares de enseñanza elevados y rigurosos constituyen la piedra angular de un sistema de control que concentre su atención en el aprendizaje de los alumnos”* (p. 314).

En países como Estados Unidos, Nueva Zelanda, Australia y el Reino Unido, según se explica en el artículo “Evaluación de la práctica docente. Una revisión desde España” por Antonio Bolívar, se ha establecido el “pago por rendimiento” de acuerdo a los resultados obtenidos por los estudiantes. Sin embargo se expresa también que la evaluación docente debe ser encaminada a la mejora del desempeño profesional del profesor. La satisfacción del cliente forma parte de la evaluación de la calidad y como tal se incluye como parte de los procesos de calidad a auditar por los Sistemas de Calidad Administrativa; cuando el trabajo del docente es hacia el interior de la universidad, aunque se trabaja para una institución de educación superior, finalmente la esencia del ser y quehacer docente, es justamente la práctica frente a grupo. Estamos en tiempo de trabajar con transparencia y con eficacia, por lo que para asegurarnos de la calidad hay que alcanzar indicadores indispensables establecidos por organismos de evaluación como CIEES Y CONCAPREN.

Objetivo:

Determinar el desempeño de los profesores que están frente a grupo en los cursos intersemestrales de julio de 2013, mediante una encuesta de evaluación aplicada a los estudiantes de Licenciatura en Nutrición de la Facultad de Salud Pública y Nutrición de la UANL.

Metodología:

Investigación de tipo exploratoria, retrospectiva. Se aplicó la encuesta que consta de diez preguntas con respuesta cerrada, a los estudiantes de licenciatura que cursaron unidades de aprendizaje en el período intersemestral en julio de 2013; la encuesta evaluó a 26 profesores que estuvieron frente a igual número de grupos y que impartieron 17 unidades de aprendizaje; la información obtenida se organizó y se analizó; al término se presentaron los resultados y conclusiones.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Resultados:

26 profesores impartieron cursos intersemestrales en julio de 2013

El 100% de los profesores fueron evaluados

Se impartieron 17 unidades de aprendizaje

24 profesores impartieron clase en un solo grupo

2 profesores impartieron clase en dos grupos

La calificación máxima obtenida por un profesor fue de 99.19

La calificación mínima obtenida fue de 82.61

Las 3 calificaciones más altas fueron: 99.19, 98.96, 97.36

Las 3 calificaciones más bajas fueron: 86.98, 83.48, 82.61

El promedio general fue de 93.40

Este promedio ubica el resultado de la evaluación magisterial como “Muy bueno” de acuerdo al SAC. Los indicadores y criterios de aceptación del proceso es al menos el 93% de los profesores evaluados anualmente con una calificación mínima de 82. De acuerdo con los resultados, los indicadores y los criterios de aceptación superaron estas cifras.

Conclusiones:

Los estudiantes y los profesores son los actores principales del proceso enseñanza-aprendizaje. En el modelo educativo basado en competencias y en el modelo académico de licenciatura que se aplica en la Universidad, exige que la práctica docente propicie la generación de conocimientos y el desarrollo de competencias que habrán de distinguir a los egresados de una disciplina. No basta con “dar clases”, es necesario preparar y organizar los contenidos, que el profesor continúe capacitándose para un mejor dominio y desarrollo de habilidades para explicar la clase, acudir puntualmente a los aulas según el horario dispuesto, enriquecer con comentarios lo expuesto en las sesiones y motivar a la reflexión y a la participación del estudiante; de igual manera que el profesor motive a estudiar y hacer tareas extra-aula que contribuyan al logro de las competencias, es indispensable cumplir con el programa académico establecido y generar un ambiente donde se desarrollen y fortalezcan los valores institucionales.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Los profesores y los estudiantes con su quehacer diario forman parte de la vida institucional y contribuyen al logro de la Visión 2020 UANL. La Evaluación Magisterial como proceso forma parte del Sistema de Administración de la Calidad y surge de la planeación estratégica para mantener actualizados los resultados que permitan la retroalimentación al quehacer docente.

Referencias bibliográficas:

Áncer Rodríguez, D. J., Garza Rivera, I. R., Ortiz Méndez, D. U., Villarreal Elizondo, L. R., de la Fuente García, M. d., Gutiérrez Garza, D., & de la Garza Ortiz, D. (Octubre de 2011). Visión 2020 UANL. Obtenido de Universidad Autónoma de Nuevo León: www.uanl.mx

Áncer Rodríguez, D., Garza Rivera, I. G., & Ortiz Méndez, D. (Marzo de 2011). Modelo Académico de Licenciatura. Obtenido de Universidad Autónoma de Nuevo León: www.uanl.mx

Bolívar, Antonio. Evaluación de la práctica docente. Una revisión desde España, (2008).

Darling-Hammond, L. (2001). El derecho de aprender. Crear buenas escuelas para todos. Barcelona: Ariel.

Díaz de Iparraguirre, A.M.: (2009) "La Gestión compartida Universidad-Empresa en la formación del Capital Humano. Su relación con la competitividad y el desarrollo sostenible", Edición electrónica gratuita. Texto completo en www.eumed.net/tesis/2009/amdi/

González Treviño, I. A., Áncer Rodríguez, D., & Ortiz Méndez, D. (Junio de 2008). Modelo Educativo de la UANL. Obtenido de Universidad Autónoma de Nuevo León: www.uanl.mx

Modelo Académico de Licenciatura. (Marzo de 2011). Recuperado el 18 de Marzo de 2014, de UANL: <http://www.uanl.mx/sites/default/files/dependencias/del/ma-lic11-web.pdf>

Modelo Educativo de la UANL. (Junio de 2008). Recuperado el 18 de Marzo de 2014, de UANL: <http://www.uanl.mx/sites/default/files/dependencias/del/mod-educativo-08-web.pdf>



Novelo Huerta, M. H. (Período 2012 - 2015). Plan de trabajo para la dirección de la Facultad de Salud Pública y Nutrición. Sumar voluntades y esfuerzos para multiplicar resultados.

Novelo Huerta, H. I. (Periodo 2012- 2015). Plan de Desarrollo Institucional. Obtenido de Facultad de Salud Pública y Nutrición.

Visión 2020 UANL; Universidad Autónoma de Nuevo León