



EVALUACIÓN
DEBATE 2014



LAS TENSIONES QUE PROVOCA LA EVALUACIÓN ENTRE LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN MEDIA SUPERIOR, UN ANÁLISIS DE PERCEPCIÓN EN ESCUELAS DEL ESTADO DE TLAXCALA.

María Elza Eugenia Carrasco Lozano
caleza2003@yahoo.com.mx

Adriana Carro Olvera
acarroo1@yahoo.com.mx

Resumen

La evaluación dentro del proceso enseñanza aprendizaje (PEA) tiene el objetivo de medir cada periodo de tiempo los logros obtenidos y las aptitudes desarrolladas, así mismo es el referente para diseñar los instrumentos que mejoren el proceso; sin embargo sus efectos colaterales van desde el rechazo, temor, indiferencia o desconfianza entre los docentes. Es por ello que **el objetivo** de este trabajo fue conocer las tensiones que provocan la evaluaciones (ENLACE PISA, EXCALE, TIMSS), entre el profesorado de Educación Media Superior (EMS), en el estado de Tlaxcala. **Método:** La investigación fue de corte cuantitativo en 15 escuelas de educación media superior del estado seleccionadas de un total de 159 por la técnica sin reemplazo con tabla de números aleatorios, a través del muestreo probabilístico aleatorio, se aplicó un cuestionario a 86 docentes: Las categorías del cuestionario fueron: 1) El currículum; en este apartado se busco conocer grado de escolaridad, requisitos para obtener la plaza docente y años de ocuparla, encontrando que el 88 por ciento tiene estudios universitarios y el 37 por ciento obtuvo la plaza por méritos académicos. 2) Quehacer docente; en esta categoría se cuestionó conocimiento de las pruebas, opinión de como influyen en la práctica docente y en la calidad educativa, los datos revelaron que el 31 por ciento conoce el Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes (PISA) y más del 50 por ciento la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE), en el mismo sentido, el 55 por ciento expresó que estas evaluaciones poco aportan en la mejora de su desempeño y el 58 que dice que poco aporta al currículo de la escuela. 3) Evaluación; en esta categoría se preguntaron las percepciones que provoca la evaluación de sus escuelas, en la sumatoria el 69 por ciento manifestó insatisfacción contra un 19 por ciento a los que le resultaron muy satisfactorias. Estos hallazgos abonan en la discusión y reflexión de las reformas en evaluación, para que sean acordes a los tiempos y necesidades docentes, que reduzcan las tensiones entre el profesorado, que proporcionen periódicamente información válida, confiable, comparable, en beneficio de la mejora del aprendizaje, con especial énfasis en la labor de los profesionales de la educación.

Palabras Clave: *Evaluación, Tensión, Docentes.*



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Planteamiento del Problema

El tema de la evaluación es aligido desde el momento mismo en que a partir de los resultados se coloca a los alumnos, docentes, escuelas y en general a todo el sistema educativo en un “ranking” de valoración de logros y aptitudes a nivel local e internacional, en este sentido desde que México ingresa como país miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) se inserta en un modelo de crecimiento y competitividad en el que se establece una política educativa de mejora basada en reformas y evaluaciones que por su exigua usanza en países como el nuestro parecen alejados de la realidad social (Fazal y Lingard 2013).

Este efecto se percibe entre el profesorado, quienes a pesar de los discursos oficiales de mejora continua en base a los resultados, percibe que las calificaciones que obtienen sus alumnos les impacta directamente, y es que como menciona Padilla (2009), la evaluación a ultimas fechas pasó de ser un instrumento de ayuda al docente, para convertirse en un instrumento contra el docente, así lo perciben, y aun cuando saben que los propósitos de cada prueba o evaluación estén bien definidos para la población o muestra seleccionada, lo que resulta cierto es que los logros no solo constatan el conocimiento adquirido por los alumnos, también están diseñados para que las instituciones comparen alcances, revisen lo aprendido, tomen decisiones, certifiquen el aprendizaje, rindan cuentas y también para mostrar los indicadores de logro en los centros educativos a nivel Nacional e Internacional, esto es de conocimiento docente y según sea el caso, la evaluación les puede significar una dimensión dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, o les puede significar un todo, es decir un proceso completo e integral de su desempeño (González 2011).

Por lo anterior, en esta investigación se parte de la problemática de que la percepción de la evaluación en los docentes, se refleja en tensión, que provoca rechazo y descontento efectos que van mas alla de los objetivos y de lo expresado por las instancias encargadas de la política educativa del país; de este modo en este estudio, se busco determinar desde un analisis de la opinión, el efecto de las evaluaciones entre el profesorado, que si bien las acepta, continua entendiendo que el papel del estado es de control, en el que se califica o se mide con desiguales resultados, lo que se viene a reforzar con lo expuesto por Neave (2002), quien alude la figura de un



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Estado evaluador responsable de provocar entre los evaluados tensiones que van desde una extrema hasta una total desconfianza en su diseño e implementación.

Justificación

La política educativa de cada país está influenciada por los cambios que los sistemas educativos internacionales demandan, y es que desde los años ochenta, que el sistema educativo Mexicano incluyó mecanismos de evaluación como una herramienta para determinar el nivel de mejora educativa de las instituciones, se han generado diversas percepciones de su efectividad, para Vidal (2009) dependiendo del subsistema que se esté evaluando, se plantean las estrategias para su completa aceptación entre los actores involucrados, sin embargo al parecer no se ha logrado del todo ya que estas pruebas se aplican sin considerar las diferencias culturales, políticas y el desarrollo, se aplican “porque están de moda o porque son sinónimo de lo moderno”. Este tipo de acciones son las que han tenido repercusiones en las actitudes del profesorado quienes aún se sienten ajenos a estos procesos y lo reflejan al momento de conocer los resultados de las evaluaciones de sus alumnos y el lugar que ocupa su escuela en el análisis de la calidad del sistema educativo mexicano (Díaz-Barriga 2006)

Por lo anterior esta investigación buscó conocer los efectos que provocan la evaluaciones ENLACE PISA, EXCALE, TIMSS o cualquier otra, en la que participe el profesorado de Educación Media Superior (EMS), en el estado de Tlaxcala a fin de tener elementos que influyan en el diseño de mecanismos que reviertan esta percepción y mejoren los logros obtenidos hasta el momento en educación.

Objetivos

General; Identificar los efectos de tensión que provocan la evaluaciones ENLACE PISA, EXCALE , TIMSS u otras, entre el profesorado de Educación Media Superior (EMS), en el estado de Tlaxcala.

Específicos; Identificar una muestra representativa de instituciones educativas de nivel medio superior en el estado de Tlaxcala a fin de aplicar un instrumento para conocer su percepción de la evaluación.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Análizar los resultados de los cuestionarios a través de software que refleje la percepción de la evaluación por parte del profesorado de educación media en el estado de Tlaxcala.

Un referente teórico y contextual de la evaluación

Desde que México en los ochenta, incluye mecanismos de evaluación como una herramienta para determinar el nivel de mejora educativa de las instituciones se inserta en un modelo de crecimiento y competitividad en el que se establece una política educativa de mejora continua basada en reformas y evaluaciones que por su escasa usanza en países como el nuestro parecen alejados de una práctica realidad social (Vidal 2009, Fazal y Lingard 2013).

En este sentido Guerrero (2009), comenta que la evaluación es un proceso sistemático mediante el cual se obtiene información pertinente que conlleva a emitir un juicio sobre el objeto para adoptar una serie de decisiones relativas al mismo. En el mismo sentido Terry (2006) considera que la evaluación a parte de ser sistemática debe ser formativa de tal suerte que funcione para ambos profesorado y alumnos como elemento de mejora, que se centre en la formación de la persona, ofrezca información que conduzca al progreso de quien es evaluado y reoriente la práctica de una manera reflexiva y positiva. A propósito García, et al. (2008), coincide en que la evaluación de la acción docente debe ser considerada desde una perspectiva holística, lo que implica una visión amplia y diversificada en la que se incluya a la totalidad de la comunidad educativa.

Para Rueda y Díaz 2004, la evaluación es un proceso que privilegia el desarrollo de actitudes, capacidades y habilidades, relacionadas muy de cerca con la formación integral del individuo, para ubicarse en la realidad de un contexto específico, esto de algún modo permite crear oportunidades que redunden en nuevas prácticas educativas multidimensionales en torno a la relación cotidiana maestro-alumno en el aula, todo ello a fin de lograr que el docente no se sienta aislado de las evaluaciones, sino que se sienta parte de ellas.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Al respecto en México se aplica la Evaluación Nacional del Logro Educativo ENLACE, el *Examen de la Calidad y el Logro Educativos EXCALE*, que se centra en asignaturas instrumentales, como Matemáticas y Español, además de Ciencias Naturales y Sociales, el Estudio Internacional de Tendencias en Matemática y Ciencias (TIMSS), y el laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) y *El Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes PISA* (por sus siglas en inglés); auspiciada por la (OCDE), se realizan cada tres años con estudiantes de 15 años tres meses a 16 años y dos meses, es decir de bachillerato o su equivalente con el objetivo de medir la capacidad de los jóvenes para usar su conocimiento y destrezas en los retos que exigen las sociedades modernas, lo que hoy día se conoce como competencias (INEE 2013a).

Un último reporte Internacional de PISA 2012 para educación media superior, colocó a México en el lugar 53 respecto de los 65 países que participaron en la evaluación, se equiparó con Costa Rica (CRC) y Uruguay (URU), y solo otros diez países se encuentran por debajo de la media de desempeño de México, es decir en América Latina (AL) se coloca por arriba de otras naciones (INEE 2013c). En un análisis comparativo nacional del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) del año 2003 al 2012, destaca que de las 13 entidades con mejora significativa en PISA fueron Tlaxcala y Durango (INEE 2013b).

Metodología

Esta investigación fue parte del proyecto *Retos y tensiones de la evaluación en las escuelas públicas de Tlaxcala. Estudio de opinión de los actores educativos*, realizado con apoyo del Programa de Fortalecimiento al Profesorado PROMEP 2012-2013 de la Secretaría de Educación Pública, fue de corte cuantitativo con un cuestionario de 29 preguntas cerradas y escala Likert, la muestra se calculó a través de un muestreo de tipo probabilístico aleatorio, construyéndose un marco de lista de 159 escuelas de educación media superior identificadas en todo el estado de Tlaxcala entre COBATS, CECyTES, CEMSADS, CONALEPS, CBTIS, el muestreo estadístico se calculó a través de la siguiente fórmula:



EVALUACIÓN DEBATE 2014



$$n = \frac{(z^2 \times p \times q \times N)}{[(N - 1)e^2 + z^2 \times p \times q]}$$

Donde: $Z=1.96$, $e=0.05$ y p y q a un valor de 0.5 . Para determinar el tamaño de muestra de la población escolar, se eligieron las escuelas públicas activas de este subsistema, dado lo anterior, se obtuvo un tamaño de muestra de 15 planteles, los cuales fueron ubicados de manera aleatoria en las seis regiones del estado, en los que respondieron un total de 86 docentes.

Resultados

Esta sección del reporte se presenta de acuerdo a los tres rubros en que se estructuró el cuestionario. 1) *El currículum*, de los 86 entrevistados el 75 por ciento manifestó tener estudios universitarios, el 9.3 estudios “normalistas” y el 9.3 estudios de posgrado, esto coloca a Tlaxcala por encima de lo proyectado en el estudio realizado por el INEE para conocer los perfiles de los docentes de educación media superior para en el ciclo 2010-2011 en el que la media del país fue de 10.1 con estudios de licenciatura, (INEE 2011), (Tabla 1).

Tabla 1. Formación docente.

| Formación profesional | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| Preparatoria | 2 | 2.3 |
| Tecnológico | 4 | 4.7 |
| Normal | 8 | 9.3 |
| Universidad | 64 | 74.4 |
| Posgrado | 8 | 9.3 |
| Total | 86 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

En cuanto a los procedimientos para ser asignados a su escuela de adscripción, se esperaría que todos accedieran a una plaza por méritos académicos ya que como comenta Ravela (s/f) en muchos países los docentes son evaluados para acceder a una plaza a través de pruebas teóricas o prácticas denominadas concursos, al respecto los resultados de la tabla 2 indican que solo 37% la obtuvieron de ese modo, el 23% concurso la plaza y el resto casi el 40 por ciento por otros procedimientos (tabla 2).



Tabla 2. Como obtuvo la plaza en la escuela asignada.

| Procedimientos para Obtener una plaza en Educación Media Superior | Frecuencia | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Concurrió la plaza | 20 | 23.2 |
| Resultados académicos | 32 | 37.2 |
| Méritos sindicales | 11 | 12.8 |
| Heredó | 11 | 12.8 |
| Recomendaciones | 7 | 8.3 |
| No contestó | 5 | 5.7 |
| Total | 86 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

2) *El quehacer docente*, este rubro se relaciona estrechamente con el aprendizaje, con los procesos de formación de desarrollo y de reflexión del logro educativo, en este apartado se averiguo que tanto las evaluaciones aplicadas (PISA, EXCALE, ENLACE, TIMSS) contribuían a su desempeño y al aprendizaje de los alumnos, el resultado de la tabla 3, indica que para poco más de la mitad de la muestra, es decir para el 55.8 por ciento del profesorado las evaluaciones apoyan mucho en su desempeño cotidiano y en el aprendizaje de sus alumnos, sin embargo un importante 39.5 por ciento, dice que en casi nada o poco les ayudan.

Tabla 3. Contribuye al desempeño docente y aprendizaje de los alumnos.

| Desempeño docente | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|
| Casi nada/poco/algo | 34 | 39.5 |
| No mucho | 48 | 55.8 |
| No contestó | 4 | 4.7 |
| Total | 86 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Estos resultados se van relacionando con lo que se observa en la tabla no. 4 en la que el 58.1 por ciento del profesorado comentan que en casi nada las evaluaciones benefician al currículo de la escuela, y es que cuando se elabora un programa o proyecto educativo, desde su origen se debe incluir un dispositivo de evaluación, de modo que se pueda conocer su eficacia para poder valorar los resultados en función con los objetivos de la escuela.

Tabla 4. Evaluaciones al currículo de la escuela.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



| Currículo de la escuela | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------|------------|------------|
| Casi nada/poco/algo | 50 | 58.1 |
| No mucho | 32 | 37.2 |
| No contestó | 4 | 4.7 |
| Total | 86 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Quien participa de la evaluación debe estar en la postura de retroalimentar y proporcionar datos que lo lleven al análisis de su propia práctica. En este sentido es de suma importancia considerar la formación docente como un proceso que privilegie el desarrollo de actitudes, capacidades y habilidades, relacionadas con la formación integral del individuo, para estar en la posibilidad de ubicarse en la realidad de un contexto específico, con miras a crear oportunidades para implantar nuevas prácticas educativas (Rueda y Díaz 2004).

Al respecto se cuestionó qué tanto la evaluación apoyaba en la práctica educativa, los resultados de la tabla no. 5 son contundentes, indican que para un significativo 48.8 por ciento los resultados en casi nada les representan un proceso que desarrolle actitudes, capacidades y habilidades que redunden en su práctica educativa.

Tabla 5. Evaluación con prácticas educativas.

| Evaluación con Práctica educativa | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------|------------|------------|
| Casi nada/poco/algo | 42 | 48.8 |
| Mucho | 40 | 46.5 |
| No contestó | 4 | 4.7 |
| Total | 86 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

3) *Evaluación*, en este rubro se preguntó las evaluaciones en las que habían participado, en la tabla 6 se observa que solo 63 docentes respondieron de los 86 encuestados, los que respondieron haber participado 36 en ENLACE, y 20 en PISA, el resto de pruebas son escasamente conocidas. En este sentido se infiere que el mayor conocimiento o contacto con la prueba ENLACE se asocia a que es una medición que año con año se aplica en educación básica y hasta tercer año de educación media superior (Vidal 2009).



Tabla 6. Qué tipo de evaluaciones conoce.

| Evaluaciones que conoce | Frecuencia |
|-------------------------|------------|
| IDANIS | 2 |
| TIIMS | 2 |
| LLECE | 0 |
| EXCALE | 2 |
| PISA | 20 |
| ENLACE | 36 |
| OTRA | 1 |
| Total | 63 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

En consecuencia se indagó la relación entre evaluación y estado de ánimo, a lo que se encontró que el 58 % dijeron sentirse positivos, el 16 por ciento entusiastas, pero que un 26 por ciento declaró sentirse hostil, negativo e indiferente después de ser evaluados, lo que refleja los postulados de algunos autores como Neave de la tensión o la incomodidad que experimentan a partir de los resultados, o de la percepción de un estado evaluador (tabla 7).

Tabla 7. Estado de Ánimo después de ser evaluado.

| Estado de ánimo | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------|------------|------------|
| Hostil | 4 | 5 |
| Negativo | 2 | 3 |
| Indiferente | 8 | 9 |
| Positivo | 50 | 58 |
| Entusiasta | 14 | 16 |
| No contestó | 8 | 9 |
| Total | 86 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

¿Qué esperan entonces de los docentes de los procesos de evaluación? en la tabla 8 se puede apreciar que para el 43 por ciento la evaluación, es un proceso de mejora continua, 15 por ciento de aprendizaje, y el 17 por ciento lo perciben como oportunidades, lo cual para algunos autores significa aceptar que estos procesos generan una especie de evaluación formativa, solo un escaso 6% considera que podrían derivarse observaciones a su labor docente (Mateo 2000).

Tabla 8. Que espera de los procesos de evaluación.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



| Que espera de los procesos de Evaluación | Frecuencia | Porcentaje |
|--|------------|------------|
| Reconocimiento | 7 | 7.8 |
| Aprendizaje | 13 | 55 |
| Mejora continua | 37 | 4.7 |
| Mejora salarial | 7 | 7.8 |
| Oportunidades | 15 | 17.2 |
| Agradecimientos | 1 | 1.6 |
| Observaciones | 6 | 6.3 |
| Total | 86 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

En los últimos cuestionamientos se preguntó a los docentes qué propondrían se incluyera en las evaluaciones para mejorar los resultados como instrumento objetivo en el desarrollo profesional y la calidad educativa, el 44 por ciento considero se debe poner atención en las necesidades de los alumnos y es que los resultados “bajos” que se obtienen no necesariamente tienen que ver con el docente, pueden estar relacionados al entorno, la infraestructura escolar, y hasta con los valores éticos (Tabla 9).

Tabla 9. Factores que influyen en el desarrollo Profesional y la calidad de la educación.

| Tomar en cuenta | Frecuencia | Porcentaje |
|----------------------------|------------|------------|
| Entorno | 12 | 14 |
| Necesidades de los alumnos | 38 | 44 |
| Diferencias estructurales | 9 | 10 |
| Valores éticos | 17 | 20 |
| Disposición de alumnos | 10 | 12 |
| Total | 86 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Finalmente con el propósito de relacionar el estado de ánimo con las pruebas en las que han participado, el resultado de la tabla 10 revela que solo el 19 por ciento se siente muy satisfecho con las evaluaciones, para el resto, un 69% expresa que sienten desde algo de satisfacción hasta mucha insatisfacción al ser participe de los procesos de evaluación en sus escuelas, lo cual refleja una realidad incumplida del sistema de evaluación



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Tabla 10. Satisfacción profesional con las evaluaciones.

| Grado de satisfacción | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------|------------|------------|
| Muy insatisfactorio | 2 | 2 |
| Algo insatisfactorio | 14 | 16 |
| Algo satisfactorio | 44 | 51 |
| Muy satisfactorio | 16 | 19 |
| No contestó | 10 | 12 |
| Total | 86 | 100 |

Fuente: Elaboración propia, 2013.

Conclusión

En este análisis los hallazgos son interesantes, se encontró que los docentes experimentan poca o nada de satisfacción con las evaluaciones en las que participan, percepciones asociadas a la falta de reconocimiento, agradecimientos o a ciertas practicas que no se han erradicado como la asignación de plazas que se continúan heredando o adjudicando por recomendaciones, o méritos sindicales; tambien se encontró que un importante porcentaje de profesores aún no logran visualizar como se beneficia el curriculo de la escuela o como se mejora el desempeño escolar del alumnado, lo que repercute en su falta de entusiasmo ante el proceso.

Sin embargo cabe mencionar que también se halló a un importante porcentaje de docentes para quienes la evaluación les significa mejora continua, reconocimiento, mejora salarial o agradecimientos, pero sobre todo lo que quedo como testimonio, es que esperan que los resultados redunden en programas en los que se atiendan las necesidades de los alumnos.

De este modo y de frente a las nuevas reformas educativas específicamente en evaluación, se concluye que hace falta trabajar desde la politica publica del sector en mecanismos que valoren el desempeño del profesorado, no solo en función de los resultados de las pruebas, sino desde otros aspectos mas tangibles, aspectos de cada contexto, de cada espacio, de tal suerte que se logre modificar la percepción de insatisfacción que experimentan los docentes, que si bien son los responsable de la educación, requieren sentirse parte del proceso en beneficio de sus alumnos, su practica educativa y de su formación docente. En definitiva para mas de la mitad de los encuestados, la evaluación *no mide lo que dice quiere medir*.



Bibliografía

- DÍAZ-BARRIGA, Á (2006). "Las Pruebas Masivas, Análisis de sus diferencias Técnicas". *RMIE*, 11 (29), 583-615. Recuperado el 13 de enero del 2014, de <http://www.redalyc.org/pdf/140/14002912.pdf>.
- FAZAL R. y LINGARD B. (2013). *Políticas educativas en un mundo globalizado*. Madrid: Ediciones Morata.
- GARCIA B., LOREDO J., CARRANZA G. (2008, Septiembre). Análisis de la práctica educativa: pensamiento, interacción y reflexión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/155/15511127006.pdf>
- GONZÁLEZ, A. (2011). *Evaluación para la mejora de los centros docentes*. Madrid: Wolters Kluwer.
- GUERRERO, A. (2009). *Los materiales didácticos en el aula*. Recuperado el 15 de julio de 2013, de <http://www2.fe.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd6415.pdf>.
- INEE, (2013a). *El Propósito de toda evaluación es Mejorar*. Recuperado de <http://www.inee.edu.mx>
- INEE, (2013b), *Panorama Educativo de México, Indicadores del Sistema Educativo Nacional, educación Media y Superior* Primera edición, 2013.
- INEE, (2013c). *México en PISA 2012. 1ª edición*. Recuperado de <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/C/I125/P1C1125.pdf>
- INEE, (2011). *La Educación Superior en México, Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, Informe 2010-2011. 1ra. Edición 2011*. Recuperado de <http://www.inee.edu.mx/sitioinee10/Publicaciones/InformesTematicos/P1D236INF OANU2010-2011.pdf>
- NEAVE, G. (2001). *Educación superior: historia y política, estudios comparativos sobre la universidad contemporánea*. Barcelona: Gedisa.
- RAVELA, P. (s/f). *Para comprender las evaluaciones educativas, Fichas didácticas, Ficha 1 ¿qué son las evaluaciones educativas y para qué sirven?*. Recuperado de http://www.iae.org.mx/2012/Dip1DGIFA/nov1/S102_Ravela_Pedro_Fichas_didactic as.pdf
- RUEDA, M. y DÍAZ, B. F. (2004). *La evaluación de la docencia en la universidad: perspectivas desde la investigación y la intervención profesional*. México, D.F: UNAM.
- PADILLA M., Rosa, A. (2009). *Exámenes Masivos Internacionales y Nacionales. ¿Encuentros o desencuentros?* Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13211176004pdf>.
- MATEO, A. (2000) "La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas". Barcelona España: Horsori.
- TERRY, D. T. (2006). *Evaluación: Guía Práctica para profesores*. Madrid. España: Narcea.
- VIDAL R. (2009). *Enlace, Exani, Excale, o Pisa 15 años de ser bien aplicados*. Recuperado de http://www.educaciónycultura.com/wp-content/uploads/2013/01/Enlace_Exani_Excali_Pisa-pdf