



EVALUACIÓN DEL DISEÑO CURRICULAR DEL PLAN DE ESTUDIOS DE PROPEDEÚTICO DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO (UACH). UNA VISIÓN HISTÓRICO-CRÍTICA.

Ismael Barrientos Hernández
ismael_soc@yahoo.com.mx

Resumen

Este documento representa los avances de la investigación que se realiza dentro del Doctorado en Ciencias en Educación Agrícola Superior en la UACH. El trabajo en sí es un estudio de caso que se realiza en el contexto de uno de los programas existentes en esta institución, en el cual se lleva a cabo una construcción histórico-crítica y una discusión conceptual que configura las siguientes etapas de un proceso que se encuentra en su fase intermedia.

La evaluación del diseño curricular del plan de estudios del programa de propedéutico debe tomar en cuenta elementos de contexto, por lo cual es necesario el vínculo indisoluble entre el marco histórico y el marco teórico en un primer momento, y el trabajo etnográfico y estadístico en un segundo momento, para culminar con un análisis que, considerando momentos, actores y factores clave, dé al investigador la posibilidad de aportar otra mirada, es decir, una distinta a la institucional.

Palabras clave: Construcción Histórico-crítica, discusión conceptual, Evaluación, Diseño Curricular, Contexto

Planteamiento del problema

La Escuela Nacional de Agricultura (ENA), ahora Universidad Autónoma Chapingo (UACH), institución agronómica por excelencia en el país, y aún en el contexto latinoamericano, no ha quedado exenta de los procesos de reforma curricular que se han venido generando en todos los niveles educativos en el país y en el mundo. Estos procesos se dan de manera constante. Sin embargo, hay periodos en los cuales experimentan una aceleración, la cual está relacionada con cambios políticos, culturales, movimientos sociales, variaciones de la economía o incluso con fenómenos como la crisis ambiental.



Desde 1918, cuando la ENA reabre sus puertas una vez sorteada la fase revolucionaria en la cual participaron activamente sus estudiantes, lo hace con un ciclo de estudios de siete años, lo cual es el antecedente directo de la Preparatoria Agrícola (PA). En 1941, el Consejo Directivo de la Institución acordó el ingreso de jóvenes con secundaria terminada. Así la carrera de “Ingeniero Agrónomo Especialista” se iniciaría mediante un ciclo preparatorio con duración de tres años, posteriormente se escogería una especialidad cuyos estudios serían de cuatro años (Jaramillo, 1954, págs. 12-23).

En octubre de 1962 el H. Consejo Directivo de la ENA aceptó la propuesta de la Comisión Nacional de Investigación en Educación Agrícola Superior/Colegio de Posgraduados, de eliminar el “ciclo preparatorio” para aceptar sólo alumnos con estudios de preparatoria o equivalente. Así, en 1963, el secretario de agricultura suprimió el ciclo de preparación de tres años, trastocando su modelo social educativo para elevar el “nivel” de quienes promovieron tal situación –no de la ENA- al pertenecer a una institución de nivel superior (con licenciatura), para formar en cinco años ingenieros agrónomos especializados. Esto representa el antecedente directo del programa de propedéutico (Jaramillo, 1954, pág. 16, 17).

El 14 de julio de 1966 el Consejo Directivo de la ENA, hoy UACH, acordó la creación del Departamento de Preparatoria Agrícola. Para llegar a lo anterior, según Aguayo (1966) “fue necesaria una movilización estudiantil fuerte, lo cual se dio por la necesidad de los propios estudiantes de contar con una formación agronómica previa a su preparación profesional. Otra causa posible de la movilización estudiantil se debió a que los estudiantes provenientes de zonas rurales y de escasos recursos consideraron que la medida de cancelación (que incluía facilitar el ingreso solo a los estudiantes que contaran con preparatoria, vocacional o su equivalente) beneficiaba a aquellos estudiantes provenientes de sectores más acomodados. Por lo anterior se reinstala la preparatoria, pero con igual estatus que el resto de los Departamentos de la UACH existentes en esa época. De esa manera se deja abierta la posibilidad de que ingresen a la universidad estudiantes con nivel secundario y medio superior en un modelo asistencialista de universidad”.

El programa de estudios de propedéutico de la Universidad Autónoma Chapingo nace oficialmente en 1976, dentro de las instalaciones de la PA, con la aprobación de su plan de estudios, caracterizado



principalmente por materias agronómicas, biológicas y algunas pertenecientes al área de matemáticas (ver anexo I).

En 1992 el programa propedéutico es expandido a la Unidad Regional Universitaria de Zonas Áridas (URUZA) de la UACH, bajo la premisa de sujetarse a las disposiciones y plan de estudios de la sede central, tomando en consideración que en esta Unidad se había reproducido el esquema asistencialista de aquel (comedores y dormitorios como requisitos mínimos).

En la dinámica nacional de la reforma curricular, este documento se mantiene intacto hasta el año 2009. Eso no quiere decir que no existieran iniciativas para su reestructuración o incluso su transformación. Sin embargo, estos intentos pueden clasificarse en tres tipos:

- 1) Aportaciones de las áreas académicas, las cuales consisten en justificar la presencia de las materias pertenecientes a ellas y, por tanto, de las horas-clase en el mapa curricular. Ello se tradujo en resistencia a la reforma del plan de estudios y, aunque es un tema poco estudiado, evidenció los feudos o cotos de poder que representan estas áreas.
- 2) Iniciativas a nivel individual. Estas fueron llevadas a cabo por algunos profesores con suficiente formación en el ámbito educativo, y consistieron en tópicos interesantes como la descentralización del programa propedéutico para convertirlo en una entidad independiente de la preparatoria agrícola, o situar al programa en cada una de las especialidades que oferta la UACH, lo cual es típico de otras Instituciones de educación superior.
- 3) Iniciativas de grupo o inter-área. Con esto queremos decir que hubo un primer intento de reestructuración en el cual intervinieron profesores de distintas áreas académicas de la PA, que también atienden el programa propedéutico, y formularon una propuesta de reforma curricular que se involucraba en la discusión de las nuevas tendencias en la pedagogía, como era el caso del constructivismo, lo cual ocurrió a principios del nuevo milenio (Anexo II).

De acuerdo con el documento del proyecto educativo para la reestructuración del propedéutico (2011), el diagnóstico acerca de las deficiencias que experimentó este currículo durante sus más de tres décadas de funcionamiento incluía, entre otras:



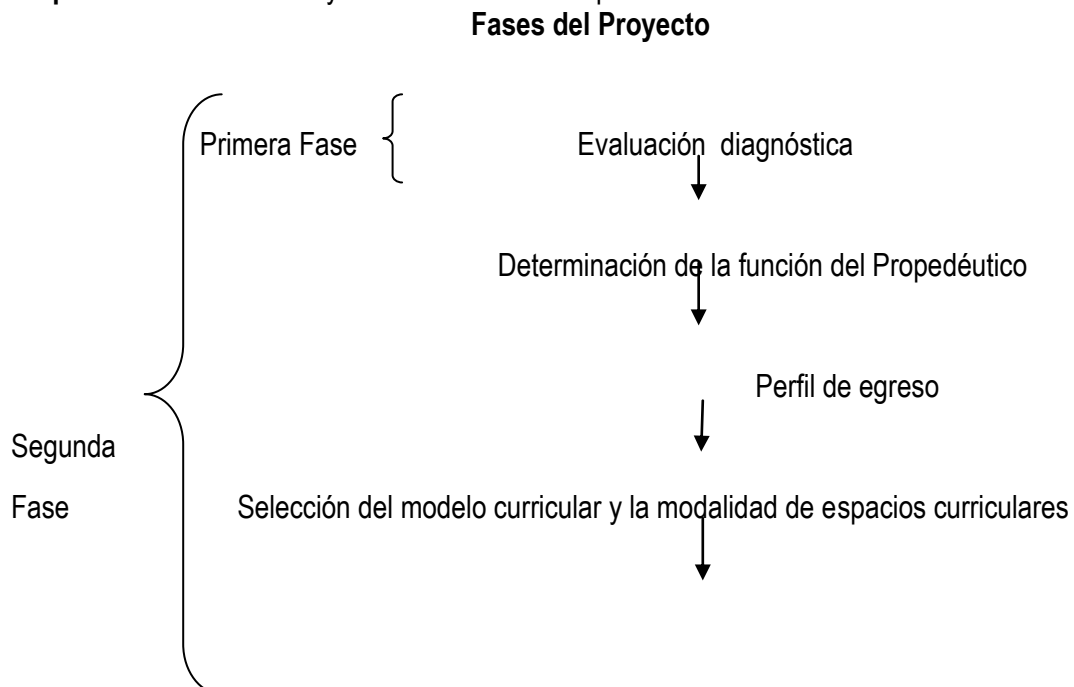
- Excesiva cantidad de horas clase para los estudiantes.
- Enseñanza enciclopédica, memorística y autoritaria.
- Escasa vinculación entre teoría y práctica, y de ésta con un aprendizaje efectivo en el alumno.
- Trabajo desarticulado entre las áreas académicas.
- No incluía mecanismos de evaluación del plan de estudios, reduciendo ésta a un ejercicio de medición.
- Inducía de facto a la pre-especialización.

Por lo anterior, comprendemos que la reforma curricular es un proceso que debe abordarse con una mirada localizada, contextualizada, compleja. Sirve la defensa de una posición en torno al fenómeno, pero no es suficiente.

En noviembre de 2009, el Consejo Departamental de la PA, en sesión en pleno, mandató a la subdirección académica y las áreas académicas del Departamento llevar a cabo la reestructuración del plan de estudios de Propedéutico, reconoció la labor de la Comisión ya mencionada y ordenó a dos miembros del Consejo, que vigilaran el proceso e informaran constantemente sobre los avances en los trabajos al pleno de ese órgano colegiado (Prepa-UACH, 2009, pág. 7).

En el siguiente esquema se muestra el planteamiento general de la reestructuración del plan de estudios de propedéutico.

Esquema 1. Fases del Proyecto Educativo de Propedéutico.





Mapa curricular



Documento del Plan de Estudios que incluya propuestas de
Evaluación del propio plan,
Características de los programas de estudio y
Programa de formación docente.

Fuente: H.C.D. Prepa-UACH. 2011

En el documento se sostiene que “la reestructuración se enmarcó tanto en la normatividad interna de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH)- la ley que crea la UACH, el Estatuto Universitario, el Reglamento Académico de Alumnos, el Reglamento General para la Autorización, Aprobación y Registro de Planes y Programas de estudio, el Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2009 – 2025 y el Reglamento del H. Consejo Departamental de Preparatoria Agrícola, entre otros-, como en las disposiciones que establece el Sistema Nacional de Bachilleratos, en lo concerniente al desarrollo de competencias” (Prepa-UACH, 2009, pág. 7).

En el PDI 2009-2025 (2009) se menciona que la cultura de evaluación era incipiente antes de concluir los primeros diez años del nuevo milenio y que han persistido algunos lastres que no permiten contar con avances significativos en el diseño curricular, tales como el modelo centralista, el creciente individualismo y la falta de capacidad para renovarse de los académicos, así como la obsolescencia de algunos componentes del modelo académico. Todo esto, contemplando que el propedéutico adquiere cada vez mayor presencia significativa en el contexto universitario.

Para instrumentar la reestructuración del plan de estudios de propedéutico, se partió de un enfoque curricular mixto, que contemplaba objetivos en primera instancia y competencias en segunda, impulsado, en apariencia, bajo circunstancias escolares-sociales y la movilización de recursos tanto internos como externos para solucionar problemas, tomando gradualmente como eje articulador el EBC, fomentado con la implementación de la Reforma Integral a la Educación Media Superior (RIEMS).



El mapa curricular, producto de la reestructuración del Plan de Estudios de Propedéutico, que culminó en abril del 2011, quedó integrado por 3 líneas curriculares, en las cuales se incrustan asignaturas obligatorias (tronco común) y optativas (optativas de orientación y electivas) con la finalidad de hacerlo flexible. Además, los contenidos se basaron en competencias transversales y disciplinares. También se consideraron dos viajes de estudio con carácter integral (Anexo III).

También se pensó en la realización de evaluación de aprendizajes en sus tres momentos: **diagnóstica, formativa y sumativa** (las negritas son mías). Estas tres últimas modalidades están contempladas en la RIEMS (2008).

El plan de Estudios de Propedéutico ha sido reestructurado desde el año 2011. Un primer acercamiento nos indica que la reestructuración se llevó a cabo siguiendo el modelo mixto, que está basado en objetivos y en competencias.

Las competencias, un enfoque que se disfraza de complejidad, y ampliamente impulsado desde el Gobierno Federal, se han hecho de observancia general en el Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) y su Marco Curricular Común), en el cual aún no entra la PA y el programa de propedéutico en particular. Sin embargo, es necesario darle un seguimiento puntual a la práctica que de ellas realizan todos los actores del programa propedéutico: profesores, estudiantes e incluso administrativos.

Hay tanto que debatir, que estas líneas solo perfilan lo que se visualiza como un reto: evaluar el diseño del currículo de propedéutico de la UACH desde una mirada crítica.

Por todo ello, la interrogante que surge en la mente del investigador es ¿La evaluación del diseño curricular del plan de estudios de propedéutico de la UACH desde una mirada crítica representa el punto de partida de una nueva reestructuración en este currículo?



Justificación

Esta investigación se realiza de manera alterna al proceso de evaluación del Proyecto educativo de Propedéutico, que está llevándose a cabo este año por un grupo de profesores de la Preparatoria Agrícola constituidos en una Comisión de Evaluación, quienes reciben asesoría de personal del Colegio de Posgraduados en Ciencias Agrícolas Campus Puebla. Nosotros dudamos sobre la fiabilidad y validez de los resultados obtenidos, debido, entre otras cosas, a que el mismo personal que orientó a la Comisión que reestructuró, en conjunto con el Consejo Departamental de la PA, el plan de estudios de propedéutico, es el mismo que ahora está orientando la evaluación de este currículo.

Nuestra propuesta está centrada específicamente en la forma en que éste currículo ha sido diseñado, lo cual nos llevará a cuestionar si está acorde con lineamientos como la ley que crea la UACH y su principio de autonomía, el estatuto universitario y el Plan de desarrollo institucional, en el plano interno, así como con el artículo 3° Constitucional, la Ley General de Educación y el plan sectorial de educación para este sexenio, entre otros, en el plano externo.

Fundamentación teórica

Para la reflexión, comprensión y posterior argumentación en el corpus del trabajo, hemos recurrido a la pedagogía crítica, corriente del pensamiento socioeducativo que, mediante la discusión de conceptos como resistencia, desigualdad, reproducción, emancipación, y una pléyade de ellos que habla de la riqueza semántica aportada por los pensadores adscritos a esta forma de ver el mundo de la vida.

Objetivo

Realizar un primer acercamiento a la evaluación del diseño curricular del plan de estudios de propedéutico de la UACH.



Metodología

Partimos de la construcción del marco histórico, que se bosquejó en el planteamiento del problema, y lo hicimos con mirada crítica. Continuamos con la construcción del concepto de evaluación del diseño curricular que nos guiará en la segunda parte de la investigación. De manera que esta construcción resulte en un puente entre el marco histórico y el trabajo etnográfico.

En el puente que pretendemos construir cabe la investigación evaluativa, definida por Suchmann (1967) en Stuflebeam y Shinkfield (1987, pág. 119) como *un tipo especial de investigación aplicada cuya meta, a diferencia de la investigación no evaluativa, no es el descubrimiento del conocimiento, sino valorar la aplicación de este conocimiento. Aquí interviene el énfasis en la utilidad de la información para la planificación y desarrollo del programa, en este caso el currículo*. Aquí cabe agregar que pensamos en un currículo que posiblemente deba ser replanteado.

Resultados

La construcción conceptual que guiará el proceso de investigación en la siguiente fase se presenta a continuación

Diseño curricular

Para construir este concepto, nuestros referentes fueron Ruiz Ruiz (2000, pág. 76) Zabalza (1997, págs. V y VIII), Díaz-Barriga Arceo et al. (2012) y Díaz –Barriga (1981) en Díaz-Barriga Arceo et al. (2012).

En función de los aportes que reflexionamos en cada uno de ellos, nuestra definición de Diseño Curricular es la siguiente:

El Diseño Curricular es un proceso cargado de intencionalidad, en el cual un plan educativo será ordenado lógicamente y sistemáticamente para dar respuesta a necesidades que, siendo exclusivas de este sector, obedecen a la modificación de las condiciones en un contexto más amplio.

En torno al concepto de evaluación.



El concepto de evaluación tiene definiciones consideradas históricas. Hacemos un recorrido por autores como Tyler (en Stufflebeam 1987, pág. 92), Stufflebeam (1987, pág. 179), Suchman (en Stufflebeam 1987, pág. 112), Scriven (1967) en Stufflebeam (1987, pág. 267), Stake (1967) en Stufflebeam (1987, pág. 252), Posner (2004, pág. 15), Zabalza, (1997, págs. 236-244).

Por lo anterior, consideramos que el concepto que proporciona Zabalza (1997) es el que nos guiará en el proceso de investigación debido a que condensa los elementos planteados en la discusión histórica del mismo, y comprendemos que su definición recupera las aportaciones de los otros autores. Tal concepto de evaluación es:

“Evaluar es un *proceso* en el que intervienen *medir, comparar, valorar*, elementos cuantitativos y cualitativos del currículo con el fin de *mejorarlo*”

La Evaluación del Diseño Curricular.

La parte final de este apartado incluye la construcción del concepto, la cual representa el esfuerzo analítico-sintético del investigador por dar a conocer la manera en que se abordará el objeto de estudio.

Entendemos por Evaluación del Diseño Curricular *el proceso lógico, sistemático e intencionado, en el que intervienen medir, comparar, valorar, elementos cuantitativos y cualitativos del currículo, que representan necesidades planificadas que, siendo exclusivas del sector educativo, están inmersas en un contexto más amplio y, todo ello contribuye a mejorarlo.*

Conclusiones

El presente trabajo representa un análisis en el cual la historia de la educación aterriza con mirada crítica para perfilar la construcción de una postura de análisis que haga diferencia respecto de la postura institucional representada por una Comisión evaluadora aprobada por un Consejo Departamental de la PA de la UACH.

Dicha postura comienza por analizar y reflexionar los acontecimientos más relevantes en torno al currículo del programa propedéutico. Continúa con una propuesta como lo es la investigación evaluativa con fines autocorrectivos. Culmina con una construcción conceptual que guiará teórico metodológicamente la



siguiente fase del proceso de investigación: el renombrado trabajo de campo. Nosotros diríamos la fase etnográfica y estadística.

Realizar una evaluación del diseño curricular con la mirada de la pedagogía crítica, nos llevará a evidenciar elementos que son característicos de la sociedad actual, que están siendo reproducidos en el ámbito educativo y que no permiten que las escuelas se desarrollen y expresen libremente la manera en que quieren vivir su curriculum. En este, que por ser un estudio de caso, involucra a una universidad pública y además autónoma, dentro de la cual se desarrolla el programa que nos ocupa en esta investigación.

Referencias bibliográficas

- Área de Agronomía 2002. Propuesta de modificación del Plan de Estudios de Propedéutico. Preparatoria Agrícola-UACH. Documento inédito.
- Chávez A. R. M. et al. 1986. Semblanza de la preparatoria agrícola de la UACH. Chapingo. UACH.
- Díaz-Barriga Arceo, F. et al. (2012). *Metodología de diseño curricular para educación superior*. México. Trillas.
- H. Consejo Departamental Preparatoria Agrícola (2011). *Proyecto Educativo del Plan de Estudios de Propedéutico*. Chapingo, México: Subdirección Académica de Preparatoria Agrícola.
- Jaramillo, V. V. 1954. Chapingo y su obra. Historia. Chapingo. Año X. Núm. I, marzo-abril 1954.
- Poder Ejecutivo Federal 2013. *Reforma educativa*. México. Recuperado el 26 de Abril de 2014 de <http://pactopormexico.org/Reforma-Educativa.pdf>
- Posner, G. 2004. *Análisis del currículum*. México: Mc Graw Hill (tercera edición).
- Preparatoria Agrícola-UACH 2009. *Proyecto: Evaluación y Rediseño del Programa Educativo de Propedéutico*. Chapingo, México: Subdirección Académica de la Preparatoria Agrícola-UACH.
- Ruíz R. J. M. 1996. *Teoría del currículum: Diseño, desarrollo e innovación curricular. Segunda edición*. Madrid, España. UNIVERSITAS S.A.
- Sin Autor. 2008. *Propuesta de Reforma al Plan de Estudios de Propedéutico de la Universidad Autónoma Chapingo*. Documento inédito. 12 páginas.
- Stufflebeam D. L./ Shinkfield, A. J. 1987. *Evaluación Sistemática: Guía teórica y práctica*. España. Paidós Ibérica S.A.
- UACH 2009. *Plan de Desarrollo Institucional 2009 – 2025*. Chapingo, México: UPOM.
- Zabalza, M. A. 1997. *Diseño y desarrollo curricular*. Madrid, España. Narcea S.A.



ANEXOS

ANEXO I

Cuadro 1. Mapa curricular del programa propedéutico 1976-2010.

Areas	Semestres			
	Primero	Hrs.	Segundo	Hrs.
Básicas	Matemáticas I	5		
	Química Orgánica	6	Matemáticas II	5
	Botánica General	5	Botánica Sistemática	5
	Zoología General	5		
Agronomía	Introducción a la		Cultivos Básicos	6
	Agronomía	6	Prácticas Pecuarias y Forestales	6
	Topografía	6	Meteorología	4
			Agricultura Regional	1.5
Humanísticas	Introducción a la		Introducción a la	
	Economía	3	Sociología	3
Optativas		3		3
Horas /Semana Total		39		33.5

Nota: no incluye los tiempos de los viajes cortos y el generacional.

Fuente: H.C.D-UACH. 2011.



ANEXO II

Cuadro 2. Propuesta de Mapa curricular para el programa propedéutico en el año 2001

Línea	Área	Fase de Nivelación		Fase de Aplicación	
		Eje integrador: Ecosistema		Eje integrador: Agro ecosistema	
		Primer Semestre	Horas	Segundo Semestre	Horas
Conceptual	Ciencias formal-experimentales	Calculo I	4	Cálculo II	4
		Química I	3	Química II	3
	Ciencias Sociales			Sociología	2.5
				Economía	2.5
Práctica	Agrobiológica	Anatomía y Morfología Vegetal	5	Sistemática Vegetal	5
		Biología Animal	5		
		Agronomía	5	Cultivos Básicos	5
		Meteorología	4	Producción Animal	3
		Relieve	5	Producción Forestal	3
				Agricultura	1.5



				Regional	
Instrumental	Comunicación y Lenguaje	Optativas			
	Optativas	Optativa I	3	Optativa II	3
		Horas/semana: Total:	34	Horas Total:	32.5

Fuente: Prepa-UACH. 2001.

ANEXO III

Cuadro 4. Mapa curricular del plan de estudios de propedéutico (gen 2011-)

Semestre	LÍNEA CURRICULAR		
	AGRONÓMICA – BIOLÓGICA	INGENIERÍA	SOCIOECONÓMICA
	Tronco Común		
Primero	Botánica de las Plantas con Semilla (TP, 2, 2.5, 4.5, 6.75)*	Física Básica Experimental (TP, 1.5, 1.5, 3, 4.5)	Ciencias Sociales I (T, 3, -, 3, 4.5)
	Sistemas de Producción Agrícola (TP, 3, 3, 6, 9)	Matemáticas I (TP, 3, 1, 4, 6)	
	Diversidad Animal (TP, 3, 1.5, 4.5, 6.75)	Introducción a la Química Agrícola y Ambiental (TP, 3, 2, 5, 7.5)	
	Viaje de Estudio Integrador I (2, 72, 4.5)**		



EVALUACIÓN DEBATE 2014



	Tutorías (-, 1, 1)		
	Tronco Común		
Segundo	Sistemas de Producción Forestal (TP, 3, 3, 6, 9)	Matemáticas II (TP, 3, 1, 4, 6)	Ciencias Sociales II (T, 3, -,3, 4.5)
	Sistemas de Producción Animal (TP, 3, 3, 6, 9)		
	Optativas		
	Optativa I (-, 4, 6)***	Optativa I (-, 4, 6)***	Optativa I (-, 4, 6)***
	Optativa II (-, 3, 4.5)	Optativa II (-, 3, 4.5)	Optativa II (-, 3, 4.5)
	Optativa III (-, 3, 4.5)	Optativa III (-, 3, 4.5)	Optativa III (-, 3, 4.5)
	Electiva (-, 3, 4.5)****	Electiva (-, 3, 4.5) ****	Electiva (-, 3, 4.5) ****
	Viaje de Estudio Integrador II (2, 72, 4.5)**		
	Tutorías (-, 1, 1)		
Créditos Mínimos a cubrir: 104.0			

Fuente: HCD-PA-UACH. 2011.