



EL NIVEL MEDIO SUPERIOR: UN PANORAMA ACTUAL DEL INCREMENTO Y DE LAS BRECHAS DE LOS QUE CUENTAN CON AL MENOS LA MEDIA SUPERIOR.

Oscar Chapital Colchado

ochapital@inee.edu.mx

oscar_chapital_colchado@hotmail.com

Resumen

El trabajo muestra el avance en los años 2000, 2010 y 2012 de la población que cuenta con al menos la educación media superior. Los datos muestran que el crecimiento ha sido lento y que esto dificulta el lograr cobertura universal para el ciclo 2021-2022. Así mismo muestra que en los grupos de edad de 20 a 24 y 25 a 64 años los avances han sido diferentes a nivel de subpoblaciones, siendo el grupo más joven el que mayor incremento ha tenido y en el que las mujeres presentan mayores porcentajes de contar con al menos la media superior.

Palabras Clave

Media Superior, subpoblación y comparación.

Planteamiento del problema

Actualmente en el mundo existe un marcado interés por el desarrollo y los programas de la educación media superior (EMS). La importancia radica en querer dar seguimiento en el avance de la proporción de los que cuentan con al menos con este nivel; y es que es en este periodo donde se adquieren conocimientos, capacitaciones y práctica relevantes para puestos de trabajo especializado, que permiten a los jóvenes prepararse para integrarse al mercado laboral o ingresar a un nivel superior.

La reforma del 2012 de la EMS, pretende unificar al país y dar una mayor cobertura; es por esta razón, que es importante tratar de llevar un seguimiento sobre su avance, por lo que se debe preguntar: ¿Cómo ha sido el incremento en la proporción de los que cuentan al menos la media



superior en los últimos años en México? Y ¿Se han reducido las brechas entre los grupos más vulnerables para poder contar con al menos la media superior?

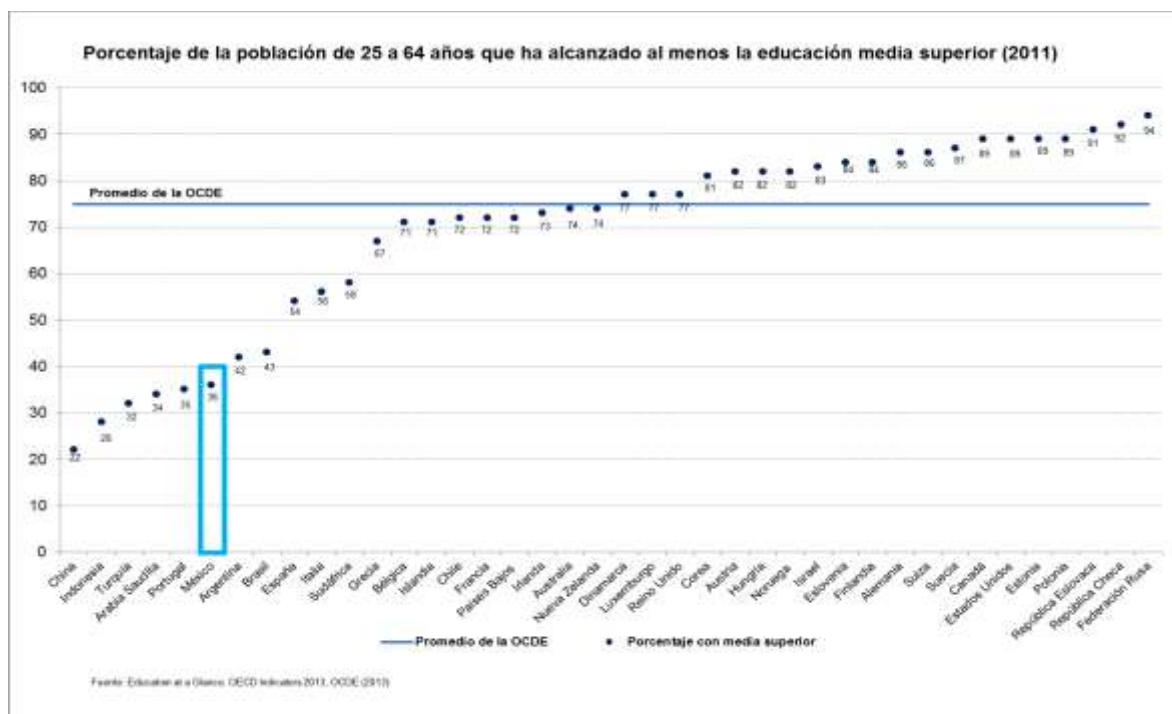
Estas preguntas son el eje de análisis de este trabajo, ya que el referente es que la totalidad de jóvenes que terminan secundaria se matriculan a 1º grado del nivel medio superior, pero por diversas razones abandonan o interrumpen este proceso (INEE, 2013).

Justificación

La OCDE señala que actualmente, que en los diferentes países que conforman este organismo, existe un incremento en integrarse a la educación; las tendencias de las tasas de conclusión en la educación secundaria y media superior, reflejan diferencias generacionales en el nivel alcanzado. Desde el año 2000, los porcentajes de personas que no logran concluir la educación media superior ha ido disminuyendo y hay mas jóvenes adultos que logran obtener el nivel medio superior.

Este mismo organismo señala que existe un incremento entre los adultos de 25 a 64 años que cuentan con al menos la educación media superior. Entre los países que reportan los mayores porcentajes se encuentran: la federación Rusa (94%), la República Checa (92%), la República Eslovaca (91%), Polonia (89%) y Estonia con (89%). México se encuentra entre los ocho países con mas baja proporción de adultos que cuentan con este nivel (36%) y que esta por debajo de la media de la OCDE (75%). México esta solo por encima de China (22%), Indonesia (28%), Turquía (32%), Arabia Saudita (34%) y Portugal (35%) (ver gráfica 1).

Gráfica 1



Fundamentación teórica

Para fundamentar este trabajo, se debe tomar en cuenta que la educación es un derecho que permite al ciudadano ampliar el ejercicio de sus garantías individuales en México (CPEUM, Art. 3º, 2012, 9 de febrero; y LGE, 2012 9 de abril); así como sus oportunidades de desarrollo. Por ello, el Sistema Educativo Nacional (SEN) tiene la tarea de lograr que cada vez un mayor número de individuos incremente su nivel de escolaridad.

Por decreto constitucional la educación media superior se hizo obligatoria a partir de 2012 (CPEUM, 9 de febrero de 2012); por ello cobra relevancia el analizar el desarrollo de este nivel y su comparación con otras naciones, el poder llevar un seguimiento, permite ver el avance de la población por alcanzar la media superior; así como los esfuerzos que tendrá que realizar el SEN para lograr la meta de cobertura universal de la educación media superior en el ciclo escolar 2021-2022 (DOF, 9 de febrero de 2012).



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Objetivos

Apartir de los datos publicados por el INEE, se busca ver los incrementos en la proporción de la población que cuenta con al menos la media superior en los años 2000, 2010 y 2012; así como la disminución de las brechas en las subpoblaciones (sexo, tamaño de localidad, tipo de hogar, Nivel de marginación, condición de pobreza y por quintil de ingreso), en los grupos de edad de 20 a 24 años y de 25 a 64 años de edad.

Se eligen el grupo de 20 a 24 años porque al llegar a estas edades ya habrán transcurrido de tres a siete años desde que cumplieron la edad ideal límite para cursar estudios medios. Este periodo constituye una especie de plazo terminante para concluir la etapa de estudios obligados. Sobre un razonamiento de esta naturaleza descansó la meta de la Unión Europea que propuso tener en 2010 un 85% de la población con educación secundaria superior completa (equivalente a media superior en México). El grupo de 25 a 64 años se elige porque es el referente de comparación con la OCDE y las naciones que la integran (Comisión Europea, 2011, INEE, 2013, OCDE, 2013).

Metodología

Se toman los datos publicados por el INEE en el Panorama Educativo de México 2012 y en el Panorama Educativo de México 2013, que están basadas en el análisis del XII Censo General de Población y Vivienda 2000, Muestra del Censo de Población y Vivienda 2010, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2000, Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2010 y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012.

Resultados

Encontramos que en los datos que el INEE reporta, del 2000 al 2010, en el grupo de edad de 20 a 24 años, hubo un crecimiento de 14.8 puntos porcentuales (la pasar de 30.1% a 44.9% respectivamente), para el 2013 se tiene que 49.9% de la población cuenta con al menos educación media superior, el incremento fue de cinco puntos porcentuales más que en el 2010. El crecimiento en

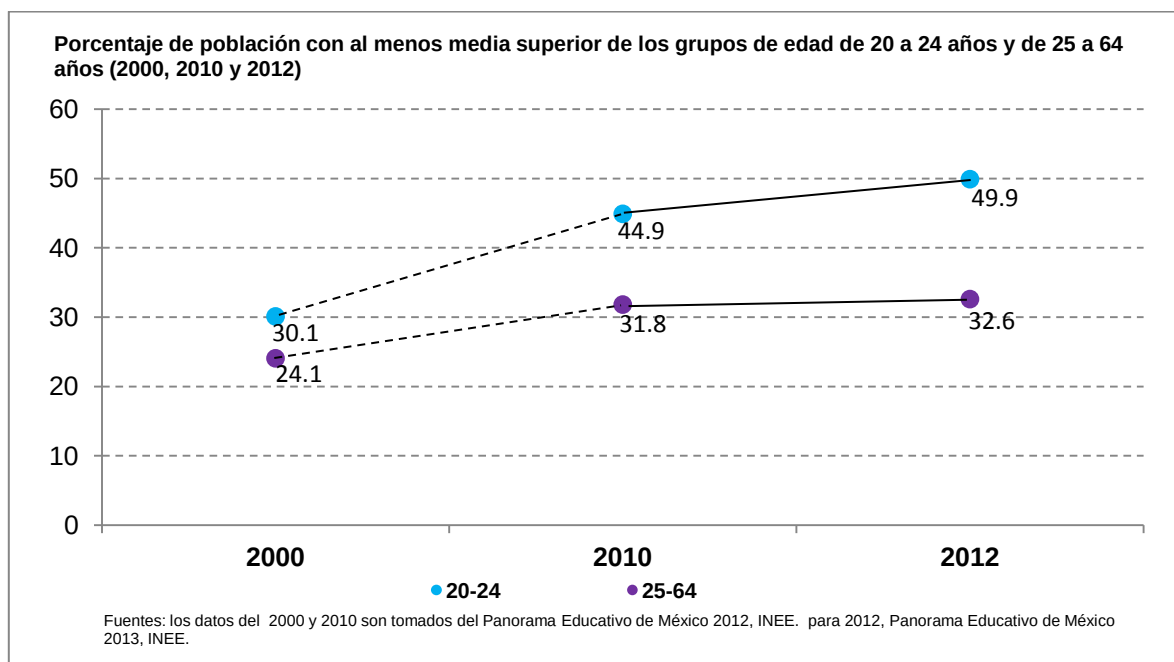


estos años ha sido de manera constante, del 2000 al 2010 se creció 1.48 puntos porcentuales por año; mientras que del 2010 a 2012 el crecimiento fue de 2.5 puntos porcentuales, de seguir a este ritmo se calcula que en un poco más de veinte años se lograría alcanzar la cobertura total en este grupo de edad.

Para el grupo de edad de 25 a 64 años se reporta que del 2000 al 2010 el crecimiento fue de 7.7 puntos porcentuales, esto significa la mitad de crecimiento de los de los de 20 a 24 años. Para el 2012 se reporta que el 32.6% de la población en este grupo de edad contaba con al menos la media superior esto es 0.8 puntos porcentuales más que en el 2010, un crecimiento mucho menor que en las generaciones más jóvenes; el incremento del 2000 a 2010 fue de 0.77 puntos porcentuales por año y de 2010 a 2012 fue de 0.4 puntos porcentuales. Si se tomara esta última cifra de promedio de avance, tomaría 153 años alcanzar a la Federación Rusa, 141 años alcanzar a Estados Unidos, 133 años lograr estar al nivel de Alemania y 106 años para estar en el promedio de la OCDE, siempre y cuando los porcentajes de estos países permanezcan iguales y no exista ningún cambio (ver gráfica 2 y tabla 1) .

A nivel de subpoblaciones podemos encontrar que en el 2000 el grupo de de 20 a 24 años presentaron las menores brechas entre hombres y mujeres (1.1 puntos porcentuales); sin embargo, estas brechas se han ido incrementado con el paso de los años (3.3 y 3.6 puntos porcentuales respectivamente), pero es de notar que en este grupo de edad, que las mujeres son las que cuentan con una mayor proporción (30.6%, 43.2% y 51.7% respectivamente) con al menos la media superior. A nivel de las demás subpoblaciones, existe una tendencia a disminuir las brechas independientemente de la subpoblación que se mencione; sin embargo, la subpoblación que presenta mayores brechas a un con la disminución que presenta anualmente, es la de quintiles de ingreso (entre el I y el V quintil) (ver la tabla 1).

Gráfica 2



En el grupo de edad de 25 a 64 años se encuentra que entre hombres y mujeres hay una disminución entre las brechas en los años 2000 y 2012, siendo los hombres los que cuentan con mayor proporción de tener al menos la media superior. Podemos apreciar a nivel de subpoblación que existe una tendencia a disminución de las brechas, sin embargo, las subpoblaciones tamaño de localidad (Rural y Urbana), tipo de hogar y nivel de marginación presentarán un incremento en sus brechas en el 2010 (en un rango de 4.2 a 5.4 puntos porcentuales) y posteriormente disminuyen en el 2012 (ver la tabla 1).

Porcentaje y población con al menos educación media superior completa según grupo de edad y subpoblación seleccionada (2012)

[illegible]



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Alta	11.7	23.8	30.2	6.8	9.0	11.6	171 210	222 032	253 544	416 876	382 634	506 192
Baja	33.7	47.2	51.6	27.3	33.9	34.4	2 539 319	4 194 804	4 918 133	8 888 453	15 720 000	17 252 394
Condición de pobreza ²												
Alimentaria	9.0	17.9	22.8	2.7	7.6	8.4	118 802	241 197	342 685	211 891	579 559	702 541
De capacidades	12.6	21.6	23.8	4.5	8.8	9.3	248 924	416 148	510 156	473 678	977 073	1 128 782
De patrimonio	18.8	30.8	32.8	8.4	12.9	13.6	737 631	1 328 249	1 475 801	1 613 709	2 919 359	3 339 462
No pobres	54.1	59.6	61.6	42.7	45.1	46.6	2 505 270	3 255 337	3 545 828	9 517 580	12 790 000	13 816 377
Quintiles de ingreso ²												
I	10.4	17.7	21.6	2.2	6.4	7.6	156 473	260 490	315 909	182 233	529 808	656 763
II	20.3	31.6	33.6	11.0	12.5	12.4	380 393	552 637	586 647	918 635	1 125 244	1 173 177
III	33.4	44.5	38.6	20.0	20.2	21.3	632 340	928 537	813 013	1 679 202	1 997 745	2 255 514
IV	49.6	54.2	59.0	34.2	34.3	34.3	874 056	1 284 980	1 431 335	2 936 064	3 768 746	4 026 932
V	79.0	74.4	74.4	68.0	64.1	65.7	1 199 639	1 556 942	1 874 725	5 415 155	8 289 563	9 043 453

1 Ver Nota técnica de "Subpoblaciones, escolaridad y población atendible" al final del apartado.

2 La suma de las categorías no coinciden con el de la población total debido a que estas subpoblaciones utilizan una fuente de información diferente.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



* Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

Fuentes: INEE, cálculos con base en la *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012, Módulo de Condiciones Socioeconómicas*, Inegi para la población total y las subpoblaciones sexo, tamaño de localidad y tipo de hogar; *Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2012. Tradicional*, Inegi, para las subpoblaciones condición de pobreza y quintiles de ingreso.

Conclusiones

Con estos resultados podemos decir que el incremento de los que cuentan con al menos la media superior es mas notorio en las generaciones más jóvenes que en las adultas, y que las mujeres estan revirtiendo la idea de sean las que menos alcancen este nivel, sin embargo, en las generaciones mas grandes existen brechas importantes entre las diferentes subpoblaciones con EMS (ya que estas brechas pueden ser explicadas de manera multifactorial, como el hecho de cuantas escuelas hay en localidades rurales o en localidades donde prevalecen los hogares indígenas, las estructuras socioeconómicas de los que tienen mayores grados de marginación etc.) y que estas diferencias se reducen de manera muy lenta.

Es importante notar que existe un avance por lograr que un mayor porcentaje de la población joven logre alcanzar la media superior, pero este avance es aun lento y que a este ritmo es complicado que se logre cobertura universal de la educación media superior en el ciclo propuesto 2021-2022.

Bibliografía

OECD (2013). *Education at a Glance. OECD Indicators 2013*. París: Autor. Recuperado el 25 de junio de 2014 de <http://www.oecd.org/edu/eag2013%20%28eng%29--FINAL%20%20June%202013.pdf>

Cámara de Diputados (2012, 9 de febrero). *Decreto por el que se declara reformado el párrafo primero; el inciso c) de la fracción II y la fracción V del artículo 3o., y la fracción I del artículo 31 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Recuperado el 10 de octubre de 2012, de http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/ref/dof/CPEUM_ref_201_09feb12.pdf



INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2013). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2012. Educación Básica y Media Superior*. México: Autor.

Recuperado el 25 de junio de 2014 de <http://publicaciones.inee.edu.mx/buscadorPub/P1/B/111/P1B111.pdf>

INEE. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (2014). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2013. Educación Básica y Media Superior*. México: Autor.