



EVALUACIÓN  
DEBATE 2014



## PROPUESTA DE EVALUACIÓN DE LOS CURSOS DEL PLAN DE ESTUDIOS EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA DE LA UPN

Alba Yanalte Álvarez Mejía  
yanicuau@yahoo.com.mx

Rosa María Nahsiki Angulo  
nashiki2001@yahoo.com.mx

Imelda González Mecalco  
piowacwe@yahoo.com.mx

Joaquín Hernández González  
joaquinhz07@yahoo.com.mx

Cuauhtémoc Gerardo Pérez López  
cgperez@upn.mx

### Resumen

El plan de estudios del programa educativo de Psicología Educativa plantea en su documento base la importancia y necesidad de contar con un sistema de seguimiento y evaluación institucional que dé cuenta del proceso de avance de los programas así como del plan que conduzca al colegio de profesores a la toma de decisiones respecto de las modificaciones pertinentes. Como parte de las tareas del Programa Educativo se realizó la propuesta de evaluación de los cursos de 1° a 6° semestre del plan de estudios 2009. Para ello, se propuso que los profesores integrantes de las líneas curriculares desarrollaran las siguientes actividades, de acuerdo con las dos fases propuestas en este proceso: 1) evaluación de los documentos, es decir, de los programas y 2) evaluación de la experiencia en la puesta en marcha de los programas. Se reconoce la evaluación como un proceso que conlleva la toma de decisiones para la mejora y actualización del programa educativo, coincide con la postura de Díaz-Barriga (2005) en tanto la importancia de realizar acciones de evaluación interna y externa que den cuenta de la condición del programa.

**Palabras clave:** Evaluación curricular, programa de curso, programa educativo

### La evaluación de programas educativos

La evaluación de programas educativos puede ser vista desde distintas perspectivas teóricas, desde las cuales la evaluación tiene distinta función. En la visión clásica, la evaluación constituye la herramienta que verifica el logro de lo planificado. Bajo el modelo integrado se concibe como un proceso continuo que está presente en todas las etapas del desarrollo de la acción educativa, con el objetivo de supervisar su progreso e introducir las acciones correctivas; finalmente el modelo orientado a la toma de decisiones la



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



concibe como el elemento que guía la adopción de disposiciones en las diferentes etapas del proceso, valorando las consecuencias probables de su aplicación (González, 2010).

Cuando se trata de evaluar programas educativos, también es necesario conceptualizar el currículo, el cual ha dado lugar a distintas definiciones que van desde una herramienta para formar a individuos para su inserción a la sociedad, en el que se reconoce el desarrollo del individuo (Taba, 1980, cit. en González, 2010), hasta una visión profesionalizante, en la que se definen la misión, los objetivos y las acciones que permiten organizar las actividades docentes, concretando así la orientación de las profesiones (Alanis, 2000, cit. en González, 2010).

De acuerdo con Brovelli (2001), la intención de la evaluación curricular es comenzar con la mejora del currículo y las instituciones educativas, es decir, debe ser la base para la toma de decisiones que favorezcan tanto la formación de profesionales como el desarrollo institucional. Es por ello que la evaluación requiere ser contextualizada e intrínseca, de tal manera que debe considerar todo el proceso curricular, su diseño, su desarrollo y los resultados obtenidos de su implementación. En este sentido, se hace necesario visualizar que un proceso de evaluación efectivo debe ser: participativo, sistemático, holístico y retroalimentado.

Por otra parte, Roldán (2004) considera que la evaluación debe ser un proceso participativo que obtenga y analice información con la finalidad de tomar decisiones respecto de la concepción, estructura, funcionamiento y administración de los planes de estudio. Esto debe realizarse en tres etapas de acuerdo con la ejecución del plan, partiendo de los intereses de la institución, es decir: al finalizar cada ciclo, durante la implementación, cuando egresa la primera generación. De acuerdo con esta visión es importante tomar en cuenta a los diferentes actores que intervienen en la implementación del plan: estudiantes, profesores, directores, representantes de la sociedad civil, egresados, gremios, empleadores y administrativos.

Por otro lado, se hace necesario reconocer una metodología de evaluación curricular que incluya suficientes elementos para comprender la situación del programa a evaluar, así como la participación de los agentes antes descritos. En este sentido, Díaz Barriga (cit. en Díaz Barriga, 2005) realiza una propuesta integrada por elementos de evaluación interna y externa. Los primeros consideran aspectos de la estructura y organización del plan de estudios, así como los datos que se obtienen del rendimiento



# EVALUACIÓN DEBATE 2014



académico. Los segundos se centran en el impacto que tiene la formación profesional en el campo laboral.

La autora resume los elementos a considerar desde esta visión en el cuadro 1.

Cuadro 1. Elementos de evaluación interna y externa

<b>Evaluación interna</b>		
Estructura y organización del plan curricular	Fundamentos y contexto	Histórico, social, institucional, científico y profesional
	Vigencia	Actualidad en relación con sus fundamentos y cambio en el conocimiento científico y disciplinas que lo sustentan. Relación con los cambios sociales y económicos.
	Congruencia	Equilibrio entre fundamentos, objetivos, asignaturas, módulos, contenidos, actividades
	Continuidad e integración	En términos de estructura
	Viabilidad	Recursos y materiales existentes
	Sentido y significado lógico y epistemológico	Teorías y paradigmas explicativos predominantes
	Potencial	Habilidades, conocimientos y actitudes que resalta
	Interés	Problemas que se plantean
	Condicionalidad	Factores de éxito o fracaso
	Elucidación	Papel innovador
	Presupuestos del currículum formal	En cuanto a capacidades cognoscitivas y nivel de desempeño (al ingreso, durante y al egreso)
	Actitudes, valores, ideología y principios éticos	Explícitos o implícitos
	Metacurrículum	Destrezas académicas, hábitos de estudio, estrategias de búsqueda y análisis crítico de la información, habilidades de planteamiento y solución de problemas
	Operatividad	Aspectos académicos, administrativos y económicos
Rendimiento académico y factores asociados a éste	Estudios demográficos	Índices de acreditación, número de reprobados, de desertores, total de titulados, promedios académicos, recuperación, etc.
	Perfil y labor del docente	Relación docente-alumno Condiciones laborales, práctica y formación
	Rendimiento académico conforme a áreas, módulos o asignaturas	Detectar materias "cuello de botella", jerarquía e importancia de los diversos contenidos, operatividad de las secuencias longitudinales y transversales
	Rendimiento académico y proceso instruccional	Evaluación de contenidos específicos, procedimientos y materiales instruccionales, dinámica del aprendizaje escolar, escenarios educativos, actividades y productos de la enseñanza y el aprendizaje
	Rendimiento académico y perfil psicológico y social del alumno	Estilos cognoscitivos, desarrollo intelectual, destrezas académicas, comprensión del lenguaje, motivación, creatividad, personalidad, conciencia social y pensamiento crítico, procesos de grupo y aprendizaje



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



<b>Evaluación externa</b>	
Análisis de egresados y funciones profesionales	Prácticas profesionales de los egresados Utilidad que reportan empleadores de los servicios profesionales, prácticas profesionales emergentes, vigentes y decadentes Condiciones y escenarios donde se ejerce una práctica profesional
Análisis de egresados y mercados de trabajo	Tipos, áreas y sectores donde están insertos los egresados. Índices de empleo, subempleo y desempleo
Análisis de funciones del egresado en la solución de necesidades sociales	Vínculo entre la institución educativa y profesionales egresados con el sistema social y las necesidades concretas de los sectores mayoritarios de la población.

Como puede observarse en el cuadro, la información obtenida de los dos tipos de evaluación permite identificar elementos de la estructura interna del programa educativo, así como de su impacto en la formación de profesionales. Esto conlleva a tener presente distintos aspectos a considerar para el diseño de la presente propuesta, misma que toma en cuenta los elementos de la estructura del programa educativo así como los planteamientos propuestos por Hernández, Pérez, Martínez y Bollás (2009), sobre la necesidad de crear una propuesta de seguimiento y evaluación continua que promueva el desarrollo curricular del programa educativo, así como su fortalecimiento a partir de la mejora constante.

### **Antecedentes del diseño curricular**

La revisión y reformulación del plan de estudios del Programa Educativo de Psicología Educativa tuvo en su origen un interés de actualización para proveer a los estudiantes de habilidades y conocimientos necesarios que les demanda la sociedad actual. La reformulación del plan y de los programas en específico parten de la idea de que los conocimientos se modifican día con día y que en tal situación, los estudiantes universitarios deberán estar preparados para ajustarse a dichos cambios.

El trabajo de rediseño tuvo también la convicción de explorar nuevos nichos de trabajo profesional en los que los egresados de la carrera de Psicología Educativa pudieran encontrar un área de inserción profesional. Es así como la reformulación del plan, tuvo en cuenta que el campo laboral del psicólogo educativo no era exclusivamente la atención individual y la educación escolarizada, sino que amplió la visión del campo educativo hacia las áreas que siendo educativas no eran necesariamente escolares. El documento base de la Propuesta del plan de estudios de la licenciatura reconoce la necesidad de incorporar un sistema de evaluación sistemático a fin de revisar constantemente y atender las condiciones del programa educativo, tales como reprobación, deserción y titulación.



## Diseño de programas

El modelo seguido en el diseño de programas del plan 2009 tomó los planteamientos documentados de Furlán y Remedi (1979) y que a decir de los autores recuperaba la experiencia reportada por la ENEP-Iztacala. Desde esta propuesta, los programas de curso se organizan con los elementos siguientes.

- ***Estructura conceptual (EC)***

La EC se concibe como una esquematización de la realidad que se estudia. Ésta constituye el primer paso ya que permite al sujeto usar, entender y apropiarse de lo que la ciencia conoce. Una de las tareas dentro de la realización de la estructura conceptual es encontrar y seleccionar los elementos esenciales del objeto, de tal manera que lo que no sea necesario se elimine. Se trata de evitar en todo momento una visión enciclopédica de los conceptos. La estructura conceptual se caracteriza por contener conceptos o ideas básicas que dan estructura a la materia al estar conectados entre sí, mediante conectores que enfatizan su amplitud y profundidad, sus nexos y relaciones esenciales o comunes, y las teorías que les dan fundamento.

- ***Estructura metodológica de base (EMB)***

La EMB se entiende como la *mediatización* de la EC, su función es, de acuerdo con los autores, especificar las formas en que un cuerpo de conocimientos habrá de estructurarse para que pueda ser asimilado por el alumno. Por lo tanto, considera el punto de partida del alumnado, su capacidad de asimilación y la EC. Es necesario que la EMB considere la velocidad con que se pretende que se produzca el aprendizaje, la resistencia al olvido y la capacidad para transferir lo aprendido. Sus principios son: secuencia, profundidad e integración. En la EMB se determina los hechos, conceptos, leyes, la aplicación de dichas leyes en la práctica, la profundidad y en qué orden enseñar para que se impacte en la Estructura Cognoscitiva de los alumnos. Por tanto, plantean los autores que los elementos de la EMB deberán considerar: generalidad, estabilidad y claridad.

- ***Planeación didáctica de un curso***

La planeación didáctica se entiende como la organización de los factores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de facilitar en un tiempo 'x' la reestructuración cognoscitiva, la adquisición de habilidades, los cambios de actitudes en el alumno. Estos elementos se consideran para la elaboración de



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



los programas de un curso. Los componentes básicos de un programa, a decir de Furlán y Remedi (1979), son: propósitos, contenidos y bibliografía.

### ▪ **Planeación de unidades de trabajo (UT)**

Las unidades de trabajo constituyen un plan que integra contenidos, actividades de aprendizaje y metodología de enseñanza. Éstas concentran y estructuran un conjunto coherente de: metas, conceptos, actividades, metodología y recursos. Se centran en los esquemas conceptuales, sin embargo, su estructura deriva de la forma de aprendizaje de los destinatarios, de la EMB y de los propósitos (Furlán y Remedi, 1979, p. 20). Las unidades de trabajo se estructuran a partir de los esquemas conceptuales. Los componentes de las UT son: propósitos generales de la unidad, contenidos, actividades centrales, recursos, evaluación y tiempo de duración de la Unidad de Trabajo.

### **Organización del Plan de estudios**

Las fases del programa de Psicología Educativa corresponden a los espacios formativos desde donde se selecciona, integra y articulan diversas experiencias, delimitadas por un espacio en la estructura curricular, dentro del programa las fases son tres: introductoria, de formación en campos profesionales y, de acentuación en campos profesionales.

Desde el programa de Psicología Educativa una línea curricular es entendida como *una serie de experiencias, actividades y contenidos en una estructura curricular que define los criterios de secuenciación de los contenidos*. Son siete las líneas curriculares por las cuales está conformado el programa: Desarrollo y aprendizaje, Metodológica, Psicopedagógica, Diseño de programas y materiales educativos, Psicología social de la Educación, Educación inclusiva, Socioeducativa.

### **Propuesta de evaluación de los programas de la Licenciatura en Psicología Educativa**

Una vez concluido el diseño de los cursos obligatorios (hasta 6° semestre), se propuso realizar la evaluación de los mismos. Esta tuvo como propósito evaluar el diseño y desarrollo de los programas de primero a octavo semestres del plan de estudios de la Licenciatura en Psicología Educativa a fin de definir tareas específicas para la mejora de los programas y de su puesta en marcha.

Para el logro de dicho propósito se plantearon tres específicos, a) analizar la estructura interna de los programas de primero a octavo semestres de la Licenciatura en Psicología Educativa; b) analizar la



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



contribución de los cursos pertenecientes a una línea curricular en el logro del perfil profesional de ésta; c) Examinar la experiencia reportada por estudiantes y docentes en la puesta en marcha de los programas de la Licenciatura en Psicología Educativa.

### Procedimiento e instrumentos

Como elemento base para la realización de esta propuesta de evaluación se consideraron las tres situaciones en la planeación de programas educativos propuestas por Furlán y Remedi (1979), mismas que se enlistan a continuación:

- Situaciones preactivas. Organización de los elementos o factores sin tener presente al sujeto (estudiante).
- Situación interactiva. Detección de la situación real del sujeto que aprende. Aquí se decide el valor de la planeación como propuesta teórica.
- Situación posactiva. Reformulación de la planeación a partir de la puesta en marcha de las acciones o interacciones previstas.

La recolección de información en las situaciones interactiva y posactiva de la planeación de este programa educativo pretende incorporar a la evaluación como una actividad continua, es decir, como parte del desarrollo curricular de la licenciatura. Esto a su vez, posibilita a la evaluación como un sistema de seguimiento a partir del cual, se pueden crear bases de datos consistentes que permitan la realización de investigaciones tales como analizar junto con los docentes los problemas de reprobación, deserción y titulación; la evolución de la matrícula y las estrategias de apoyo a los estudiantes con habilidades académicas reducidas; la realización y discusión de estudios sobre seguimiento de egresados y competencias profesionales como una actividad regular, de tal manera que se obtenga información relevante para ajustar la actividad docente y revisar los programas de estudio o los perfiles de egreso. Es necesario, entonces, hacer de la evaluación un sistema de seguimiento para recolectar información y tomar decisiones colegiadas que faciliten retroalimentar el desarrollo de un proyecto curricular.

Es por ello que la presente propuesta se organizó en dos fases de evaluación, la primera se centra en los elementos de la evaluación interna de los programas de las asignaturas y en la segunda se pretende obtener información del impacto del programa. A continuación se describe cada una de las fases de evaluación.



EVALUACIÓN  
DEBATE 2014



### ***Primera fase: Evaluación de los programas de curso y las unidades de trabajo***

La evaluación de los documentos atendió a los criterios derivados del modelo propuesto para su elaboración. En ese sentido, se pretendió dar cuenta de si la estructura que se presenta en los programas y unidades de trabajo responde al modelo del cual derivaron, a fin de identificar elementos ausentes o interpretados de manera distinta al modelo seguido; es deseable que los programas presenten una cierta homogeneidad en cuanto a su estructura en pro de la integración del plan de estudios.

En esta primera fase se tiene en cuenta que los equipos docentes que diseñaron los programas siguieron ritmos de trabajo distintos y que el producto de éstos derivó de la construcción de los equipos, trayectorias y formación de los docentes así como de la perspectiva disciplinar.

Los instrumentos que se propone usar en esta fase de evaluación son los siguientes:

- Lista de cotejo de la estructura de los programas y unidades de trabajo

El propósito de ésta es determinar los elementos incluidos o ausentes en los programas y unidades de trabajo. Se identifican en la lista: estructura conceptual, estructura metodológica de base (por curso o por unidad), propósito u objetivo general, presentación del curso, presentación de la unidad, propósitos/objetivos de las unidades, temas/contenidos, bibliografía (básica y complementaria).

Las unidades de trabajo deben contener: propósitos generales, temas/contenidos, actividades, recursos, evaluación y duración.

### *Productos*

Cada línea curricular entregará las listas de cotejo de cada curso a su cargo, así como un escrito que dé cuenta de los elementos encontrados y ausentes, la argumentación clara de las recomendaciones de ajuste a los programas y unidades de trabajo.

- Cuadro de propósitos de los programas

Tiene como finalidad visualizar la secuencia de los propósitos de los cursos de acuerdo con su pertenencia a una línea curricular y por semestre. Se realizará con los grupos de profesores que participan en las diferentes líneas curriculares, procurando la incorporación de docentes que diseñaron el curso, lo impartieron o se involucraron en la tarea de evaluación.



### *Productos*

1. Cada línea curricular entregará los cuadros que reportan los objetivos de cada curso a su cargo, así como un escrito que dé cuenta de: a) la secuencia de los propósitos, b) el avance de la complejidad de éstos, c) la relación con los propósitos profesionales del perfil de egreso de la licenciatura, d) los elementos ausentes para el logro del perfil, e) las recomendaciones de ajuste a los programas, así como el argumento por el cual se hacen dichos ajustes.
2. Una comisión nombrada por el Consejo Interno de la Licenciatura en Psicología Educativa (CILPE) realizará la evaluación por semestre bajo los mismos rubros citados en el punto 1.

- Evaluación de programas y unidades de trabajo

Los productos de esta actividad serán los formatos correspondientes a cada curso de la línea curricular así como un escrito que dé cuenta del análisis de las limitantes del uso del modelo y una reflexión sobre la utilidad del modelo reconociendo las posibles adecuaciones a partir de las necesidades identificadas.

- Documento técnico para el diseño del Examen General de Conocimientos (EGC)

El producto de esta actividad es un documento que da cuenta de la estructura de contenidos (declarativos, procedimentales y actitudinales) propios de cada línea curricular. Tiene como propósito específico proporcionar el insumo para la elaboración de reactivos del EGC, sin embargo, genera un proceso de reflexión al interior de las líneas curriculares sobre la coherencia de la propia línea y la explicitación de los contenidos en los programas. De tal manera que, esta actividad es sumamente útil para el proceso de evaluación de los programas.

### *Producto*

Cada línea curricular entregará el documento bajo los criterios establecidos para ello.

### ***Segunda fase: Evaluación de la experiencia en la puesta en marcha de los programas***

Esta fase pretende centrarse en la experiencia que docentes y estudiantes han tenido con la puesta en marcha de los programas del plan 2009. Para ello se organizaron grupos de discusión o entrevistas directas para obtener información útil sobre la ejecución de los programas de los cursos.

- Grupos de discusión



Serán reuniones en las que cada LC convocará a dos docentes que diseñaron el programa, dos docentes que han impartido el curso y dos docentes que no han impartido el curso pero desarrollan un trabajo constante en la línea a la que el curso pertenece.

- Entrevista a docentes

Las entrevistas se sugieren para recabar mayor información con los profesores que no pudieron asistir al grupo de discusión. Éstas tienen el propósito de obtener información sobre las ventajas y dificultades vividas por los docentes durante la aplicación de los programas de la licenciatura. Asimismo, darán cuenta de la evaluación que los docentes han hecho de los programas a través del trabajo con éstos.

### *Productos*

Documento que reporte la información obtenida y especifique las recomendaciones, así como el argumento de las mismas.

- Experiencia de los estudiantes

Con la finalidad de conocer la opinión de los estudiantes de la licenciatura acerca de cómo fueron impartidos los cursos y programas del Plan 2009, se diseñó un cuestionario de 23 reactivos agrupados en: estrategias docentes, relación del docente con el grupo, material didáctico, formas de evaluación de los aprendizajes y contenidos generales, con una escala de cuatro opciones de respuesta (Siempre, La mayoría de las veces sí, La mayoría de las veces no y Nunca) y un espacio para observaciones y comentarios para cada uno de los cursos.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### Referencias

- Brovelli, M. (2001). Evaluación curricular. *Fundamentos en humanidades Universidad Nacional de San Luis* , 11 (2), 101-122.
- Díaz-Barriga, Á. (2005). Evaluación curricular y evaluación de programas con fines de acreditación. Cercanías y desencuentros. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*, (págs. 1-25). Sonora.
- Furlán, A., & Remedi, E. (1979). Aportaciones a la didáctica de la educación superior. *Construcción de la Estructura Metodológica de Base* . México: ENEP-IZTACALA-UNAM Departamento de Pedagogía.
- González López, R. (2010). Sustentos ontológicos, teleológicos y metodológicos de los modelos de evaluación curricular aplicados en el ámbito de la educación superior en Venezuela. *Revista Electrónica de Investigación Educativa* , 12 (1), 1-14.
- Hernández G. J., Pérez L. C. G., Martínez T., G., & Bollás G., P. (Julio de 2009). Plan de Estudios de la Licenciatura en Psicología Educativa, Plan 2009. Universidad Pedagógica Nacional.
- López E., M. O.-C. (2004). Patrones metodológicos en la investigación española sobre evaluación de programas educativos. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa* , 10 (2), 185-209.
- Roldan, S.L.M., L. M. (2004). Elementos para evaluar planes de estudio en la educación superior. *Revista Educación*, 29 (1), 111-123.