



EL ROL DEL EXPERTO EN SU DISCIPLINA PARA LA ACTUALIZACIÓN CURRICULAR EN EDUCACIÓN SUPERIOR: UN PASO EN EL PROCESO DE EVALUACIÓN

Irma Lilia Merino Nambo

irma---@uvmnet.edu

Resumen

La actualización y evaluación curricular en Educación Superior durante los últimos años ha permitido dar cuenta de los procesos que se llevan a cabo en estas etapas, así como el papel que cada uno de los participantes tiene en la planeación, diseño, evaluación y actualización curricular. En esta investigación se describe el rol del experto en su disciplina, su perfil, las competencias que debe desarrollar y los pasos a considerar para el proceso de actualización y evaluación curricular.

Palabras clave: Experto en su disciplina, planeación, evaluación y actualización curricular

Planteamiento del problema

¿Cuál es el rol del experto en su disciplina para la actualización del currículum de Educación Superior y cómo participa en el proceso de evaluación?

Justificación

En México se ha escrito sobre la construcción de planes de estudio, pero es poca la información acerca del papel que tuvieron las personas implicadas en este proceso (Jiménez, 2002). Por tal motivo, el de definir el rol del experto en su disciplina para la planeación y actualización de los planes de estudio en Educación Superior, es uno de los pasos que no puede omitirse en el proceso de diseño y evaluación curricular. En este sentido, la selección de los expertos en su disciplina, cobra vital importancia, puesto que la mirada del “experto” permite considerar la dimensión práctica de los planes y programas de estudio en una realidad contextualizada.

Anteriormente, el currículo era diseñado por personas que tenían un conocimiento especializado, con ello, el campo curricular consideró una visión de producción técnica. Ahora, tanto el profesor como el alumno



han tomado relevancia en el proceso del diseño curricular, sin embargo se sabe poco sobre su rol en el diseño del currículo escolar (Jiménez,2002).

En la actualidad las propuestas de formación profesional consideran las necesidades emergentes de nuevas prácticas profesionales, que requieren de un estudio amplio que incluya a diversos sectores de la población, tales como: académicos, empresarios y expertos en la disciplina, para identificar las competencias profesionales que son requeridas, apropiadas y pertinentes al contexto y sector de la sociedad que debe atender.

Las instituciones educativas procuran mantener la vigencia de su currículum y la coherencia entre el diseño curricular y la práctica educativa. La implementación del currículo debe ser concebida como un proceso constante de desarrollo curricular. Habituéndose a evaluar la práctica educativa en función de su coherencia con el diseño, en el marco normativo cotidiano. Será un procedimiento habitual revisar y actualizar periódicamente el diseño curricular con la finalidad de mantener su vigencia frente a las necesidades de la sociedad y los nuevos desarrollos de las ciencias, las humanidades, las artes y las tecnologías (Vargas, 2008).

Definición del experto en su disciplina

En esta investigación se describirá el papel del experto en su disciplina, por lo tanto será preciso definir en primera instancia lo que es una disciplina:

“Una disciplina del conocimiento es un campo de indagación sobre cierto aspecto del mundo: el mundo físico, el devenir de los acontecimientos en el tiempo, las estructuras numéricas, etc. Una disciplina del conocimiento ofrece una lente a través del cual contemplar el mundo: un conjunto especializado de técnicas o procesos con qué interpretar o explicar diversos fenómenos. Más allá de esto, una disciplina también proporciona un sentimiento de comunidad a unas personas que comparten un interés especial en su pretensión de ampliar los límites de lo ya conocido en esa materia. Quienes se encuentran a la vanguardia de una disciplina saben que las fronteras entre las disciplinas son fluidas y que muchas veces conectan con otras para crear campos y proyectos interdisciplinarios” (Klein, 1990 como se citó en Beane 2005,p.62)



“Estudiosos que trabajan en las disciplinas del conocimiento se ocupan de este tipo de saberes y su trabajo es una fuente importante para quienes defienden la integración curricular, esos eruditos, basados en las disciplinas han de trascender las fronteras de sus propias disciplinas para ocuparse de tales asuntos” (Beane 2005,p.70).

Considerando estos puntos, se pretende respetar la naturaleza de la disciplina, desde su marco teórico, conceptual y metodológico, hasta la forma natural de enseñarla. El experto describirá el aspecto práctico de su disciplina, será el que oriente el qué enseñar y cómo enseñarlo en cuanto a la pertinencia de su práctica profesional actual.

El experto de la disciplina para la planeación curricular en Educación Superior

La idea de destacar la figura del experto en la disciplina, es considerada por varios autores, entre ellos, un estudio realizado por Jiménez en la UNAM (2002), en donde se identificó que para que el docente pueda participar en el diseño curricular del plan de estudios formal, debe tener características tales como: ser profesor de tiempo completo, contar con una formación académica suficiente en el campo del diseño curricular, conocer la disciplina que se crea o modifica, estar actualizado en la práctica profesional de la carrera y contar con información suficiente de la institución educativa (Jiménez,2002).

Siguiendo esta línea se encontró que “en la literatura suele describir la situación que rodea la decisión de desarrollar el currículo, los nombres de los participantes, y luego se detiene cuando comienza el proyecto y se reanuda cuando el proyecto presenta sus materiales al público. Se sabe poco de las deliberaciones reales del equipo que desarrolla el currículo” (Posner, 2004, p.42).

Retomando esta última cita, es conveniente, describir el papel de los actores que están involucrados en el diseño curricular, en este caso el experto en su disciplina, que toma importancia no solo en su figura, sino en su rol y su perfil como experto para los procesos de planeación, evaluación y actualización curricular.

Como se ha destacado anteriormente, la experiencia en el campo de la disciplina es una de las características indispensables para la denominar “experto” a un profesional.

El experto en su disciplina para la actualización curricular en Educación Superior

De acuerdo a Jiménez (2002), uno de los momentos fundamentales para la revisión y rediseño de los planes de estudio es la “*Organización de los grupos colegiados*, cuya principal característica es que



generalmente son dirigidos por un coordinador, el cual forma parte del personal académico y es funcionario de la entidad académica. Este convoca reuniones periódicas que van concretizando el trabajo en una propuesta preliminar de un nuevo plan de estudios de la carrera que se trate. Se observó que la integración del grupo es variable y los participantes se eligen de acuerdo con las áreas de conocimiento que comprende el plan” (Jiménez,2002,p.5).

A menudo, los currículos responden no sólo a problemas que demandan la atención de los educadores, sino también a situaciones tan urgentes que podrían considerarse crisis. Aquellos temas que son considerados posibles respuestas a los problemas críticos que amenazan al bienestar de todos como personas o del bienestar de nuestro país o planeta. Tendemos a buscar en las escuelas, y sobre todo en sus currículos, las soluciones a los problemas que enfrentamos. La formulación adecuada de los problemas determina, en parte, la eficacia de la solución recomendada (Posner, 2004).

En este sentido, es indispensable que los expertos en su disciplina estén involucrados en la problemática social actual y que se enfrenten en su práctica cotidiana la resolución de problemas.

Competencias que debe desarrollar el experto en su disciplina en el proceso de diseño curricular

El experto en su disciplina, es considerado un líder que participará con un grupo de académicos, y diseñadores curriculares en el diseño y actualización del plan de estudios, por ello, es pertinente considerar algunas de las habilidades que debe de tener para llevar a cabo su tarea.

Cuando los líderes trabajan con sus colegas expertos, es importante hacer las siguientes interrogantes: ¿cuáles son algunos de los principios básicos en el proceso de liderazgo para el desarrollo de un plan de estudios?, ¿qué habilidades y conocimientos sobre el proceso de grupo son esenciales?; las respuestas a estas interrogantes, se resumen en cuatro habilidades básicas para llevar a cabo el proceso del grupo en la revisión de un plan de estudios:

1. “Proceso de cambio. El líder experto debe estar bien informado sobre el proceso de cambio y ser capaz de traducir ese conocimiento en práctica dentro del plan de estudios. Debe demostrar habilidades para tomar decisiones eficaces.



2. Relaciones interpersonales. El líder experto, debe estar bien informado acerca de la dinámica de los grupos, debe presentar un elevado grado de habilidades de relaciones humanas, ser capaz de desarrollar habilidades interpersonales entre los miembros del grupo, y establecer un clima de trabajo armonioso.
3. Liderazgo. El líder experto debe demostrar habilidades de liderazgo, incluyendo capacidad de organización y gestión del proceso.
4. Comunicación. El líder experto, debe comunicarse eficazmente y ser capaz de llevar a los miembros del grupo a la comunicación efectiva, debe de lograr una discusión competente". (Oliva, 2004).

El considerar estas habilidades en el perfil del experto en su área podría facilitar el trabajo de planeación y reducir el tiempo de diseño y actualización curricular.

El momento pertinente para incluir al experto de su disciplina en el proceso de evaluación curricular

El proceso de evaluación está constituido por el diseño de un plan de evaluación continua del currículum, que es necesario, ya que el plan curricular no se considera como algo estático, sino que está basado en necesidades que pueden ser cambiantes y en avances disciplinarios. Esto permite adecuar de manera permanente el currículum a las necesidades y avances de la disciplina. En este sentido, es importante determinar los logros y deficiencias de un plan curricular en operación.

Para ello se deberá contemplar la evaluación externa que hace referencia al impacto social que pueda tener el egresado; su capacidad para solucionar problemas y para cubrir las necesidades que el ámbito social demanda. A su vez debe efectuarse una evaluación interna, que hace referencia al logro académico de los objetivos del plan y programas de estudio.

Ambos tipos de evaluación están en constante relación de interdependencia y deben instrumentarse de manera que constituyan un proceso permanente y continuo. Los resultados de ambas evaluaciones conducirán a la elaboración de un programa de reestructuración o cambio curricular en los aspectos pertinentes (Díaz, 1984). A continuación se nombran las actividades de la Evaluación interna según Díaz Barriga, F. 1984

1. Análisis de la congruencia o coherencia entre los objetivos curriculares, en cuanto a la relación de correspondencia y proporción entre ellos, así como entre las áreas, temas y contenidos especificados en la etapa de organización y estructuración curricular.
2. Análisis de la vigencia de objetivos*, con base en la información obtenida por el análisis de la



población estudiantil; acerca de los avances disciplinarios* de los cambios sociales y ratificación o rectificación de dichos objetivos*

3. Análisis de la viabilidad* del curriculum en cuanto a recursos humanos y materiales existentes
4. Análisis de la secuencia y dependencia entre los recursos, así como de su adecuación*
5. Actualización de temas, contenidos* y bibliografía con base en lo señalado en los puntos anteriores

En el listado anterior, se pueden identificar los momento (*señalados con un asterisco**) en el que el experto en su disciplina es un punto clave para hacer la evaluación interna de la vigencia, pertinencia, congruencia y actualización de los contenidos del plan de estudio.

Para hacer un análisis del papel que el experto en su disciplina tiene en el diseño y actualización curricular, se puede considerar lo siguiente:

1. “¿Quién seleccionó a las personas que desarrollaron el currículo?, ¿cómo se llamaban?, ¿a qué institución pertenecían, y cuáles fueron sus respectivas funciones en el proyecto?, ¿quién representó a los maestros y la materia?, ¿hubo un punto ciego en el equipo?
2. ¿A qué problema social, económico, político o educativo intentó responder el currículo?”

(Posner, 2004, p.44).

Objetivos de la investigación

- Definir el perfil y el rol del experto en su disciplina para la planeación curricular de Educación Superior
- Identificar el rol y las aportaciones que el experto en su disciplina realiza en la actualización curricular
- Analizar el papel del experto en su disciplina en el proceso de evaluación curricular

Metodología

Esta investigación, se apoyó en un estudio de caso sobre el “La actualización del currículum de la licenciatura en Derecho de la Universidad del Valle de México, 2013”. La forma en la que se recabaron los datos fue por medio de una experiencia de trabajo con 2 expertos de esta disciplina durante dos meses. Las tres sesiones de trabajo fueron udiogradas, con el consentimiento de los participantes, en donde se



registraron las aportaciones y comentarios arrojados; se redactaron minutas con acuerdos que especificaban las tareas y los responsables en cada uno de los pasos de la actualización curricular, definiéndose los productos a entregar, como por ejemplo: el perfil de egreso y el mapa curricular.

Resultados del proceso metodológico de la selección del experto en su disciplina y su rol en el diseño y actualización curricular.

La experiencia de diseño curricular en Educación Superior, consistió en varias etapas que son identificadas en la figura 1, en ellas se localiza la participación del experto en su disciplina.

2. Proceso

El proceso a seguir para la Actualización 2012-13, es el que se presenta en el siguiente esquema:



Figura 1.

UVM. (2012). Manual de Lineamientos para el diseño curricular de licenciaturas escolarizadas 2012-2013.

Como se puede observar, el proceso de actualización curricular considera el rol del experto en varias etapas, así como los pasos de trabajo en los que se obtuvieron los siguientes resultados:

Etapas 1. Análisis situacional

En esta etapa se realizó una evaluación curricular y la definición de programas previo a la propuesta del plan de estudios elaborada por el diseñador curricular de Educación Superior, este procedimiento es el punto medular de esta investigación, puesto que la propuesta debe ser validada por un grupo de expertos en su disciplina. Partiendo de ello se obtuvo lo siguiente:



Paso 1. Identificación de líderes de proyecto y comités. La recomendación de los expertos se realizó con base a la lista de 10 docentes que la Dirección Académica envió a la coordinación de diseño curricular, en la que aparecían expertos en su disciplina con las siguientes características:

- Experiencia en el campo de su disciplina
- Experiencia impartiendo clases en Educación Superior
- Posgrado en alguna de las áreas de especialidad de su disciplina

Paso 2. Selección de los expertos en su disciplina. La selección de los expertos fue intencional, con el propósito de abarcar diferentes áreas del conocimiento y experiencia en su disciplina, para los criterios de selección, se consideró que:

- Laboraran actualmente en el campo de su disciplina
- Fueran expertos en su disciplina con más de 15 años
- Fueran académicos de Educación Superior con experiencia de más de 5 años
- Que tuviesen el grado de doctor en su disciplina
- Que fuesen reconocidos por su labor docente por el coordinador de su división académica
- Que estuvieran interesados y comprometidos con el proceso de actualización curricular

Paso 3. Formación del equipo de expertos en su disciplina para la revisión del plan de estudios.

Los expertos fueron contactados por medio de correo electrónico y llamadas telefónicas. A todos se les invitó a la primera sesión de información con el propósito explicarles la nueva propuesta curricular y la importancia de su participación en la actualización del plan de estudios. La respuesta de los expertos fue inmediata y mostraron interés en participar, pero sólo asistieron 2 a la sesión de los 5 que se habían convocado. *Las características de estos dos expertos coincidían en:*

- *20 años de experiencia en su disciplina y laborando actualmente en el área*
- *Directores de área en el campo de su disciplina*
- *Actualización en su campo de desempeño*
- *Estudios de doctorado en su disciplina*
- *Libros o artículos publicados*
- *Diseño de asignaturas y materiales didácticos en línea de su disciplina*
- *Más de 5 años impartiendo clases en Educación Superior*

Estas características fueron suficientes para ser considerados expertos en su disciplina y ser parte del equipo de diseño y actualización curricular.



Etapa 2. Análisis y diseño curricular.

Paso 1. Identificación de los problemas actuales que el profesional de la disciplina debe atender en su contexto. Se hizo una reunión en donde los expertos en el campo de su disciplina debían identificar los problemas actuales que el profesional tenía que resolver, así como las demandas y las necesidades sociales que se relacionaban con su disciplina y el plan curricular vigente.

Los resultados se pueden observar en los comentarios generales de los expertos en su disciplina:

- *El Plan de Estudios no está hecho por un abogado, ni por un abogado académico, un buen Plan de estudios debe tener seriación*
- *En el Plan no está siendo respetada la seriación, las herramientas las tienen para medio intentar que entiendan en lógica y argumentación jurídica*
- *En las materias fáciles no se ven los temas completos, sólo es por encimita, muy superficial*
- *Identificación de la competencia en la Lic. de Derecho*
- *Tener materias de enamoramiento a la carrera, para desarrollar habilidades*
- *Sería importante meter Derecho militar como asignatura*
- *Bienes y Derechos reales, considerarla como una asignatura separada*
- *Hacer cambio de la asignatura de interpretación y lógica jurídica para un semestre más adelantado*
- *Falta la asignatura de Teoría general del Estado*

Paso 2. Descripción de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que el profesional de la disciplina debe demostrar al momento de su egreso. Los expertos describieron el conjunto de conocimiento, habilidades, actitudes y valores que el estudiante debía desarrollar y demostrar en su formación profesional considerando la solución de problemas y la detección de necesidades de su disciplina.

Paso 3. Relación del plan de estudios con los problemas de la profesión y el desarrollo de habilidades profesionales. En una sesión se desarrolló una matriz en donde los expertos cruzaron los problemas detectados en el campo de su disciplina, las habilidades profesionales y las asignaturas que podrían dar respuesta a la solución de problemas y apoyar el desarrollo de habilidades profesionales, considerando los temas, contenidos y métodos necesarios.

Paso 4. Redacción del perfil de egreso. Se entregó a los expertos la propuesta del perfil de egreso considerando los problemas detectados y las habilidades que debía desarrollar el profesional de la disciplina, al finalizar su formación académica. En este

Paso 5. Revisión del Mapa curricular. Se mostró a los expertos el mapa curricular y el perfil de egreso propuesto por la Coordinación de Diseño Curricular para que pudiesen emitir comentarios y hacer ajustes con relación al perfil de egreso y a las asignaturas propuestas.



Paso 6. Propuesta de actualización curricular y Validación del comité de la propuesta. En esta etapa se pidió a los expertos en su disciplina revisar la propuesta curricular considerando los problemas identificados y las necesidades actuales, así como al nuevo perfil profesional que se había descrito. Después de esto, se validó la propuesta realizada, con el visto bueno de ambos expertos. Con este último paso se cierra el proceso de participación del experto en la actualización curricular.

Análisis de Resultados

Se obtuvieron propuestas y un producto de trabajo en cada uno de los pasos que se llevaron a cabo con el grupo de expertos en su disciplina, así como un producto final al término del proceso, que fue la propuesta de la actualización curricular. Cabe mencionar que los expertos en su disciplina se apegaron a la serie de etapas empleadas en el diseño curricular y propusieron algunas otras, como el ponerse en contacto con otros expertos para compartir sus propuestas sobre el nuevo plan de estudios. Los expertos consideraron los siguientes puntos al momento de revisar el plan de estudios:

- a) Congruencia del Plan de estudios con las necesidades de la realidad social actual (¿el plan de estudios es congruente con las necesidades reales?, ¿qué conocimientos, normas, procedimientos y tecnologías se han incluido en la disciplina, o se han modificado?)
- b) El Perfil de egreso y el logro de la formación profesional al finalizar el plan de estudios (¿esas materias y los contenidos son pertinentes para lograr el perfil de egreso descrito?)
- c) La congruencia del mapa curricular con las habilidades, conocimientos, actitudes y valores profesionales descritas en el perfil de egreso (¿las habilidades, conocimientos, actitudes y valores son las requeridas en la sociedad actual?, ¿se pueden desarrollar en cada una de las asignaturas?)
- d) Los ejes curriculares propuestos, considerando las áreas de especialidad que el profesional debe conocer en su disciplina (¿las áreas de especialidad son pertinentes en la actualidad?, ¿habrá que agregar alguna otra?)
- e) Propuesta de actualización curricular (¿cuánto tiempo tardaremos en poner en marcha el nuevo plan de estudios?, ¿Cuánto tiempo estarán vigentes las propuestas que haremos al plan de estudios?)



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Conclusiones

El rol del experto en su disciplina es de suma importancia para actualización y evaluación curricular, puesto que identifica el tipo de problemas que se presentan en el campo de su disciplina, propone los temas que de acuerdo a su experiencia son los que se emplean para resolver problemas reales y situados, está enterado de las novedades sobre los métodos, técnicas, y recursos que son indispensables en su práctica profesional cotidiana; el experto en su disciplina da una nueva orientación al plan de estudios conforme los avances tecnológicos, las modificaciones que hacen a las reglas, normas, códigos y procedimientos en su campo.

El incluir al experto en su disciplina para la actualización y evaluación curricular es contundente siempre y cuando se planeen los pasos del proceso en cada etapa, de esta forma su participación es clara y concreta, además de que ve reflejada su experiencia en un producto final, como lo es en este caso, la actualización de un plan de estudios de Educación Superior.

Referencias bibliográficas

- Beane, J. A. (2005). *La integración del currículum*. Madrid: Morata.
- Díaz Barriga, A. (1995). La evaluación curricular. Un acercamiento a los elementos centrales de esta disciplina y su ubicación en México. *Cuadernos pedagógicos universitarios*, 8.
- Díaz Barriga, F. (1984). Metodología de diseño curricular para la enseñanza superior. *Perfiles educativos*, 7(26)p.30-40. Recuperado de <http://132.248.192.201/seccion/perfiles/1984/n7a1984/mx.peredu.1984.n7.p30-40.pdf>
- Jiménez, E. (2002). *La participación de académicos en el diseño curricular a nivel licenciatura en la UNAM*. Recuperado de <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v09/ponencias/at02/PRE1178937880.pdf>
- Jiménez, E. (2002). La participación de los académicos en el diseño curricular de planes y programas de estudio en la UNAM. *Perfiles Educativos*. 24: 73-96. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13209605>
- Oliva, P. (2004). *Developing the curriculum*. United States: Allyn and Bacon.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



- UVM. (2012). Manual de Lineamientos para el diseño curricular de licenciaturas escolarizadas 2012-2013. México.
- Posner, G. (2004). Análisis del currículo. México: McGraw Hill