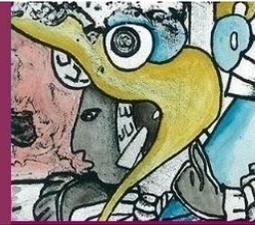




EVALUACIÓN DEBATE 2014



EVALUACIÓN Y REDISEÑO DE LA LICENCIATURA EN INTERVENCIÓN EDUCATIVA DEL CAMPUS PARRAL DE LA UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL DEL ESTADO DE CHIHUAHUA. OBJETO CURRÍCULO FORMAL.

Carlos Alfonso Valenzuela Maldonado
carlos_alfonsov@hotmail.com

José Luis Rodríguez Canales
jose Luisrodri48@hotmail.com

Resumen

El presente trabajo surge con la necesidad de iniciar un proceso de evaluación y rediseño de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) misma que a 12 años de ofertarse en el estado de Chihuahua así lo requiere.

El proceso de evaluación hace referencia a los objetos: curriculum formal, perfil docente, titulación y tutorías, impacto social y procesos de gestión; cabe hacer mención que el presente documento solo aborda solo el primero de ellos.

Los factores tomados en cuenta consideran: la necesidad de que todo programa de estudios requiere de una evaluación periódica para tener vigencia, los avances que han tenido los diferentes campos del conocimiento en sí y en la forma en que se abordan o construyen y las evaluaciones de la LIE generadas por los CIIES en el marco de las políticas de la ANUIES, han identificado como necesidad inmediata, la de implementar evaluaciones en su modelo educativo a fin de determinar su pertinencia y vigencia.

En ese sentido, se diseñaron y pilotearon algunos instrumentos de evaluación mismos que se aplicaron a la comunidad Universitaria del campus bajo un paradigma naturalista de la evaluación y en donde los datos recabados fueron sistematizados con la ayuda del software SPSS; cabe hacer mención que algunos datos fueron recabados mediante una búsqueda documental en los archivos físicos y digitales de la institución.

Palabras clave: evaluación, currículo, licenciatura

I. Planteamiento del problema

La LIE a doce años de ofertarse en el estado de Chihuahua, presenta de algunas deficiencias y requisitos que se deben cumplir. En ese sentido, se hace necesario recuperar las adecuaciones que los docentes



EVALUACIÓN DEBATE 2014



realizan al currículo de manera informal, el rescate de las experiencias cotidianas son necesarias y fundamentales como insumos para emprender un proceso formal de rediseño, en ese sentido: “en las situaciones cotidianas, las personas expresan sus opiniones sobre el curriculum y sus problemas de maneras particulares que reflejan sus propias experiencias y situaciones concretas: sus ideas actuales, su historia, las concretas relaciones sociales en las que están inmersas” (Kemmis, 2008, p. 160-161).

Así mismo, resulta indispensable realizar mejoras a los cursos a partir de la identificación de necesidades en el alumno con la finalidad de ajustar los procesos tanto académicos como administrativos que acompañan, al respecto Cronbach (1963) nos dice que:

“..... existen tres tipos de decisiones respecto a las cuales se utiliza la evaluación del currículo: 1. Mejoramiento del curso: decidir que material de instrucción y que métodos son satisfactorios y en cuales es necesario un cambio, 2. Decisiones acerca de individuos: identificar las necesidades del alumno, con el fin de planificar su instrucción, juzgar sus meritos con fines de selección y agrupación, familiarizándole con sus propios progresos y deficiencias, y 3. Regulación administrativa: juzgar la calidad del sistema escolar, la de los profesores individualmente considerados, etc.” (Stenhouse, 2010, p.143 – 144)

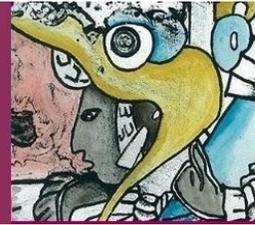
Por otro lado, las instituciones educativas de educación superior, a través de las políticas de la ANUIES, requieren de la evaluación externa con la finalidad de certificarse como programas de calidad, en ese sentido, el campus Parral ostenta el nivel 2 de dicha evaluación y en donde una de las recomendaciones más importante versa en torno a la necesidad de rediseñar el currículo.

II. Objetivos

Evaluar el diseño curricular de la LIE en el campus Parral de la Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua, con la participación de estudiantes, docentes, trabajadores administrativos, egresados, empleadores, a través de una propuesta colaborativa, con la finalidad de generar información pertinente para procesos alternativos de planeación y de rediseño curricular.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



III. Justificación

El proceso de evaluación emprendido recobra vital importancia gracias a los siguientes elementos: todo programa de estudios requiere de una evaluación periódica para tener vigencia, responder a los desarrollos disciplinares, de la educación, la ciencia y la cultura, así como a requerimientos sociales; por lo que es necesario incluir los avances que han tenido los distintos campos del conocimiento en sí y de la forma en que se abordan desde una perspectiva multidisciplinaria, interdisciplinaria y transdisciplinaria.

Por los rápidos cambios socioculturales, económicos y políticos, la intervención como objeto de estudio y práctica socio-pedagógica, se ha convertido en un elemento central en distintos ámbitos, que obliga a revisar los posibles campos de intervención propuestos en el plan y programas de estudio.

Un elemento más, se centra en la respuesta de las evaluaciones a la LIE, generadas por los CIIES, en el marco de las políticas de la ANUIES, han identificado como necesidad inmediata, la de implementar evaluaciones de su modelo educativo a fin de determinar su pertinencia y vigencia. Por lo anterior expuesto, se requiere de una evaluación curricular y rediseño del plan de estudios de la LIE para que responda a las nuevas exigencias que demandan los alumnos, la sociedad y el mercado laboral.

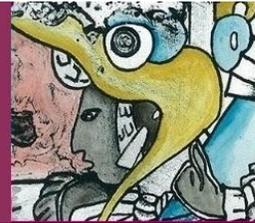
IV. Fundamentación teórica

Para el desarrollo del proceso de evaluación del plan curricular de la LIE, se ha tomado como referente la concepción siguiente sobre evaluación: “consiste en un proceso sistemático y riguroso de obtención de datos, incorporando al proceso en un proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella, y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente”. (Casanova, 1998, p. 67)

Según Verdugo (1994), “La importancia de la evaluación curricular reside en el maestro o personal que trabaja directamente con la institución”. Dicho de otra manera, es el docente quien ha de valorar las necesidades educativas y por ende generar las propuestas que se enfoquen al currículo. La evaluación curricular “No se reduce sólo a la determinación de los resultados finales de un programa sino que se centra en su comprensión para orientar las posibles mejoras del mismo” (Mesía, 2004). En otras palabras,



EVALUACIÓN DEBATE 2014



la evaluación curricular no solamente se centra en dar resultados, va más allá en donde la idea es actuar para mejorarlos.

Casarini (1997) “...en el currículo existen parcelas y que éstas son susceptibles de ser evaluadas”, en ese sentido la evaluación curricular constituye un proceso sistemático por medio del cual se valora el grado en que los medios, recursos y procedimientos permiten el logro de la finalidades y metas de una institución o sistema educativo.

V. Metodología

A partir de la reunión nacional celebrada en el mes de marzo de 2013, se socializa la información que tiene como fin inicial el proceso de evaluación de la LIE con el objeto de obtener insumos para el rediseño. Es así que se crean equipos de trabajo que trabajaron en torno al objeto de evaluación curriculum formal, que a la vez se categoriza en: procesos de admisión, trayectorias escolares y análisis de los cursos.

La metodología utilizada corresponde al paradigma naturalista de la evaluación que asume que: “la realidad no existe afuera para que cada quien la vea y le experimente de la misma manera, sino que el mundo se encuentra y se elabora socialmente” (Bhola, 1992, p.30)

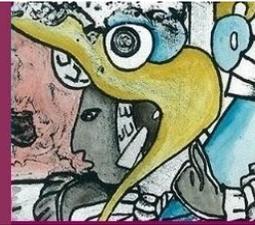
En este sentido el paradigma naturalista busca: “estudiar la vida como una totalidad, con todas sus complejidades, tal como está enraizada en su contexto y es vivenciada por aquellos que están inmersos en la realidad que se estudia” (Bhola, 1992, p.186)

En ese sentido se elige un modelo de evaluación participativa, ya que se requiere recuperar el punto de vista de las diferentes aristas que intervienen en el proceso curricular de la LIE, como se menciona en los objetivos, en ese sentido podemos mencionar que: “la evaluación participativa no es un esfuerzo científico de los profesionales sino un recuento existencial profundo de una experiencia en que toman parte todos los interesados conjuntamente, en colaboración” (Bhola, 1992, p. 47)

Finalmente se sistematizaron los resultados de tal manera que se discutieron para dar paso a la discusión colectiva con el fin de elaborar las conclusiones respectivas y en donde se proponen alternativas para el rediseño.



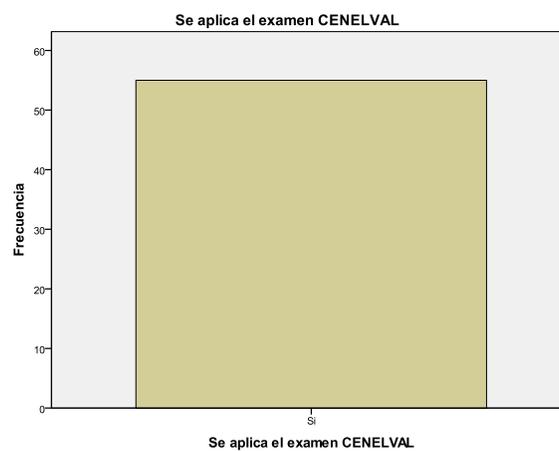
EVALUACIÓN DEBATE 2014



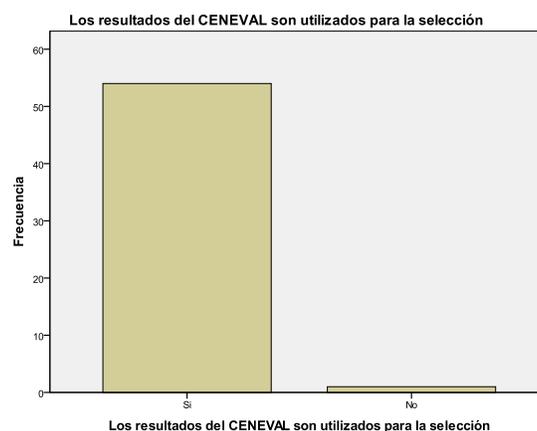
VI. Resultados

A. Ingreso: proceso de admisión.

Cuando se investigo en torno a los procesos de admisión o nuevo ingreso, se cuestiono sobre el examen CENEVAL, a lo cual todos los alumnos responden que si se aplica el examen:



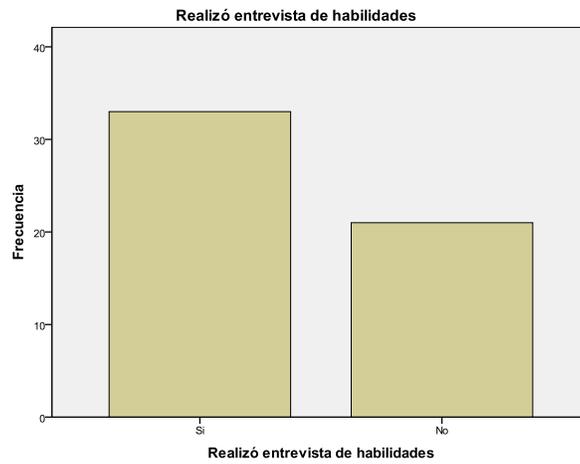
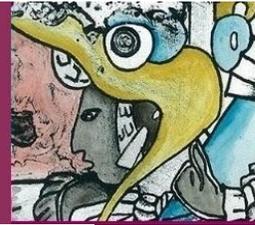
Así mismo, cuando se pregunto la percepción de los alumnos en torno a si los resultados del examen de CENEVAL eran tomados en cuenta para el proceso de admisión, se respondió de la siguiente manera:



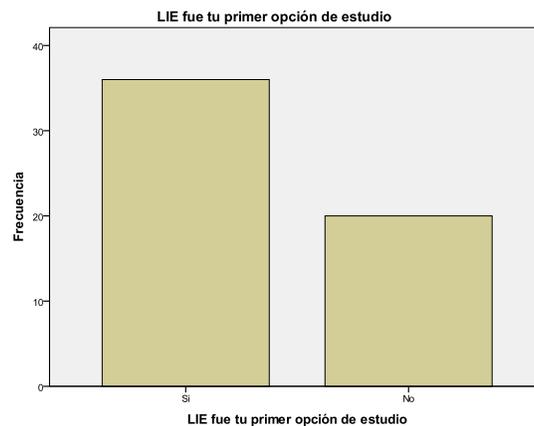
Respecto a si realizó entrevista de habilidades los resultados obtenidos fueron los siguientes:



EVALUACIÓN DEBATE 2014



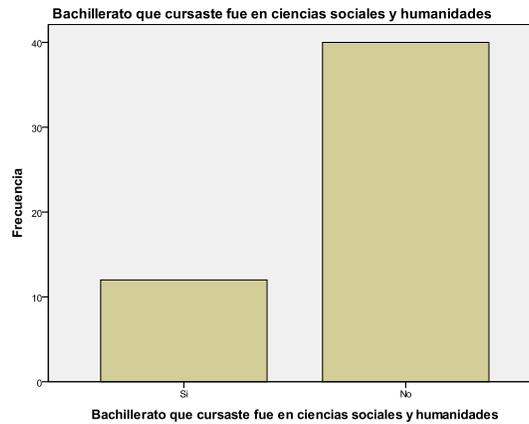
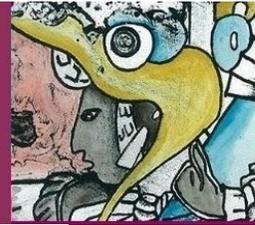
Por otro lado se puede observar que la LIE no representa la primer opción de estudio en un 35.7% de los alumnos que son aceptados en la institución como lo muestra el siguiente grafico:



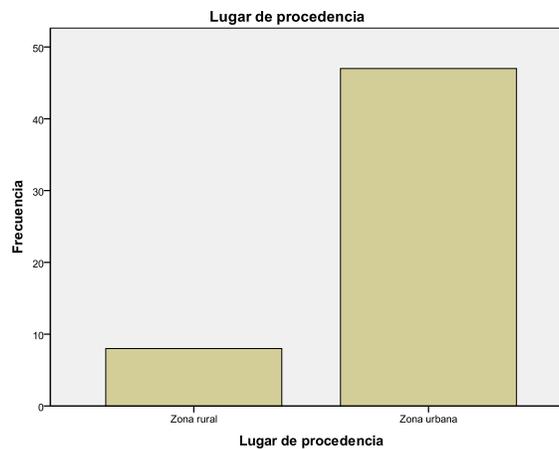
Así mismo resalta que los alumnos aceptados al programa de la LIE no provienen de un bachillerato en ciencias sociales o humanidades:



EVALUACIÓN DEBATE 2014



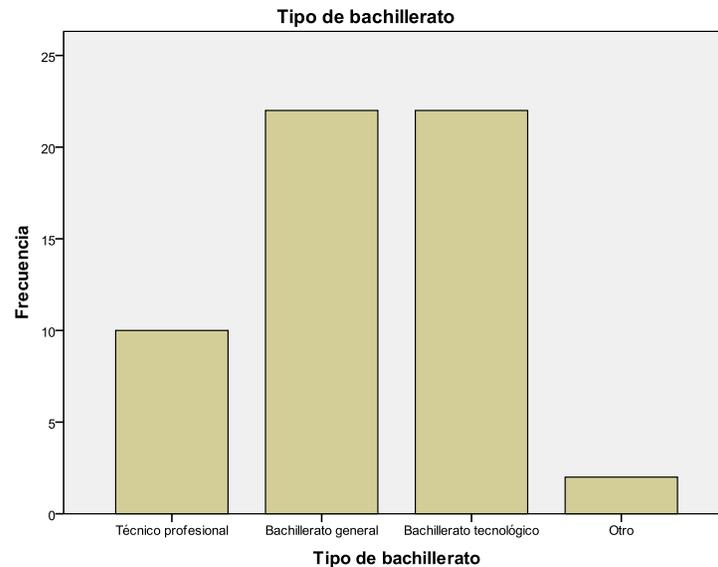
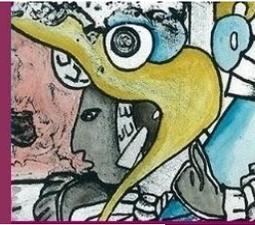
En cuanto al lugar de procedencia, el 14.3% proviene de zonas rurales:



Respecto al tipo de bachillerato del cual han egresado, se tiene lo siguiente: 17.9% técnico profesional, 39.3% tanto para bachillerato general como tecnológico.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



B. Egreso: Trayectorias escolares.

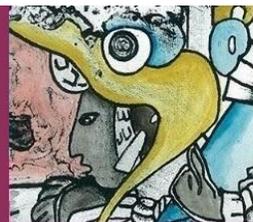
En la siguiente tabla se analizan los índices generales de las trayectorias escolares de todas las generaciones de la LIE.

Nº. de Generación	Año de Ingreso	Año de Egreso	Alumnos que ingresaron	Alumnos que egresaron	Eficiencia terminal	Titulados	Eficiencia de titulación
1.	2002	2006	60	44	73.33%	42	70.00%
2.	2003	2007	56	35	62.50%	25	44.64%
3.	2004	2008	54	42	77.78%	38	70.37%
4.	2005	2009	56	42	75.00%	42	75.00%
5.	2006	2010	53	47	88.68%	44	83.02%
6.	2007	2011	53	49	92.45%	48	90.57%
7.	2008	2012	31	31	100.00%	29	93.55%
8.	2009	2013	32	32	100.00%	31	96.88%
TOTAL			395	322		299	

Es así que el campus Parral ha graduado a 8 generaciones resaltando que existe una tasa del 18.4% en la deserción escolar, así como una tasa del 75.6% en eficiencia de titulación de manera general.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



C. Análisis de los Cursos.

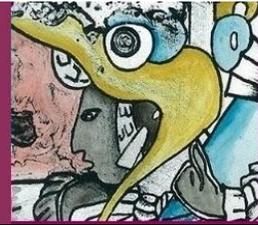
El presente instrumento, el cual recaba las perspectivas de los docentes en torno al currículo de la LIE, fue respondido de por un total de 19 que laboran en el programa actualmente.

Los resultados se resumen en la siguiente tabla:

OBJETO A EVALUAR	CRITERIO	INDICADORES	JUICIOS
MODELO DE LA LIE	Congruencia	De los cursos del área de formación inicial en ciencias sociales para el logro de las competencias generales. En cuanto a: <ul style="list-style-type: none">• Omisiones• Repeticiones• Consideraciones parciales• Contradicciones	- Repetitivos y sin relevancia. - materias metodológicas cerca del sexto semestre. - actualizar bibliografía.
		Del área de formación básica en educación para el logro de las competencias generales. En cuanto a: <ul style="list-style-type: none">• Omisiones• Repeticiones• Consideraciones parciales• Contradicciones	- Omisiones: Teoría educativa y planeación didáctica.
	Suficiencia	De los cursos del área de formación inicial en ciencias sociales para el logro de las competencias generales.	- falta de tiempo para abarcar los contenidos.
		Del área de formación básica en educación para el logro de las competencias generales.	- Impertinencia en el curso de diagnostico socioeducativo ya que debe impartirse después de el curso de intervención educativa.
	Pertinencia	De los cursos del área de formación inicial en ciencias sociales para el logro de las competencias generales.	- Falta de Bibliografía. - Actualización curricular.
		Del área de formación básica en educación para el logro de las competencias generales	- Actualización curricular.
		De los cursos del área de formación inicial en ciencias sociales para el logro de las competencias generales. En cuanto a:	



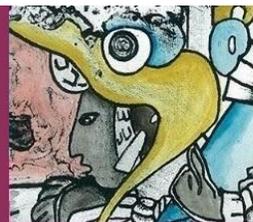
EVALUACIÓN DEBATE 2014



		<i>Vigencia</i>	<ul style="list-style-type: none"> Actualidad con relación a los fundamentos: filosóficos, psicológicos, sociales, pedagógicos y disciplinares. 	
		<i>Vigencia</i>	<p>Del área de formación básica en educación para el logro de las competencias generales. En cuanto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Actualidad con relación a los fundamentos: filosóficos, psicológicos, sociales, pedagógicos y disciplinares. 	
LÍNEA PROF	Educación Inicial	<i>Congruencia</i>	<p>De los cursos para el logro de las competencias específicas de la línea. En cuanto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Omisiones Repeticiones Consideraciones parciales Contradicciones 	- Los contenidos de algunos cursos requieren revisión porque son repetitivos.
		<i>Suficiencia</i>	De los cursos para el logro de las competencias específicas de la línea.	- Son suficientes. - Los cursos de quinto semestre son extensos en relación al tiempo establecido en carga horaria.
		<i>Pertinencia</i>	De los cursos para el logro de las competencias específicas de la línea.	- Revisión de algunos contenidos que están desfasados. - La misma extensión del contenido reduce la posibilidad de proyectos.
		<i>Vigencia</i>	<p>De los cursos para el logro de las competencias específicas de la línea. En cuanto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Actualidad con relación a los fundamentos: filosóficos, psicológicos, sociales, pedagógicos y disciplinares. 	- Los contenidos se remiten a la experiencia del docente que diseña la planeación y las lecturas son referente de tal ingenio.
			<i>Congruencia</i>	<p>De los cursos para el logro de las competencias específicas de la línea. En cuanto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> Omisiones Repeticiones Consideraciones parciales Contradicciones



EVALUACIÓN DEBATE 2014



ESION ALI ZANTE	Educación Inclusiva	<i>Suficiencia</i>	De los cursos para el logro de las competencias específicas de la línea.	
		<i>Pertinencia</i>	De los cursos para el logro de las competencias específicas de la línea.	<ul style="list-style-type: none"> - Fusión de las asignaturas: hacia la intervención familiar y la familia ante las NEE. - incluir en séptimo semestre la asignatura de intervención escolar. - Fusión de las asignaturas de intervención en la comunidad y hacia la intervención en la comunidad.
		<i>Vigencia</i>	De los cursos para el logro de las competencias específicas de la línea. En cuanto a: <ul style="list-style-type: none"> • Actualidad con relación a los fundamentos: filosóficos, psicológicos, sociales, pedagógicos y disciplinares. 	<ul style="list-style-type: none"> - Actualización bibliográfica y de contenidos.
CURSOS DEL MAPA CURRICULAR	<i>Congruencia</i>	Entre los contenidos, estrategias, fuentes de información y formas de evaluación en relación con el logro de la competencia de la asignatura.		
	<i>Vigencia</i>	Actualidad de los contenidos y referencias de los cursos en cuanto a fundamentos: filosóficos, psicológicos, sociales, pedagógicos y disciplinares.		
CURSOS OPTATIVOS Y ADICIONALES	<i>Pertinencia</i>	Cursos optativos que coadyuvan al logro de las competencias específicas de la línea profesionalizante.	<ul style="list-style-type: none"> - No hay seguimiento del proceso de formación en los LIEs. - Incluir cursos que fortalezcan la formación como educadores sociales. 	
		Ubicación curricular que la unidad realiza y los criterios considerados para la oferta los cursos optativos. Oferta por la unidad de cursos o espacios formativos adicionales a los planteados en el mapa curricular.	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura y escritura. - Psicología social. - Formación del educador social. - Organizaciones civiles. - Pensamiento lógico matemático. 	



EVALUACIÓN DEBATE 2014



MODELO DE EVALUACIÓN	<i>Congruencia</i>	De las estrategias de evaluación con el enfoque por competencias. En cuanto a: <ul style="list-style-type: none">• Omisiones• Repeticiones• Consideraciones parciales• Contradicciones	
-----------------------------	--------------------	---	--

VII. Conclusiones

Respecto al objeto curriculum formal, una vez que se han revisado los datos recabados y realizado su presentación, se propone lo siguiente:

- Acompañar los procesos de admisión por una entrevista de habilidades, ya que queda entre dicho el examen de CENEVAL, así como también que la LIE no representa la primera opción de estudio para más de la mitad de los alumnos aceptados.
- Resulta necesario también, inducir a los alumnos a las ciencias sociales y humanidades.
- Existe un 24% de rezago en titulación, lo cual hace necesario implementar nuevos procesos de titulación más flexibles.
- En cuanto al análisis de los diferentes cursos del plan curricular, se menciona que existe ausencia de planeación didáctica y teorías pedagógicas, la mayoría de los cursos requieren de actualización curricular, así mismo, en el catalogo de cursos optativos se hace necesario incluir algunos como: adquisición de la lecto escritura, psicología social, formación del educador social, organizaciones civiles y pensamiento lógico-matemático.

VIII. Referentes bibliográficos

Bhola, H. (1992) La evaluación de proyectos, programas y campañas de “alfabetización para el desarrollo”. Planificación, diseño y ejecución de la evaluación y utilización de sus resultados. UNESCO. Chile. 323 Págs.

Casanova, M. (1998) La evaluación educativa. Biblioteca Normalista. España. 264 Págs.



Casarini, M. (1999) "La Evaluación y el Currículo", en Teoría Curricular. Trillas. México. 214

Págs

Mesía, N.R. (2004). ¿Estamos Haciendo Evaluación curricular? Año 8. No. 14. Revista de investigación educativa. Pp 43 – 46.

Santos, M. (1993) La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. No. 20. Investigación en la Escuela. Pp 23 – 35.

Kemmis, S. (2008) El curriculum: más allá de la teoría de la reproducción. Morata. Cuarta edición. España. 175 Págs.

Stenhouse, L. (2010) Investigación y desarrollo del currículo. Sexta edición. Morata. España. 319 págs.

Verdugo, M.A. (1994). Evaluación Curricular. Una guía para la intervención Psicopedagógica. España: Siglo veintiuno. 777 Págs.