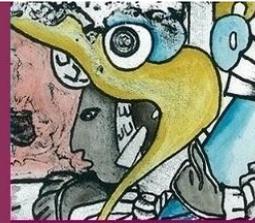




## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### **ESTUDIO DE LA OPINIÓN QUE TIENEN LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN BÁSICA SOBRE LOS CURSOS DE ACTUALIZACIÓN EN EL ESTADO DE TLAXCALA.**

Jaime René Serrano Altamirano  
Serranoaltamirano@Gmail.com

El presente trabajo tiene como propósito identificar las fortalezas de los cursos de actualización docente que reciben los profesores de la educación básica en el Estado de Tlaxcala. Para ello de inicio se comenta sobre las tensiones que se manifiestan sobre el quehacer de los docentes en el ámbito estatal. Posteriormente se exponen algunas consideraciones de la política educativa y la transparencia. Además de como se conceptualiza la evaluación y desde que mirada describo los resultados de las opiniones que se rescataron de 793 de profesores de primaria y secundaria a través de un cuestionario y su procesamiento estadístico para identificar lo favorable de los cursos de actualización.

#### Introducción

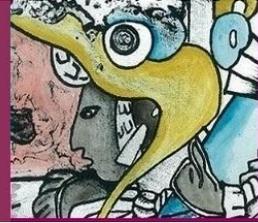
La formación de los docentes en la educación básica por décadas ha tenido constantes críticas por los diferentes actores de la administración educativa y de la sociedad, entre ellos los padres de familia, los empresarios, han considerado que los docentes no cumplen con el perfil para desempeñar el trabajo docente. Por su parte los docentes piensan que la formación que reciben por las instancias correspondientes para su capacitación, actualización y formación de la práctica docente no contribuye favorablemente al quehacer docente porque no responde a las demandas de la población que atienden en las escuelas.

También para los gestores de la política educativa comentan que el modelo tradicional de formación de docentes propuesto en el sistema educativo ya no responde a las demandas de un mundo globalizado y de la sociedad del conocimiento donde las tecnologías utilizan la red virtual y captan con mayor facilidad la atención de la población de niños y jóvenes en edad escolar.

La anterior nos permite pensar que la actualización es una forma de dar herramientas a los docentes para mejorar su práctica pedagógica y valorarla, Además de ser un derecho de los docentes, con



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



la finalidad de contribuir al cumplimiento de los objetivos del plan y programas de estudio de la educación básica.

Como lo promueve la Dirección General de Formación Continua de Maestros en Servicio (DGFCMS) a través de los programas de Formación Continua Estatales con proyectos que contribuyan a la formación de los actores educativos. En particular los docentes adquirirán las herramientas necesarias para transformar y mejorar su práctica pedagógica y el aprendizaje de sus estudiantes, al incorporarse al estudio y conocimiento del plan y programas de estudio de la educación básica, como del manejo de las didácticas especiales de las diferentes asignaturas que integran el plan de estudios. La finalidad es mejorar la calidad de la educación al mismo tiempo desarrollar y consolidar la formación de los docentes en el país. (SEP, 2013)

Para ello, se considera como estrategia generar capital humano, a través de la educación, capaz de producir con calidad y desarrollar nueva tecnología que contribuya a la transformación de la calidad de vida en los ciudadanos, y volverlos competitivos a nivel internacional. Sin embargo los docentes son considerados como obreros que maquilan la educación y reciben sueldos que apenas les permite salir adelante en su tarea docente de quienes definen el rumbo del sistema educativo nacional. Es decir, la educación es para y no de los mexicanos

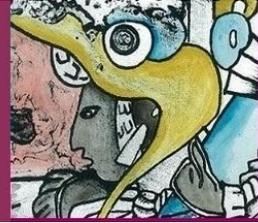
### **El modelo empresarial en la formación docente.**

Para formar a dicho ciudadano se trasladan los modelos de la economía y la administración y en particular el modelo organizacional que contribuya a formarlo, con el propósito de mejorar la calidad del servicio educativo y de hacerlo funcional ante las demandas del mercado.

Estos modelos de gestión educativa tienen como principios la racionalidad técnica de la proyección, la construcción de escenarios, el análisis de las fortalezas, debilidades y amenazas, la gestión como proceso en el que se analizan los problemas, también interesan los procesos y los resultados; el cambio como proceso y lo más reciente la constitución de redes de comunicación en la gestión educativa para hacer cambios en el logro.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Sin embargo estos modelos empresariales enfrentan tensiones con la educación, una de ellas es la reconceptualización de la educación desde la economía, dejando de lado el lenguaje pedagógico, filosófico, sociológico y de la psicología; lo que ha generado un doble lenguaje y malos entendidos entre planificadores y docentes por la ambigüedad y claridad de la terminología de la economía. Se cumple con lo formal de la política pero no con la esencia de la misma<sup>1</sup>. La traslación de los modelos empresariales a la educación ocasiona que se pierda la mirada en qué y cómo enseñar y se orienta la mirada a la producción de buenos estudiantes para producir. Concepción poco aceptada por los docentes porque los alumnos no son productos terminados.

Finalmente la divergencia de los objetivos entre la gestión y la pedagogía lleva a un constante inconveniente de mirar por un lado al sistema educativo y por otro a la escuela, de tal manera que no se puedan medir de igual manera uno y otra por las diferencias del lenguaje, objetivos e interese que persiguen.

### La rendición de cuentas como política educativa

En México el gobierno en su ley de educación plantea la necesidad de que las instituciones de educación rindan cuentas de los recursos económicos que se les entrega y que los resultados se manifiesten en el logro educativo y en la formación de ciudadanos que impacten en la producción de buenos servicios y en el desarrollo de ciencia y tecnología que favorezca al bienestar de la sociedad. Este rendimiento de cuentas hasta la fecha no es favorable para la sociedad por la falta de claridad de quién es la responsabilidad para regular y mejorar el servicio educativo.

Si la propuesta universal del curriculum para la educación básica, con una idea pedagógica y metodología para implementarla; es la adecuada para todos los estados, si la propuesta implícita de formación de docentes es contextualizada a las necesidades de los profesores de las diferentes regiones geográficas del país, y si la regulación del plan de estudios y la operacionalidad del ejercicio pedagógico

---

<sup>1</sup> Juan Casassus (2000) plantea *La administración se orienta a los resultados que se tienen de manera formal en el cumplimiento de la política educativa, es decir entre más se acumule más se cumple.*



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



en el aula funciona por igual en todas las regiones. Si no es así, lo que se identifica es que la formación de los docentes requiere un ajuste para mejorar la práctica docente y elevar los índices del logro educativo que mejoren la calidad de la educación básica en el país.

En lo que respecta al gasto que el Estado realiza en la educación básica, según Alejandro Morduchowicz (2007), es superior al servicio privado lo que provoca una dispersión en el servicio educativo y evita que sea eficiente y de buena calidad, bastante notorio entre la zona urbana y la rural; además el salario que reciben los docentes y el gasto por alumno es diferente lo que contribuye al bajo rendimiento y se refleja en los resultados que obtienen en la prueba ENLACE. Como el rendimiento de los docentes se refleja en la escasa atención de la mejora de la enseñanza y se expresa en la exigua retroalimentación para mejorar su práctica docente.<sup>2</sup>

En suma el sistema educativo le solicita a las escuelas públicas mejores resultados por el gasto que realiza el estado y las evidencias hasta la fecha no son las esperadas en los resultados y niveles de logro de aprendizaje adquiridos por los estudiantes de primaria y secundaria. Lo que provoca malestar y preocupación en la sociedad por no contar con estudiantes que sean capaces de desenvolverse en el medio laboral eficientemente.

### **La evaluación como herramienta para mejorar la calidad educativa**

La política educativa plantea la necesidad de dar cuentas claras a la sociedad, por ello la Secretaría de Educación Pública en 2001 incorpora la evaluación como una de las líneas de acción del Programa Nacional de Educación. En dicho documento se habla de la necesidad de “apoyar el establecimiento y la difusión del ejercicio de la evaluación escolar como instrumento de diagnóstico y

---

<sup>2</sup> La OCDE en su informe *OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Mexico*, sobre las políticas de evaluación en el sistema escolar de México. Dice: “La evaluación docente, actualmente, es sobre todo un mecanismo para premiar docentes. No hace hincapié en el fomento de la mejora de la enseñanza, ya que los docentes reciben poca retroalimentación o asesoramiento para mejorar sus prácticas. El creciente énfasis en los aspectos formativos propuesto por el nuevo Sistema de Evaluación Universal de docentes constituye una oportunidad para reforzar la función de mejora de la evaluación de los maestros en México.”



reorientación de las prácticas de atención educativa en el aula y en la escuela, para el logro de los aprendizajes de los alumnos” (SEP, 2001).

En la actual administración presidencial en el Programa Sectorial 2013-2018, tanto el presidente de la república como el secretario de educación pública, en su mensaje, plantean que la evaluación jugará un papel relevante porque será un instrumento de la mayor importancia para guiar la tarea de mejoramiento continuo en la educación. Para lograrlo la Reforma Educativa y la Ley General del Servicio Docente contribuirán para alcanzar el objetivo del programa que es *asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población* (SEP, 2013). Las estrategias diseñadas se orientan a la utilización de la información obtenida de las evaluaciones, como implementar estrategias que mejoren la gestión del sector educativo.

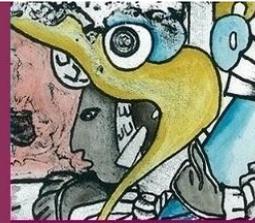
Lo que implica un trasfondo político, ideológico y teórico que orienta al evaluador para valorar el objeto con juicios bien definidos que le permitan construir las características del objeto para hacer una lectura fina del mismo y evita caer en errores al evaluarlo. (Poggi, 2003)

Por ejemplo cuando se organizan los resultados por ranking, el análisis se orienta al lugar y al supuesto de lo mal que salieron las escuelas, los estados y el país en la prueba estandarizada y se califica de baja calidad el servicio educativo. Y la función de la evaluación, que es informativa, se vuelve punitiva y se pierde la relevancia de la misma. Esta concepción errónea se considera por los actores educativos en Tlaxcala, como castigo, control, descalificación del servicio educativo, de la escuela, de los alumnos y docentes. Por lo tanto, no se diferencia entre lo referido y el referente, la evaluación y el control, la medición y la evaluación. Lo que provoca poco interés académico por el proceso de evaluación para mejorar la práctica docente y el servicio educativo.

Sin embargo la evaluación es una herramienta que contribuye a identificar los niveles de avance que se tienen en el logro educativo, en la organización de la escuela y en el cumplimiento de objetivos trazados por el sistema educativo federal como estatal. Herramienta que ayuda a sistematizar la información y con la postura conceptual del evaluador permite a los evaluados aprender de la misma y en la medida que se identifiquen los puntos de mejora. Además permite aprender del otro y forma a cada participante para mejorar su actuar personal, profesional y de trabajo colectivo.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Existen varios modelos para evaluar el proceso educativo uno de ellos se orienta a la evaluación curricular desde una perspectiva cuantitativa o cualitativa, retomando la primera podríamos considerar la *Evaluación orientada a la toma de decisiones* su propósito es proporcionar información útil para juzgar diferentes alternativas de decisión. La metodología que utiliza es de un sistema de información diseñado para proporcionar datos que ayuden a tomar decisiones sobre proyectos, programas y sistemas (Santamaría, 1991).

### **Estrategia Metodológica del estudio**

Las variables que se consideran son: identificación de necesidades, de información y diseño de un plan para proporcionar la información.

Stufflebeam (2007, p 30 citado en Rodríguez) considera en este enfoque de evaluación cuatro tipos de evaluación:

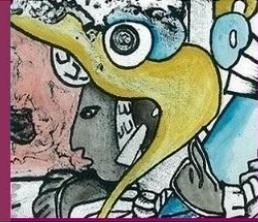
1. Evaluación del contexto
2. Evaluación de los insumos
3. Evaluación de los procesos
4. Evaluación del producto

Cada uno de los tipos de evaluación mencionados tiene relación con cuatro tipos de decisiones que será posible tomar con respecto al currículo. Para el presente estudio se considera la evaluación de los procesos que permitirá tomar decisiones de operacionalización que promuevan la utilización, mejoramiento y control del producto.

Considerando esta concepción de evaluación, que valora los procesos, la Dirección de Evaluación de la SEP planteo recuperar información empírica sobre la estructuración y organización de las actividades académicas que conforman los cursos de actualización en el estado.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



La estrategia de recuperación de la información de la opinión de los docentes de primaria y secundaria fue a través de un cuestionario estructurado con la escala tipo Likert, contemplando los siguientes niveles de valoración: deficiente, poco aceptable, aceptable, muy aceptable y excelente. Las preguntas se organizaron en cinco bloques: uno sobre la organización del curso, el segundo sobre el papel del conductor o instructor del curso, el tercero se enfocó al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje del curso, el cuarto bloque rescató información del contexto de los participantes y el quinto bloque nos dio información sobre las actividades de cierre del curso.

La muestra está integrada por 793 profesores de educación básica, 356 de primaria y 437 de secundaria, en sus diferentes modalidades estatales y federales o transferidas; urbanas, comunitarias y rurales.

### Resultados del estudio

A continuación se presentan los resultados obtenidos hasta al momento del análisis estadístico de la opinión externada por los profesores encuestados.

Con respecto a la organización de los cursos los docentes consideran *buena* la entrega de los materiales de apoyo (programa del curso, antología y materiales didácticos) pero no se les orienta para hacer las lecturas previas.

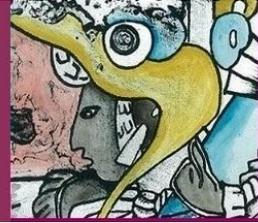
La planeación de los cursos según los docentes es bastante aceptable porque se recupera la información de la sesión anterior para iniciar con el desarrollo del nuevo tema, el material de lectura apoya en el trabajo del docente, pero no todos hacen la lectura de los artículos que integran la antología.

El ambiente físico de los espacios donde se llevaron a cabo los cursos, los espacios físicos, son bastante favorables para el desarrollo del trabajo académico porque cuentan con los servicios básicos de buena iluminación, ventilación, limpieza de las aulas y el mobiliario fue suficiente para cubrir la demanda de profesores en el aula como del desarrollo de las dinámicas implementadas por el coordinador del curso.

Con respecto al papel que realiza el coordinador los docentes exponen lo siguiente:



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



El coordinador del curso dominaba los contenidos del curso lo que ayudo a tener claridad en el abordaje de los mismos como sentir confianza para plantearle dudas sobre la temática que se trataba en cada una de las sesiones. En su mayoría opina que la forma de resolver las dudas planteadas por los asistentes fue muy aceptable.

También las actividades programadas en su mayoría fueron realizadas tal como se planearon y algunas se modificaron para cumplir con lo programado en el curso. Así como el manejo de los materiales y apoyos didácticos fue muy aceptable por parte del instructor del curso.

Los objetivos alcanzados durante el curso los docentes los valoran de aceptables a excelentes porque se cumplió con identificar desde las competencias a desarrollar en el curso y en su práctica docente, como los temas de apoyo para realizar su práctica docente, Además de identificar la vinculación de los contenidos y materiales en el desarrollo del curso. Por ello opinan que fue muy aceptable la utilización del proceso de aprendizaje realizado en el aula para relacionar los contenidos y las competencias a desarrollar en el curso.

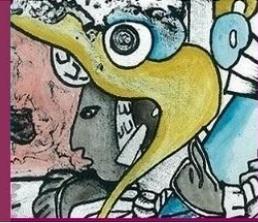
Lo anterior lo reafirman con el cumplimiento de los objetivos y los productos alcanzados en el curso, la mayoría expresa que se alcanzaron entre un 80% y 100% los objetivos del curso. Asimismo el 63% de los encuestados menciono que no se hicieron ajustes a las actividades establecidas en el programa el curso. El 36% por ciento menciona que si se hicieron por razones de tiempo.

El apartado IV valoro el contexto de los participantes donde se les pregunto sobre sus conocimientos previos de las lecturas integradas al curso, de su nivel de conocimientos obtenido en el examen diagnóstico y del nivel de conocimientos obtenido al finalizar el curso. El 90% de los asistentes a los curso de actualización consideran que su nivel de conocimientos sobre las lecturas y su resultado en el examen diagnóstico fue aceptable y al finalizar el curso mejoró su conocimiento y manejo de las actividades programadas en él mismo.

Finalmente la opinión sobre las actividades posteriores al curso, como fueron la evaluación de los trabajos y los productos elaborados por los docentes, es favorable porque los instructores recopilaron los trabajos y los productos para evaluarlos de acuerdo a los criterios establecidos en el programa del curso.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



A manera de comentario final, con este nivel de análisis de los resultados obtenidos la valoración que tienen los docentes de educación básica del estado de Tlaxcala de los cursos de actualización es favorable en cuanto a la logística que sigue la organización de los mismos porque se entrega a tiempo los materiales didácticos como son las antologías y otros documentos e instrumentos que se dan al inscribirse a ellos. También consideran que la forma de evaluarlos es muy aceptable porque acreditan los cursos y obtienen los puntos necesarios para su participación en carrera magisterial.

Las fortalezas de los cursos de actualización se focalizan en la organización de los mismos y en los materiales didácticos que se distribuyen a los docentes que se inscriben, como en el cumplimiento de los programas de cada uno de los cursos ofrecidos por la instancia estatal de actualización.

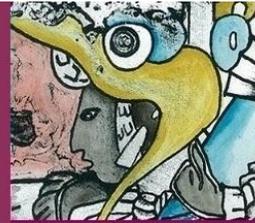
Los cursos de actualización cumplen con la parte instrumental correspondiente a la implementación de los mismos, el otorgamiento de las constancias y calificaciones a los docentes, Además de informar sobre las temáticas revisadas en cada una de las sesiones del curso y el cumplimiento de comentar los contenidos propuestos en el programa del curso. Pero no se da seguimiento a los docentes que toman dichos cursos para valorar si sus contenidos y actividades didácticas se apegan a la realidad escolar en la que se desempeñan los docentes, como si el docente realmente desarrollo las competencias propuestas en el curso.

Con la información obtenida de la opinión de los docentes se tendrían que analizarse y mejorar la propuesta metodológica que se utiliza en la organización de los cursos, revisar cada uno de los pasos que se dan para implementarlos en las diferentes sedes en el Estado; en particular analizar los programas de los cursos y la metodología de trabajo en el aula, sobre todo aquello que está relacionado con la lectura previa que deben hacer los docentes al iniciar el curso.

Con esta información hay que reflexionar y construir una posible respuesta en torno a la siguiente pregunta ¿Con la actual estrategia para implementar los cursos de actualización en el estado de Tlaxcala se contribuye realmente al desarrollo de las competencias docentes solicitadas por el modelo curricular de la educación básica?



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### Referencias bibliográficas

Casassus, J. (2000) Problemas de la gestión educativa en América latina (la tensión entre paradigmas de tipo A y el tipo B) UNESCO. Publishing.

Morduchowicz, A. & Duro, L. (2007) La inversión educativa en América Latina y el Caribe. Las demandas de financiamiento y asignación de recursos. Documento presentado en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Buenos Aires, Argentina.

Poggi, M. (2003). Temas y Problemas clave en torno a la evaluación educativa. La evaluación educativa: una noción polisémica. Editorial Santillana, S.A de C.V. México.

Rodríguez, M. (2007) Aplicación del Modelo de evaluación CIPP al programa de Ciencias de una escuela del Distrito Escolar Juana Díaz. (Tesis de Maestría, Universidad Interamericana de Puerto Rico, recinto de Ponce). Recuperada de [http://ponce.inter.edu/cai/Tesis\\_Graduado/mrodriguez/index.pdf](http://ponce.inter.edu/cai/Tesis_Graduado/mrodriguez/index.pdf)

Rosales, C., & López, C. R. (1990). Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza. Narcea, S.A. de Ediciones. Madrid, España.

Santamaría Ambríz, Rocío. (1991). Evaluación curricular. Diferentes modelos teóricos. *Revista Universidades*, 41(2), 19-26. UDUAL

Santiago, P. et al. (2012) OECD Reviews of Evaluation and Assessment in Education: Mexico 2012. OECD. Publishing. Recuperado el 22 de enero de 2014, de <http://dx.doi.org/10.1787/9789264172647>

SEP (2001) Programa Nacional de Educación 2001-2006. Por una educación de buena calidad para todos. Un enfoque educativo para el siglo XXI. México, SEP.

SEP, (2013) Programa Sectorial de Educación 2013-2018. México, SEP Recuperado el 4 de febrero, de [http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa\\_sectorial\\_de\\_educacion\\_13\\_18#.U9ICF-N5PTA](http://www.sep.gob.mx/es/sep1/programa_sectorial_de_educacion_13_18#.U9ICF-N5PTA)