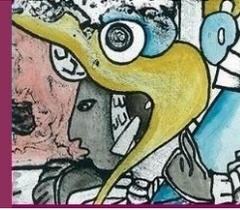




## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### EL ESTADO DEL ARTE Y LA DEFINICIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO EN LA FORMACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN EN EL POSGRADO EN EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TLAXCALA

Mariela Sonia Jiménez Vásquez  
[msjimenez06@hotmail.com](mailto:msjimenez06@hotmail.com)

Manuel Camacho Higareda  
[manuelcamacho1@yahoo.es](mailto:manuelcamacho1@yahoo.es)

#### Resumen

Este documento contiene una reflexión conceptual sobre el papel que juega la construcción del estado del arte en la definición del objeto de estudio y en la formación para la investigación. El estado del arte es una estrategia didáctica y una innovación curricular del plan de estudios de 2010 plasmado como seminario inicial de investigación en los programas de Maestría y Doctorado en Educación. Con su implementación se buscó responder a uno de los mayores retos que enfrentan los posgrados actualmente: formar para la investigación con calidad. La elaboración del estado de arte es una acción de gran riqueza pedagógica y metodológica que aporta mayor rigor conceptual a los procesos creativos propios de la investigación. Se discurre acerca de la importancia de la apropiación teórico-metodológica del objeto de estudio, así como de las distintas estrategias y etapas que posibilitan la construcción del estado del arte.

#### Palabras clave:

Investigación, formación, posgrado, estado del arte, objeto de estudio.

#### Introducción

Una de las preocupaciones centrales cuando se inicia un trabajo de investigación, cuya finalidad es una tesis de maestría o doctorado, es definir un objeto de estudio con claridad y rigor metodológico. Este proceso implica un arte de mediaciones entre distintos elementos en los que se involucran aspectos personales, cognitivos, afectivos y sociales (Sánchez Puentes, 2000). El estudiante requiere



de una apropiación del tema que se logra después de una amplia búsqueda de información, de su clasificación y análisis, así como de su interpretación que lo lleva a la definición de un objeto de estudio.

Este proceso, como lo menciona el autor, es un quehacer artesanal que surge cuando el sujeto tiene un tema que lo impulsa a investigar, a explorar y reconocer posibles caminos o metodologías, a establecer un acercamiento con los proyectos existentes, a obtener datos para identificar su problema de investigación, a crearse una representación del mismo. Desde su perspectiva, la construcción de un objeto de estudio se caracteriza porque nace de los intereses científicos del sujeto dándole el “poder” de decidir sobre la calidad de la investigación, ya que no es suficiente un “saber hacer”, sino también un “querer hacer” y un “hacer bien”. Díaz Barriga (1998) considera que es un “saber pensar”. En este sentido, el estado del arte como método de trabajo en la construcción del objeto de estudio permite recrear estas mediaciones adentrándose en la didáctica de la problematización y en la formación del investigador.

Como estrategia de formación para la investigación adquiere una especial relevancia porque cumple distintas finalidades: a) La apropiación del objeto de estudio a partir de la delimitación de sus referentes teóricos, contextuales y metodológicos (Jiménez, 2009); b) El desarrollo de una mentalidad crítica, creadora y transformadora, así como un conjunto de habilidades y conocimientos (Sánchez Puentes, 2000); c) La creación de nuevas propuestas de investigación para cubrir vacíos que se observan en la literatura sobre el tema (Henríquez y Barriga, 2003).

El desarrollo de estados del arte como parte del proceso de formación y estrategia metodológica para la investigación es reciente. En Latinoamérica, especialmente en Colombia, se han observado trabajos en los que se retoma el estado del arte como estrategia para la formación. En este contexto se encuentran los trabajos de Pardo (2001); Universidad de Antioquía (2003); Pantoja (s/a). Otros trabajos se dirigen a la definición del objeto de estudio como punto de partida de la investigación como los realizados por Henríquez y Barriga (2003), Jiménez y Torres (2006).

Los antecedentes de este tema en México se encontraron en los trabajos de Sánchez Puentes (1987, 1993, 2000), quien reconoce el sustento pedagógico que deviene de la problematización, definición y



construcción del objeto de estudio en la formación en investigación. En el posgrado en Educación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala a partir de la implementación del seminario de *Estado del arte y definición del objeto de estudio* en la currícula del plan de estudios 2010 se han reportado distintos documentos acerca de su utilidad como estrategia didáctica metodológica en los seminarios de formación para la investigación (Jiménez, 2007, 2009, 2012; Fernández, 2008, 2012; Colina y Díaz Barriga, 2012).

En atención a esta lógica, la ponencia se encuentra organizada en tres apartados: 1) La problematización del objeto de estudio, 2) El estado del arte y el objeto de estudio y 3) Las fases del estado del arte y su interrelación con el objeto de estudio.

### **1) La problematización del objeto de estudio**

Toda investigación parte de una idea personal acerca de un tema que se presenta lejano y difuso en un primer momento, ya que no puede abordarse un planteamiento de investigación si el tema no se conoce a profundidad. En consecuencia, es sumamente complejo que puedan evidenciarse de manera congruente y ordenada una serie de interrogantes, objetivos y supuestos que representen a un objeto de estudio si antes no se ha problematizado.

Sánchez Ruiz (Domínguez, 2007:47) considera que la problematización es la etapa inicial de la definición y construcción del objeto de estudio que incluye las primeras interrogantes que llevan a la selección del tema. Esas primeras interrogantes, menciona, suelen ser desordenadas, asistemáticas y sin jerarquía alguna, afinándose en el transcurso de la problematización. Problematizar en la investigación lleva a las etapas de definición y construcción del objeto de estudio y no al planteamiento, prematuro y poco conocido, del problema con el que inicialmente se aborda la investigación. Permite que el objeto de estudio emerja como resultado de una revisión profunda de las distintas escuelas de pensamiento que fundamentan los enfoques teóricos disciplinarios, entreverándose con aproximaciones metodológicas que establecen relaciones entre conceptos, variables y núcleos temáticos.



La definición y construcción del objeto de estudio es un proceso plurirreferencial, como lo menciona Sánchez Puentes (1993) que permite avanzar en este proceso de manera gradual y progresiva como producto de un planteamiento inicial, conciliado por todo el cúmulo de relaciones encontradas en las investigaciones revisadas. El énfasis de esta tarea está ampliamente vinculado con el proceso de formación que se logra al desarrollar de manera personal esta didáctica de la problematización. Implica desarrollar estrategias y acciones, habilidades y actitudes, conocimientos y valores, que se reflejan de manera creativa y rigurosa en el producto, el objeto de estudio.

En consecuencia, la construcción de un objeto de estudio es un proceso artesanal (Henriquez y Barriga, 2003). El proceso para construirlo es complejo, requiriéndose de una sólida formación conceptual y metodológica, y por otra parte un involucramiento personal (Díaz Barriga, 1998).

## 2) El estado del arte y el objeto de estudio

El Estado del Arte<sup>1</sup> es un procedimiento de investigación documental que, realizado de forma sistemática, nos permite compilar, analizar e interpretar los distintos trabajos de investigación generados en un área de conocimiento para reportar los avances de un campo científico de acuerdo a un periodo de tiempo. Entre sus principales características se encuentran:

- Mostrar el grado de desarrollo temático de un campo de investigación destacando la temporalidad o periodo en la que se realiza, así como sus límites geográficos Fernández Calvo (1998), Pardo (2001).
- Identificar la producción teórica y/o metodológica existente acerca de un determinado tema, caracterizando las investigaciones a partir de identificar las escuelas o corrientes de pensamiento, así como los autores y conceptos centrales de la misma, reconociendo las principales metodologías que se emplean. (Jiménez, 2009). Ésta delimitación permite develar la dinámica y lógica presentes en la descripción, explicación o interpretación de un fenómeno (Pantoja s/a).

---

<sup>1</sup> Una descripción del origen del término es presentada en el capítulo “La construcción del estado del arte en el posgrado en educación (Jiménez, 2009) en el libro *El Posgrado en Educación en México* (Díaz Barriga y Pacheco).



- Realizar un proceso hermenéutico o de interpretación para comprender las interrelaciones del conocimiento desde su sistema categorial hasta sus fronteras conceptuales (Fernández, 2008).

El estado del arte, producido en cualquier tipo de investigación, representa el primer paso de acercamiento a la realidad como tal, pero, desde la postura de Jiménez y Torres (2006), ésta propuesta metodológica se encuentra mediada por los textos y las investigaciones que se han realizado, partiendo de lo acumulado para acercarse a los procesos de interpretación inicial de su investigación. El papel fundamental del estado del arte es recuperar y trascender reflexivamente el conocimiento acumulado sobre determinado objeto de estudio para, en este sentido, problematizar lo ya conocido, como lo menciona Pantoja (s/a).

El estado del arte posibilita visualizar tres dimensiones del objeto de estudio (Henriquez y Barriga, 2003: 1): Una dimensión “conceptual” a partir del planteamiento de los objetivos e hipótesis; 2) Una dimensión “empírica” que conduce al diseño de un planteamiento metodológico; 3) Una dimensión “hermenéutica” que orienta la interpretación de los resultados. En este proceso se establecen relaciones de integración implicando conciliaciones entre las posturas de los autores y las propias, creándose estrategias, interpretando los hallazgos, proponiendo métodos que conducen a problematizar, definir y construir un objeto de estudio a partir de un diseño metodológico orientado por referentes teóricos y conceptuales (Jiménez, 2009). Anudar todos estos elementos implica un profundo proceso reflexivo, de discernimiento, de toma de decisiones e indecisiones intelectuales. Messina (1999:145) refleja la complejidad de este proceso al plantear que un estado del arte es un mapa que permite continuar caminando abriendo la posibilidad de hilvanar discursos que en una primera mirada se presentan como discontinuos o contradictorios.

### **3. Las etapas del estado del arte y su interrelación con el objeto de estudio**

El estado del arte como forma de recuperar, analizar e interpretar las investigaciones que se han realizado alrededor de un determinado tema se construye a partir de una serie de fases interrelacionadas de manera continua entre sí. Cada una de ellas presenta un nivel de complejidad



que requiere de distintas competencias investigativas que permiten construir, diseñar y crear de forma rigurosa e innovadora un objeto de estudio: 1) Búsqueda y selección de la información (heurística); 2) Interpretación de las posturas de los autores (hermenéutica); 3) Integración de las relaciones y mediaciones metodológicas y teóricas (holística)

### *3.1 Fase de búsqueda y selección de la información (heurística)*

En esta etapa, denominada heurística en algunos reportes (Universidad de Antioquía, 2003; Pantoja, s/a), la búsqueda documental y una clasificación primaria son parte fundamental, lo que obliga no sólo a desarrollar rastreos de textos editados en fuentes impresas o virtuales, sino también de experiencias investigativas previas, en ocasiones no publicadas o inéditas, que con diversas metodologías y enfoques conceptuales han abordado el objeto de estudio (Jiménez y Torres, 2006). Esta tarea permite identificar afinidades y diferencias teóricas, conceptuales y metodológicas: caracterizar principales escuelas de pensamiento desde las que se ha abordado un tema, descubrir las líneas metodológicas, integrar las relaciones entre los autores, así como conocer la relevancia que cada uno de los trabajos tiene como aporte a la investigación que se está realizando.

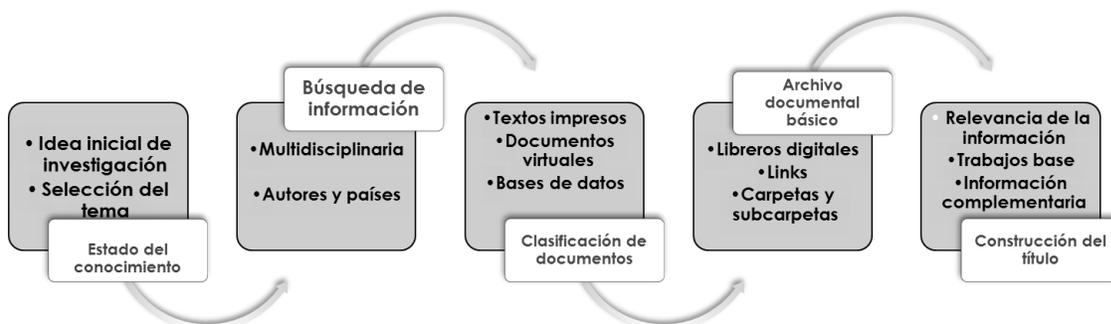
Para realizar esta selección, González (2005) considera que es necesaria la evaluación crítica de las fuentes, a partir de la identificación de aspectos como la pertinencia del documento, grado de contribución original, lógica del argumento, validez de la evidencia presentada y fundamentación del marco teórico y de la metodología, claridad de los resultados y conclusiones.

Un segundo momento es la realización de *tablas o matrices* que posibilita avanzar en el análisis de un texto en particular o la integración de varios de ellos. Las matrices son básicas para articular el análisis de un mayor número de indicadores y de documentos mediante un esquema visual. La información obtenida permite la comparación o contrastación de las ideas o aportes centrales de los autores de varios documentos. Para su diseño, se determinan los indicadores que serán asignados a los encabezados de las columnas y de las filas reflejando una síntesis de un gran número de reportes de investigación.



El producto de esta actividad es un primer acercamiento, cuantitativo, al estado del arte. De acuerdo con Sánchez Puentes (1993), esta contextualización permite dar al objeto de estudio especificidad, dirección, sentido, ubicación y consistencia.

El producto de esta secuencia de actividades es un documento descriptivo narrativo, como lo denomina Cruz (2011)<sup>2</sup>, en que la idea inicial se acota en un tema de investigación y en la propuesta de un título derivado de un incipiente estado del arte o estado del conocimiento. Este producto es obtenido de una búsqueda de información desde perspectivas multidisciplinarias, de distintos países y autores, desde textos impresos y virtuales. En esta primera mirada al estado del arte se puede identificar la relevancia de cada uno de los documentos para la investigación y seleccionar los documentos base por su aporte metodológico y/o teórico, así como las fuentes de información complementaria.



1. Figura. Fase de “Búsqueda y selección de la información”. Fuente: Cruz (2011)

### 3.2 Fase de análisis e interpretación de la información

<sup>2</sup> Esquema mostrado por la autora en el Coloquio de Avances de Investigación como estudiante del programa de Doctorado en Educación



La fase hermenéutica permite obtener una visión amplia del tema para definir un objeto de estudio susceptible de ser estudiado de una forma rigurosa, sistemática, innovadora y original (Jiménez, 2009). Esta etapa debe orientarse a la obtención de información del objeto de estudio en tres dimensiones: teórico conceptual, metodológico y contextual. Henríquez y Barriga (2003) consideran como importante identificar adicionalmente una dimensión epistemológica en los trabajos de investigación recuperados. El estado del arte, en esta etapa, es un diálogo entre textos, como lo menciona Messina (1999).

El posicionamiento teórico metodológico para definir el objeto de estudio es un proceso de génesis que surge del análisis y síntesis de los documentos en niveles de complejidad ascendente a partir de interrelaciones con la etapa de búsqueda (heurística). Es un proceso interrelacionado de interpretación y reinterpretación de los textos y las ideas (hermenéutica), y de una integración (holística) de las aportaciones de los autores y las propias.

Algunas estrategias que permiten avanzar en este proceso de construcción del pensamiento científico son el análisis y la síntesis de documentos y las tablas o matrices. Posteriormente, el uso de descriptores gráficos (mapas conceptuales, mapas mentales o esquemas) permite representar el acercamiento a una posición de tipo hermenéutica, en lo que se ha denominado en el seminario como rutas teóricas o metodológicas, hacia el objeto de estudio.

A partir del análisis e interpretación de los documentos, desde una postura hermenéutica, se tiene la posibilidad de fundamentar la investigación y definir el objeto de estudio (Cruz, 2011). En esta etapa se identifican las tipologías o formas desde que se han realizado las investigaciones de un área determinada, los autores detrás de las investigaciones, así como las teorías desde las que se interpreta el fenómeno estudiado. Se determina el enfoque epistemológico de la investigación que presenta con claridad un acercamiento a los objetivos, los sujetos y el tipo de instrumentos a utilizar.

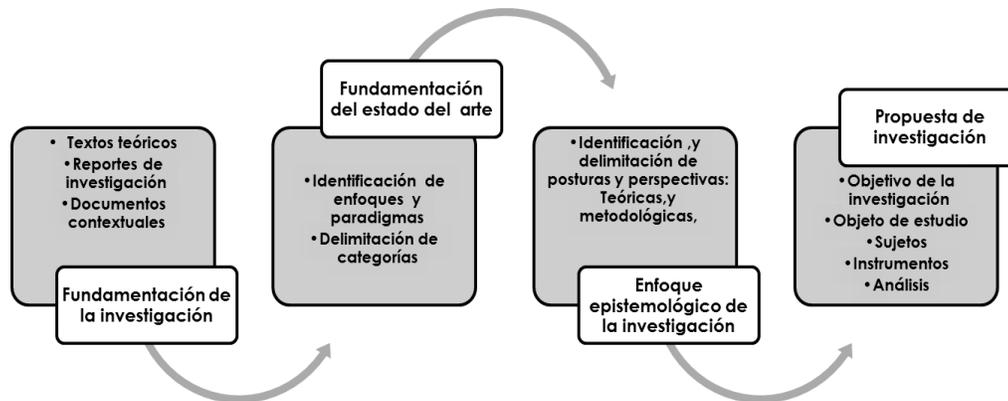


Figura 2. Fase de “Interpretación de la información”. Fuente: Cruz (2011)

### 3.2 Fase de integración del objeto de estudio (holística/hermenéutica)

La interrelación de las fases de búsqueda y de interpretación del objeto de estudio es un proceso integrativo que se realiza de manera cíclica en el transcurso de la investigación y que no termina con el estado del arte. El estado del arte se convierte en un corpus en perpetuo movimiento que nunca se termina de conformar del todo por los procesos de reconciliación y equilibrio entre las ciencias y sus límites de influencia, así como entre fronteras del conocimiento como lo menciona Fernández (2008).

Esta etapa de integración u holística se caracteriza por una serie de estrategias intelectuales cuyos resultados orientan la toma de decisiones para establecer el enfoque y el modelo metodológico de la investigación. Este proceso de interpretación permite, a partir de mediaciones y reconciliaciones, la integración de categorías de análisis y de variables, los instrumentos, la población y el manejo de los datos. La etapa final de la construcción del objeto de estudio está determinada por el modelo de análisis que permite la interpretación de los resultados y que a la luz de sus hallazgos y aportaciones dirige hacia nuevas líneas de investigación.

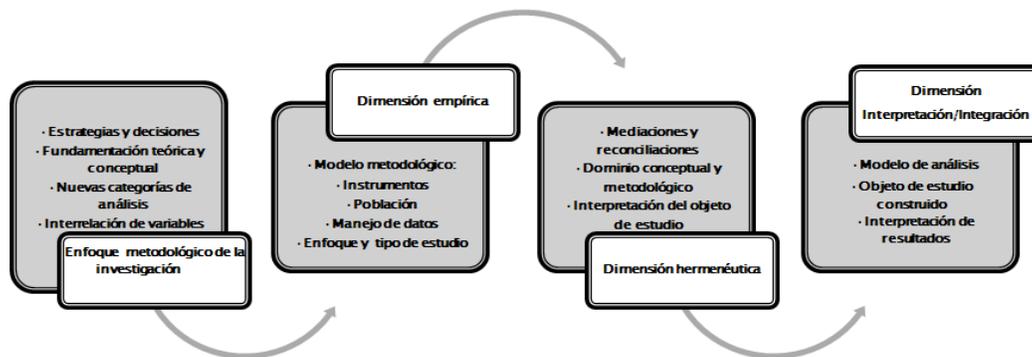


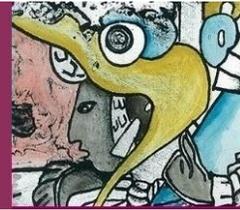
Figura 2. Fase de interpretación/integración. Fuente: elaboración propia.

Todo proceso de investigación tiene que desarrollar los siguientes saberes prácticos como lo menciona Sánchez Puentes (1993) problematizar, construir observables, fundamentar teórica y conceptualmente, construir la prueba, dar a conocer los resultados de la investigación. Lo cual, desde la perspectiva del autor, no es un recorrido lineal, sino que es un gran quehacer integrado por una serie de operaciones y actividades derivadas de estrategias intelectuales.

El punto culminante de la construcción de un objeto de estudio es encontrar un modelo integral de análisis de los resultados, que relacione categorías y anude los diversos conceptos aportados por cada autor. A todo este proceso se le denomina la organización estratégica de la producción científica, realizar investigación requiere energía, pasión, audacia creadora y, una gran dosis de disciplina de trabajo, capacidad de asombro, poner límites, quehacer complejo y laborioso (Sánchez Puentes, 1993).



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### 4. A manera de cierre

La construcción del estado del arte, desde la experiencia de los seminarios de investigación, permite al estudiante de posgrado manejar con profundidad un tema de investigación y construir un objeto de conocimiento, de suerte que al pensar en él y trabajar con él, elabore e interprete este objeto de conocimiento de manera original y creativa, logrando una apropiación teórica desde la cual se trabaje con mayor rigor, que distinga los fundamentos de un cuerpo nocional y clarifique el discurso conceptual de otro

Este esquema de trabajo otorga la posibilidad de concluir con mayor éxito la conclusión de un trabajo de grado de una mayor calidad académica y de manera simultánea adquirir los hábitos, actitudes, habilidades y conocimientos necesarios para continuar por el camino de la investigación.

El proceso de constante cuestionamiento, para abordar y desarrollar un tema de estudio estimula la capacidad de aprendizaje, el desarrollo de valores y habilidades para la investigación como la imparcialidad, la creatividad, el juicio lógico, la capacidad de análisis y de síntesis tan necesaria en futuros investigadores, dirigiéndolos a afrontar nuevos retos en el campo de la investigación.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cruz, A. G (2011) "Características lingüístico-discursivas de los textos académicos y científicos de egresados del posgrado en educación de la Universidad Pedagógica Nacional" en la Memoria electrónica del Coloquio de Avances de Investigación del Doctorado en Educación (2011) de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

DÍAZ Barriga, Ángel (1997). "La explicación científica. Una polémica desde la teoría del conocimiento". Hoyos M., C.A. (coord.) *Epistemología y objeto pedagógico ¿Es la pedagogía una ciencia?* México: Plaza y Valdés.



DÍAZ BARRIGA, Ángel (1998) *La investigación en educación: conformación y retos*. Seminario: La sociedad mexicana frente al tercer milenio. Coordinación de Humanidades. UNAM. 7 - 10 septiembre 1998

COLINA, A y Díaz Barriga, A (2012) [Coords.] *La formación de investigadores en educación y la producción del conocimiento* Ediciones Díaz de Santos-Universidad Autónoma de Tlaxcala. México pp. 337-358

DOMÍNGUEZ, Gutiérrez Silvia (2007) El objeto de estudio en la investigación. Diversas aproximaciones, en *Revista de Educación y Desarrollo*, 7. Octubre-diciembre de 2007, Universidad de Guadalajara en [http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu\\_desarrollo/anteriores/7/007\\_Dominguez.pdf](http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/7/007_Dominguez.pdf) [consulta: noviembre 2010]

FERNÁNDEZ Calvo, Rafael (1998) *Aspectos del "Estado del Arte" en las TIC*. Coordinación Editorial de *Novática* consultado en <http://www.ati.es/novatica/1996/122/inv122art.html> el día 12/01/07

FERNÁNDEZ, J. (2008) *El estado del arte en la construcción del tema: Prácticas sociodiscursivas y desempeño institucional de los estudiantes de filosofía y sus aproximaciones hermenéuticas*. Documento sin publicar. Doctorado en Educación. Universidad Autónoma de Tlaxcala.

FERNÁNDEZ, J (2012) "Prácticas socio discursivas de estudiantes de licenciatura en Filosofía de la Universidad Autónoma de Tlaxcala" en *La formación de investigadores en educación y la producción del conocimiento* (Colina y Díaz Barriga, 2012) [Coords.]. Ediciones Díaz de Santos-Universidad Autónoma de Tlaxcala. México pp. 337-358

GONZÁLEZ, Fabio A (2005) *Escritura del Estado del Arte*. Seminario de Investigación I. Universidad nacional de Colombia, Bogotá en <http://dis.unal.edu.co/fgonza/courses/2005-II/seminario/estadoArte.pdf>

HENRIQUEZ, G y Barriga, O (2003) *La presentación del objeto de estudio*, en *Cinta de Moebio*, septiembre, No. 17. Universidad de Chile, Santiago de Chile.



JIMÉNEZ, Absalón; Torres Carrillo, Alfonso. (2006) La construcción del objeto y los referentes teóricos en la investigación social. *En publicación: La práctica investigativa en ciencias sociales*. Jiménez Becerra, Absalón; Torres Carrillo, Alfonso DCS, Departamento de Ciencias Sociales. UPN, Universidad Pedagógica Nacional, Bogota. Acceso al texto completo: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/colombia/dcsupn/pracinve.pdf>

JIMÉNEZ, Mariela (2007) “La construcción del estado del arte: su aportación al tema “Trayectorias laborales de biólogos agropecuarios de la UATx” Documento inédito. Posgrado en educación. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Tlaxcala.

JIMÉNEZ, Mariela (2009) “La construcción del estado del arte y su influencia en la formación para la investigación”, en *el Posgrado en Educación en México* (Díaz Barriga y Pacheco) [Coords.]. Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. UNAM-México.

JIMÉNEZ, Mariela (2012) “Trayectorias laborales de biólogos agropecuarios de la Universidad Autónoma de Tlaxcala” en *La formación de investigadores en educación y la producción del conocimiento* (Colina y Díaz Barriga) [Coords.] Ediciones Díaz de Santos-Universidad Autónoma de Tlaxcala. México pp. 337-358

MESSINA, Graciela (1999) Investigación en o investigación acerca de la formación docente: un estado del arte en los noventa. En *Revista Iberoamericana de Educación* Número 19 Enero - Abril 1999 (pp. 145-207) consultado en <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie19a04.PDF> el día 10/08/2013

PANTOJA, M.I (s/a) Construyendo el objeto de estudio e investigando lo investigado: aplicaciones de un estado del arte en *Revista Memorias*. Vol. 8. Universidad Cooperativa de Colombia. En <http://www.revistamemorias.com/edicionesAnteriores/8/aplicacionesestadoarte-contadmon.pdf> [Consulta, noviembre 2010]

PARDO R. (2001) *A propósito de una definición del Estado del Arte*. Comunicación personal. Unidad de Neurología, Centro de Epidemiología Clínica, Universidad Nacional de Colombia, Nov. 2001



SÁNCHEZ Puentes, R. (1987). La formación en investigadores como quehacer artesanal. *Omnia*, 3 (9), 11-24.

SÁNCHEZ Puentes, R (1993) Didáctica de la problematización en el campo científico de la educación en *Perfiles Educativos*, julio-septiembre No. 61. Universidad Nacional Autónoma de México. En <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/132/13206108.pdf> [Consulta: noviembre de 2010]

SÁNCHEZ Puentes, R. (2000). La relación de la tutoría con los procesos de formación en los programas de posgrado. En G. Moreno (Ed.), *Problemática de los posgrados en educación. Hacia la consolidación del siglo XXI* (Cuadernos de investigación No. 5, pp. 113-133). Campeche, México: Universidad Autónoma del Carmen.

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA (2003). Seminario: estudios de usuarios. *Elaboración de proyectos de estudios de usuarios*. Escuela Interamericana de Bibliotecología. Consultado en [http://docencia.udea.edu.co/bibliotecologia/seminario-estudiosusuario/unidad4/estado\\_arte.html](http://docencia.udea.edu.co/bibliotecologia/seminario-estudiosusuario/unidad4/estado_arte.html) [Consulta 6 junio de 2013]

VALDÉS Puentes, Rafael; Fernández Aquino, Orlando; Da Silva Faquir, Juliana (2005) *Estado del arte sobre formación de profesores en América Latina: significado. Orígenes y fundamentos teórico-metodológicos* en *Revista Digital UMBRAL* 2000 –No. 17 —Enero 2005 consultado en [www.reduc.cl](http://www.reduc.cl) [consulta septiembre de 2006].