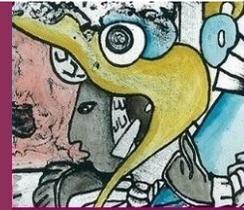




EVALUACIÓN
DEBATE 2014



EVALUACIÓN DEL PROGRAMA INSTITUCIONAL DE TUTORÍA ACADÉMICA EN LA UAP CHIMALHUACÁN UAEMex

Arzate Salgado Nancy Aidée¹
a2s_nancy@hotmail.com

Perla Jessica García Manzano²
perjess@hotmail.com

Guevara Baltazar Alberto³
algueva26@yahoo.com

Resumen

La evaluación de los programas existentes en las instituciones educativas tiene la finalidad de promover la toma de decisiones, dado que brindan elementos para generar estrategias de seguimiento, redirección, transformación e incluso suspensión. La Unidad Académica Profesional Chimalhuacán de la Universidad Autónoma del Estado de México desde hace tres años incorporó el Sistema Inteligente de Tutoría Académica (SITA) con el objetivo de promover la formación integral de los alumnos(as), mediante el acompañamiento de un profesor(a)-tutor(a) para cada uno de los estudiantes

Siendo un programa de apoyo para los alumnos(as), es indispensable evaluar la apreciación estudiantil de la tutoría académica, para ello, se utilizó la técnica de Redes Semánticas Naturales en donde colaboraron 24 estudiantes de la Licenciatura en Educación (LED) y 28 de la Licenciatura en Seguridad Ciudadana (LSC). De acuerdo con análisis estadístico los términos que definen a la tutoría son: ayuda, guía, colaboración, comunicación, orientación, confianza y seguimiento; elementos importantes para enfrentar los retos académicos, ya que al crear un ambiente motivante

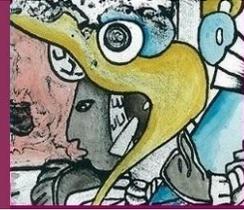
¹Maestra en Psicología UNAM, a2s_nancy@hotmail.com; Profesora de asignatura UAP-Chimalhuacán UAEMex

² Maestra en Ciencias de la Educación, perjess@hotmail.com; Profesora de asignatura UAP-Chimalhuacán UAEMex

³ M. en G.y A. P. UAEMex, algueva26@yahoo.com, Profesor de asignatura UAP-Chimalhuacán UAEMex



EVALUACIÓN DEBATE 2014



y establecer una relación de alianza con el tutor(a) se favorece la superación de las dificultades escolares.

Palabras clave: Evaluación, Tutoría académica y Apreciación estudiantil

El Sistema Educativo Mexicano se puede ilustrar con un triángulo, donde la cobertura educativa reporta su mayor alcance en los niveles básicos: Primaria y Secundaria, pero empieza a ser más evidente su angostura en el Nivel Medio Superior donde las tasas de graduación son del 44.44% y las de ingreso a la Universidad alcanzan sólo el 31.24% (Martínez, 2013) tendencia que se ha mantenido en los últimos años y que Olivares (2011) ya había enunciado como: Educación Superior: privilegio al que sólo el 30% de los mexicanos tiene acceso.

Los estudiantes que ingresan a la Educación Superior en las universidades mexicanas lo hacen por diversos motivos, entre los que se cuentan:

1. Acceder a un mejor empleo,
2. Obtener una posición social,
3. Mejorar sus condiciones de vida y la de sus descendientes,
4. Contribuir al desarrollo del país o de la sociedad,
5. Adquirir nuevas competencias y
6. Acrecentar su cultura (Ornelas, 2006).

No obstante, después de la última crisis económica mundial, se afirma que los jóvenes menores de 25 años han sido los más afectados debido a que “el mercado laboral premia la baja preparación”, es decir, el desempleo para las personas que cuentan con estudios universitarios ha alcanzado el 4.8%, mientras que para los que cuentan con Bachillerato es del 4.4% y los que tienen escolaridad de secundaria o por debajo de ella, el 4% (Martínez, 2013).



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Ante este panorama se hace un llamado a evaluar la Calidad Educativa de los programas universitarios, revisar los postulados de competitividad y productividad de los estudiantes y a usar de manera consciente los avances tecnológicos.

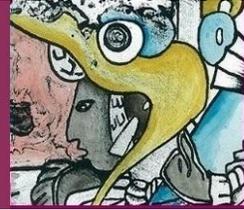
Ante tales demandas, las Instituciones de Educación Superior (IES) contribuyen a su alcance a través del ejercicio de su principio rector: *“Contribuir en el desarrollo de una formación de calidad de los estudiantes, responder a las necesidades académicas de los mismos, no importando el origen social y étnico, hacer más flexibles los programas educativos e incorporar en los mismos un carácter integral del conocimiento que demanda la sociedad, propiciando aprendizajes duraderos y con una alta significatividad para el desarrollo profesional, con directrices científicas, humanistas y tecnológicas, donde se promueva el espíritu creativo el manejo de lenguajes y pensamiento lógico, formación de valores, principios éticos y competencias que le permitan desenvolverse eficaz y eficientemente en su profesión”* (Lara, 2005. Pág. 89)

Sin embargo, en ese proceso las IES se enfrentan a dificultades que obstaculizan el contribuir a la formación de calidad de los estudiantes, como lo son: los altos índices de reprobación y deserción escolar, problemáticas que alcanzan niveles preocupantes como lo ponen en evidencia las estadísticas nacionales:

Al menos 80% de los estudiantes de las universidades públicas y privadas reprueban materias relacionadas con las ciencias exactas, lo cual provoca incremento en la deserción de estudios (Cuevas, 2010), que alcanza su mayor índice en el primer semestre: el 12.5% (Loera, 2010).



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Para dar respuesta a éstos y otros problemas las IES a nivel nacional incorporan programas de apoyo para los(as) estudiantes, en la Universidad Autónoma del Estado de México se instrumenta el Programa Institucional de Tutoría Académica ProInsTA en cada uno de los Organismos y Unidades Académicas Profesionales, como una estrategia para contribuir al abatimiento de los índices de reprobación, rezago y deserción estudiantil e incrementar la eficiencia terminal.

El programa Institucional de Tutoría Académica (ProInsTA) tiene como objetivo general, promover la formación académica del estudiante de la UAEMex, brindándole apoyo a lo largo de su trayectoria escolar mediante la prestación de servicios en el área disciplinar, a fin de que cuente con mayores oportunidades para su éxito académico y profesional.

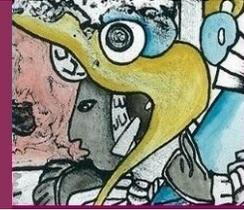
La tutoría en la universidad

El término tutor, del latín *“tueor”* significa *el que representa a..., el que vela por..., el que tiene encomendado y bajo su responsabilidad a otra persona..., quien tutela a alguien...* En cualquier caso *“tutoría”* supone que siempre tutela, guía, asistencia y ayuda mediante la orientación y el asesoramiento (García, Asensio, Carballo, García y Guardia, 2005).

Según los planteamientos de la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES), y de acuerdo con la visión institucional, *la tutoría* es entendida como el acompañamiento y apoyo docente de carácter individual y grupal, ofrecido a los estudiantes como una actividad más de su currículo formativo; lo que puede considerarse como elemento indispensable para la transformación cualitativa del proceso educativo en el nivel superior (Fresán, 2001).



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Se puede definir la *Tutoría académica universitaria* como una actividad formativa realizada por un profesor(a)-tutor(a) encaminada al desarrollo integral –intelectual, profesional y humano– de los estudiantes universitarios(as) (Fresán, 2001; García, Asensio, Carballo, García y Guardia, 2005).

Con la acción tutorial se pretende asesorar al alumno(a) desde el inicio hasta el final de sus estudios y apoyarlo en el diseño y realización de trabajos de investigación, compartiendo con el estudiante, métodos, técnicas y experiencias; elaborando conjuntamente el programa de actividades a realizar para que el tutorado(a) vaya adquiriendo competencias que le permitan auto-dirigir su proceso de aprendizaje a lo largo de la carrera y durante su ejercicio profesional.

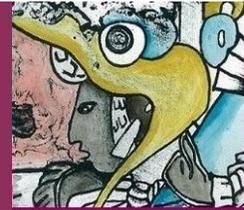
La tutoría no puede ser algo que se improvise o que dependa únicamente de la buena voluntad de cada profesor. Por el contrario se debe trabajar para convertirla en una actividad sistemática e intencional; es preciso rodearla de una estructura de funcionamiento y someterla a evaluación por los mismos alumnos(as) tutorados.

Con el afán de estimar el impacto de la acción tutorial a tres años de su incorporación en la UAP Chimalhuacán UAEMex, se torna indispensable evaluar la apreciación de la tutoría académica por parte de los alumnos(as) tutorados(as), para proyectar sus alcances académicos e identificar sus áreas de oportunidad.

Por lo tanto, la presente investigación tuvo el **objetivo** de evaluar la apreciación estudiantil de la tutoría académica de la Unidad Académica Profesional Chimalhuacán, UAEMex mediante la técnica de las redes semánticas naturales.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



METODOLOGÍA

Participantes

Se seleccionaron por criterio 52 estudiantes de octavo semestre de Licenciatura de la Unidad Académica Profesional Chimalhuacán, UAEM el 54% fueron de Seguridad Ciudadana y el 46% de Educación.

Instrumento

Se empleó la técnica de Redes Semánticas Naturales (Valdez, 2010) con la palabra estímulo: *tutoría*

Procedimiento

Los(as) participantes escribieron cinco palabras sueltas, sin incluir artículos, conjunciones o preposiciones, relacionadas con el concepto presentado en una hoja: *tutoría*, asignando el número 1 a la más cercanamente relacionada con el estímulo, 2 al que le sigue... y así sucesivamente.

Se calcularon los indicadores:

El valor J, la riqueza semántica de la red.

El Valor M: el peso semántico obtenido para cada una de las palabras definidoras obtenidas.

El valor SAM: Es un indicador de cuáles fueron las palabras definidoras que conforman el núcleo central de la red,



EVALUACIÓN DEBATE 2014



El valor FMG: Porcentajes de la distancia semántica que hay entre las diferentes palabras definidoras que conformaron el conjunto SAM.

Conjunto SAM: Integrado por las 15 palabras con mayor peso semántico y consideradas definidoras del constructo.

RESULTADOS

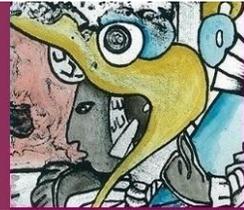
La muestra de alumnos(as) participantes generaron 54 palabras definidoras, las 15 palabras que destacan por su peso semántico, es decir, conjunto SAM (véase Tabla 1) son: *apoyo, confianza, responsabilidad, ayuda, amistad, maestro, información, asesoría, pláticas, respeto, conocimiento, orientación, trabajo, derecho y soluciones.*

Tabla 1. Conjunto SAM de la palabra Tutoría

CONJUNTO SAM	VALOR M	VALOR FMG
Apoyo	129	100%
Confianza	57	44%
Responsabilidad	54	42%
Ayuda	41	32%
Amistad	24	19%
Maestro	22	17%
Información	20	16%
Asesoría	18	14%
Pláticas	17	13%
Respeto	16	12%
Conocimiento	14	11%
Orientación	14	11%
Trabajo	14	11%
Derecho	13	10%



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Soluciones	13	10%
J=54		

CONCLUSIONES

El Programa Institucional de Tutoría Académica ProInTA implementado durante tres años en la Unidad Académica Profesional Chimalhuacán UAEMex y ha percibido por los(as) estudiantes como un apoyo en su formación profesional

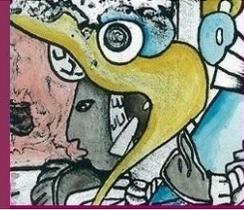
Sin duda, la palabra que mejor define a la tutoría académica es *apoyo*, que tuvo la mayor carga semántica en el conjunto SAM seguida por: confianza y responsabilidad, ayuda y amistad; características que destacan en la relación tutor(a)-tutorado(a) que de acuerdo con Flores (2006), son elementos indispensables para enfrentar los retos académicos, ya que al crear un ambiente motivante y establecer una relación de alianza con el tutor(a) se favorece la superación de las dificultades escolares y autogestión de los recursos del(la) estudiante.

El establecimiento de una relación de colaboración tutorial mediante asesorías, pláticas y trabajo en equipo construye gradualmente un vínculo afectivo deseable en la tutoría académica, donde los alumnos(as) hacen uso de su derecho a tenerla, al mismo tiempo que aprenden a autorregular sus actividades académicas y a tomar decisiones profesionales guiadas por un profesional comprometido con la formación integral del estudiante.

La acción tutorial llevada a cabo en la Unidad Académica Profesional Chimalhuacán UAEMex, es reciente y se encuentra en consolidación, sin embargo, mediante esta primera evaluación del desempeño del Programa Institucional de Tutoría Académica (ProInTA) se puede vislumbrar el



EVALUACIÓN DEBATE 2014



avance en el alcance de los propósitos institucionales que persigue: evitar la reprobación y la deserción escolar.

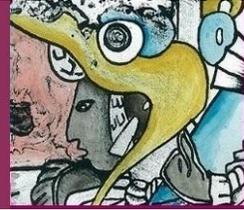
En la emergente Unidad Académica Profesional Chimalhuacán UAEMex, para los(as) estudiantes la tutoría académica tiene una conceptualización personal e individual que coincide con la definición teórica e institucional de la tutoría académica enunciada por ANUIES y la propia Universidad Autónoma del Estado de México. Cabe considerar que ahora las decisiones que se tomen a partir de esta evaluación del ProInSTA también deben considerar los lineamientos internos y las tareas administrativas que tienen los profesores(as) tutores, como lo son: el conocimiento de programas de becas, movilidad estudiantil, residencias profesionales... que por esta ocasión y tal vez por las necesidades de los alumnos, no fueron develadas en las redes semánticas y que también forman parte de la labor de la tutoría académica.

REFERENCIAS

- Cuevas, C. A. (24 de septiembre de 2010). En México 80% de los universitarios reprueba ciencias exactas: Cinvestav-IPN. *La Jornada de Oriente*, pág. 3.
- Flores, R. C. (2006). El programa alcanzando el éxito en secundaria: ¿Qué hemos aprendido? En R. C. Flores, & S. Macotela, *Problemas de aprendizaje en la adolescencia* (págs. 15-31). México: Facultad de Psicología.
- Fresán, M. (2001). *Programas institucionales de tutoría. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento de las instituciones de educación superior*. México: : ANUIES.
- García, N., Asensio, I., Carballo, R., García, M., & Guardia, S. (2005). La tutoría universitaria ante el proceso de armonización europea. *Revista de Educación*(337), 1-6.
- Lara, R. S. (2005). El aprendizaje cooperativo: un modelo de intervención para los programas de tutoría escolar en el nivel superior. *Revista de la Educación Superior*, 87-104.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Loera, M. E. (17 de junio de 2010). *Eficiencia terminal del 50% en educación superior*. Recuperado el 14 de mayo de 2011, de <http://www1.udg.mx/noticias/eficiencia-terminal-del-50-e2010-06-17>

Martínez, N. (23 de Junio de 2013). Enfrentan jóvenes escenario desolador. *El Universal*, pág. 87.

Olivares, E. (6 de abril de 2011). México puede saltar de 30 al 83% en la cobertura del nivel superior: Tuirán. *La Jornada*, pág. 31.

Ornelas, C. (2006). *El sistema educativo mexicano. La transformación de fin de siglo*. México: Fondo de Cultura Económica.

Tejada, J. M., & Arias, F. (2003). El Significado de Tutoría Académica en Estudiantes de Primer Ingreso a la Licenciatura. *Revista de la educación superior*, 32(127), 1-12.

Valdez, J. L. (2010). *Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.

Zermeño, A., Arellano, A. C., & Ramírez, V. A. (2005). Redes semánticas naturales: Técnica para representar los significados que los jóvenes tienen sobre la televisión, internet y expectativas de vida. *Estudios sobre las culturas contemporáneas*, 11(22), 305-334.