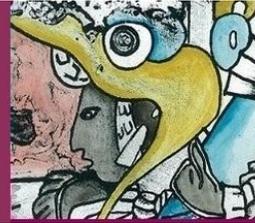




**EVALUACIÓN
DEBATE 2014**



VALORACIÓN DE LA GESTIÓN DEL CAMBIO DE UN MODELO ACADÉMICO CERRADO A UN ECOSISTEMA

María Isabel Enciso Ávila

maria.enciso@redudg.udg.mx

José Alfredo Flores Grimaldo

alfredof@redudg.udg.mx

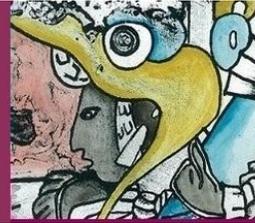
Resumen:

Este documento presenta de los resultados del análisis de una innovación tecnológica en la modalidad virtual que tiene como intención transitar de un sistema cerrado de organización académica (plataforma única) a un sistema abierto con una visión de ecosistema. El caso presentado es el Sistema de Universidad Virtual de la Universidad de Guadalajara. Se realiza un análisis cualitativo de corte estructural, focalizado al proceso de gestión de cambio desde la visión organizacional focalizada a la forma en la que se planea el cambio y las acciones relativas a la transición con el fin de valorar su ha permitido en los actores la asimilación del cambio y la evidencia de nuevas prácticas. Entre los principales resultados se ha detectado la ausencia de un equipo de transición y seguimiento del cambio, la ausencia de criterios claros para decidir los cursos que migran a otras plataformas y la forma en la que se debe vincular las herramientas del ecosistema con las actividades de aprendizaje en las respectivas plataformas, todavía no es posible decir a casi dos años de su implementación que los dos principios de comunidad y colaboración se estén dando en el nuevo ecosistema. Lo que permite inferir que es necesario volver a replantearse la estrategia para lograr el cambio.

Palabras Claves: Gestión de cambio, modelo académico, sistema abierto, ecosistema



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Planteamiento del problema

El Sistema de Universidad Virtual (SUV) de la Universidad de Guadalajara, tiene como misión ofrecer a la comunidad una oferta académica de bachillerato, licenciatura y posgrado en modalidad virtual, bajo un modelo académico de comunidad de aprendizaje (Sistema de Universidad Virtual, 2005). Sin embargo el hecho de trabajar en una plataforma, limitada a secciones de trabajo por materia y donde a su vez las interacciones se restrinjan a temáticas y contenidos del programa; impedía que en sentido estricto pudieran generar comunidades de aprendizaje con otras áreas, tener interacción social con otros estudiantes de diferentes programas de licenciatura, bachillerato, posgrado, o incluso con asesores o gestores académicos.

Es decir poder generar una identidad de comunidad por un lado y permitir el encuentro en un espacio más amplio con diversas interacciones. Se ha identificado que hay interacciones de socialización y académicas pero en espacios alternativos fuera de la plataforma de aprendizaje, por considerar que las condiciones tecnológicas de la plataforma no permitían la comunicación sincrónica. Por lo general se realizaban las actividades colaborativas en espacios como las redes sociales y se entregaban los productos en la plataforma. La intención es propiciar un ambiente similar al de una universidad presencial en donde hay espacios de encuentro de toda la comunidad, como las áreas abiertas pasillos, jardines, cafetería etc. que propician interacciones más allá del aula (Sistema de Universidad Virtual, 2012).

Ante este diseño tecnológico restrictivo del trabajo en plataforma es que se empieza a gestar en el 2010 la idea de un espacio digital que permita integrar todas estas necesidades de la comunidad UdGVirtual. Dicho esfuerzo se concreta al concluirse la primera etapa de desarrollo en 2011 dándole el nombre de MiSuv, bajo la arquitectura de ecosistema, que a su vez integra un espacio de multiplataforma, se trabajaba con tres plataformas la desarrollada por el SUV Metacampus utilizada por bachillerato y licenciatura, Moodle y Sakai para posgrados (Cordova, 2013).



Se realiza el pilotaje en el primer semestre de 2012, de acuerdo con Delgado¹ “se migraron 12 cursos de los 7 programas educativos, con una muestra de 473 estudiantes representando un 9% de la población del Sistema. Para este efecto se desarrollaron manuales para el uso de moodle, sakai para los perfiles de alumno y asesor, uso del portafolio para el entorno personal de aprendizaje MISUV, se habilitó un correo electrónico, 17 videos tutoriales y se capacitó a 37 asesores”(citado por García y Espinosa, 2013). Para después abrirlo a toda la comunidad UdGVirtual en el segundo semestre de 2012 con alrededor de cinco mil usuarios.

En el video de presentación de MiSuv el rector del SUV Manuel Moreno, pone énfasis en el cambio en la forma de trabajar y sus potencialidades:

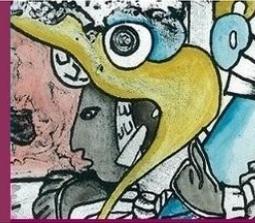
Este nuevo ecosistema digital, una multiplataforma desde la que podemos hacer varias combinaciones y sobre todo una diversificación de los procesos y ambientes de aprendizaje, posibilidad que no teníamos antes...entre éstas poder combinar tu propio perfil y ambiente personal con las redes sociales, y desde ahí poder combinar procesos de aprendizaje autogestivos con procesos colaborativos, aprender por tu cuenta pero también aprender con los demás (Sistema de Universidad Virtual, 2012).

La entrada a un nuevo entorno bajo la perspectiva de un sistema abierto bajo el enfoque de ecosistema, implica cambios en las prácticas de los actores, por lo que resulta evidente preguntarnos ¿Cuáles son las prácticas que describen los actores del Sistema de Universidad Virtual ante la entrada del ecosistema Misuv, que permiten determinar el grado de asimilación del cambio?

¹ Coordinador ejecutivo del proyecto.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Justificación

Resulta relevante hacer una evaluación de los resultados de la implementación de estrategias para la transición y valorar en qué medida se han asimilados los cambios en particular sobre los propósitos de comunidad y colaboración.

Fundamentación Teórica

La perspectiva desde donde se observa esta innovación tecnológica es la del análisis organizacional en particular desde la gestión de cambio en su etapa de transición a la asimilación o adaptación a esta nueva forma de organización académica.

Aguerrondo (1996) menciona que existen diferentes concepciones de organización dependiendo de los objetivos que se establezcan, para este caso se ha considerado más adecuado hablar de una organización como un sistema viviente, es decir que tienen la característica de evolución en función del nicho en que se hallan ubicadas en esta caso a los cambios tecnológicos y de producción del conocimiento en red. Por lo que su manera de sobrevivir será la rapidez con la que puedan adaptarse a los nuevos cambios externos.

Se parte del concepto de cambio institucional que de acuerdo con Aguerrondo (1996) puede ser visto como una sucesión de situaciones de cambio, organizadas en una cadena, y que crecen en una espiral. El objetivo final es una meta imaginaria que funciona tanto como organizador de las decisiones y como criterio de evaluación de lo que va ocurriendo. Es decir que sería un error realizar cambios radicales en un solo momento ya que lo que se provocaría sería la resistencia de los participantes, es mejor conducir el proceso con pequeñas acciones que permitan una asimilación de carácter permanente.

En concreto para el caso del MiSuv el cambio implica nuevos hábitos y una forma distinta de hacer y ver la organización, lo que implica un proceso lento que siempre enfrenta resistencias, y más cuando no se ha inducido la imagen de algo diferente.

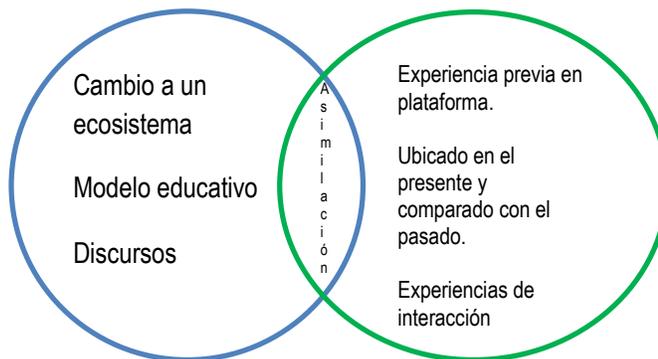
En la literatura sobre cambio organizacional (Cowan, 1994), la mayoría de modelos identifican tres momentos: difusión de los beneficios del cambio, sustitución de la conducta previa y consolidación de la nueva conducta. Es importante resaltar que para la inducción de esta nueva conducta es indispensable



partir de las experiencias de los participantes que pueden ser un puente para la asimilación de las nuevas formas de trabajo.

Considerando esta perspectiva de organizaciones que aprenden se ha construido el esquema explicativo (figura 1), para enmarcar la perspectiva de cambio a fin de lograr la asimilación. La construcción del modelo tiene la lógica de un trabajo de interacción entre lo que propone el comité de gestión de cambio, y lo que los usuarios tienen como experiencias o aprendizajes asimilados previos tanto del uso de la plataforma como de otros recursos que han utilizado para interactuar, que les permita buscar equivalencias y adaptarse a las nuevas condiciones de contexto organizacional.

Figura 1. Integración del modelo



Objetivos

El objetivo general de la investigación es describir el proceso de cambio desde la experiencia de los actores ante la implementación en el Sistema de Universidad Virtual de una innovación tecnológica como lo es el ecosistema Misuv, a fin de grado de determinar su asimilación. Pero para esta ponencia se ha tomado el objetivo particular que describe los propósitos del desarrollo MiSuv y las estrategias utilizadas para inducir el cambio desde la visión de la organización.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



Metodología

Se realiza una investigación de tipo cualitativa bajo el método estructural que permite conciliar la visión macro es decir el discurso oficial con las acciones de los actores, considerada el nivel micro partiendo de las interacciones que entre ambos se dan y que son mutuamente influyentes. Se describe la visión oficial desde donde surge la idea de cambio a un modelo ecosistémico y desde donde se despliegan acciones para su asimilación. Se analizaron fuentes documentales, a través del análisis de contenido y se realizó una entrevista a un responsable de implementar los cambios en una carrera, que permitiera triangular la información documental.

Nivel	Discurso	Fuentes	Técnica
Macro	Oficial	Documentos normativos, tutoriales, entrevistas, videos	Análisis de contenido Entrevista (1)

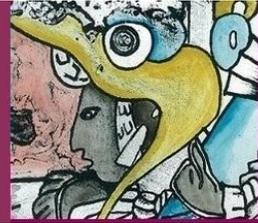
Resultados

Se hace evidente en el análisis de documentos que se hace alusión al Misuv de diferentes maneras: como un ecosistema digital para hacer referencia al diseño y las posibilidades desde la apertura de diferentes bloques y recursos de interacción. Como plataforma, entorno, espacio para ubicarlo en una dimensión física y cómo herramienta cuando se habla del uso que puede darse para conformar espacios personales de aprendizaje. Es decir que se hace evidente que no hay una definición o lema único, lo que genera una confusión conceptual de lo que debe entenderse o concebirse por MiSuv, por ello es evidente la diversidad de conceptualizaciones o percepciones que tienen los usuarios. Hace falta desde la visión del cambio dejar posicionado en los usuarios un lema o concepto claro y único que identifique hacia donde nos conduce este nuevo modelo.

Se identifican como principios básicos en el desarrollo del MiSuv los términos de comunidad y colaboración, cuando se menciona que "...lo que queremos con el Misuv es que el usuario se sienta parte



EVALUACIÓN DEBATE 2014



de su universidad” (SUV, 2012). Aunado a la posibilidad de interacción “este espacio te ofrece la posibilidad de interactuar con tus compañeros y buscar a tus asesores, tener una red social interna con la cual te puedas contactar con todas las persona que tú quieras dentro de la comunidad de UdGVirtual” (SUV, 2012). La posibilidad de colaboración a través de “...espacios de producción, de socialización y gestión de comunidades (SUV, 2012).

Pese a que el propósito del cambio implicaba poner en operación estos dos principios, las acciones tanto en el pilotaje como en el primer ejercicio de ingreso masivo a Misuv estuvo focalizado en el manejo de una nueva Plataforma Moodle para licenciatura y bachillerato. Como se señala: “cuando uno ingresaba a MiSuv sólo veía los cursos en moodle y poco a poco se fueron incorporando las funciones para que pudiéramos ver desde MiSuv tanto metacampus como otras plataformas, pero de entrada era MiSuv para ver los cursos en moodle” aunado a que no se vincularon actividades con herramientas “...en el pilotaje no nos metimos a trabajar en MiSuv, y todo fue muy convencional retomando un poco el diseño que teníamos antes de que existiera moodle”. Lo cual nos permite identificar que las primeras acciones no dieron pauta a nuevas formas de trabajo, se trasladó el trabajo de una plataforma a otra plataforma, el único cambio fue la forma de acceder a las multiplataformas.

Es importante señalar al respecto que pese a que se da el nuevo ingreso para todos a través de MiSuv, no todos los asesores y estudiantes a lo largo de estos dos años han tenido la experiencia de utilizar más de una plataforma, y por tanto en algunos casos sus forma de ingreso a sus cursos sigue siendo a través de su liga directa a la plataforma con la que han trabajado siempre Metacampus.

Otro de los factores que se han influido en este primer proceso de inducción ha sido el factor contingente en cómo se planean y toman las decisiones, encimando los tiempos en varios procesos, como se señala al respecto del cambio de plataforma: “se hizo un curso en moodle para enseñarlos a distinguir los espacios en moodle pero en el tiempo en el que se liberó para los asesores fue de forma simultánea a que ellos conocieron su curso, entonces eso fue contraproducente porque no pudimos tener la certeza de que ellos con calma se sentaran a explorar y le picaran y le movieran” de forma paralela y ante las dudas de todos los participantes en ese año de pilotaje e ingreso generalizado se produjeron materiales de apoyo para



EVALUACIÓN DEBATE 2014



estudiantes y asesores al no haber un proceso previo de inducción, se hace evidente que la notificación fue prácticamente al momento de iniciar el ciclo escolar.

En este primer año como lo señalamos no hay evidencia de transformación de hábitos de trabajo se mantiene el uso de plataforma, es hasta los dos siguientes ciclos que se hacen evidente acciones para el manejo de herramientas para conformar comunidad y colaboración. Se pone en el curso de selección un bloque para que exploren el acceso por MiSuv e identifiquen las diferentes plataformas, como una forma de inducir que este será la única forma de acceso. También se sustituye el curso propedéutico por actividades integradas en los cursos de proyectos de primero para trabajar con portafolio (su perfil, participaran en un grupo y mostraran una vista). Se promueve desde los coordinadores de carrera que el trabajo de academia se realizará con una herramienta denominada grupos que ellos administraban enviando invitación a los miembros, al igual que los trabajos colegiados que realizan los profesores de tiempo completo. Ante estas acciones se han incrementado el número de grupos sin embargo la evidencia de trabajo colaborativo no ha tenido los resultados esperados: “Yo abrí los grupos de academia en Misuv y subí materiales o insumos para el trabajo de academia y puse algunos foros para que se diera la interacción, invite a todos los integrantes a todos los profes, pero no ha habido mucha participación”

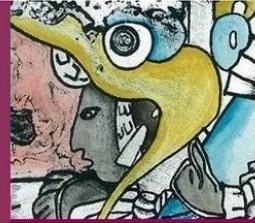
Sin embargo estos esfuerzos se han realizado de forma aislada o desvinculada de las actividades de aprendizaje, lo que implicará volver a replantear la estrategia de cambio, y volver a plantearse la meta a donde se quiere llegar.

Conclusiones

El uso y apropiación del ecosistema Misuv todavía como se hizo evidente se encuentra en transición no ha logrado superar la fase de notificación e inducción al cambio lo que implicará volver a replantearse la estrategia e iniciar por hacer evidente a todos los actores hacia donde queremos llegar con esta innovación tecnológica, que evidentemente implica una transformación en los hábitos de hacer las cosas. Pero que dicho proceso cuenta con una planificación de las acciones y de un grupo responsable visible para el seguimiento del cambio.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



También que en este tránsito cada actor requiere saber que se espera de él y que cuenta con los mecanismos necesarios para lograr la asimilación del cambio, de tal forma que la información permita disminuir la incertidumbre e insatisfacción al no sentirse parte de lo que se emprende.

Los dos principios no se han logrado dado que el enfoque que sigue permeando la lógica de trabajo sigue siendo el de plataforma y la visión de comunidad sigue bajo el control y administración de la organización, por lo que se puede concluir que no se ha logrado transitar a un modelo abierto en el que el entorno de ecosistema no es visible para ninguno de los actores.

En cuanto a la descripción del cambio se puede observar que todavía la población no ha asimilado el uso de las herramientas que le permite en nuevo entorno para propiciar comunidades de aprendizaje, siguen realizando sus mismos hábitos que cuando se trabajaba en una plataforma cerrada, por lo que será necesario emprender acciones para promover la transición y darle seguimiento.

Referencias.

Aguerrondo, I. (1996). La escuela como organización inteligente. Buenos Aires, Argentina: Troquel.

Cordova, H. (11 de Marzo de 2013). Crece Misuv. Gaceta UdGVirtual.

Cowan, B. J. (1994). La formación del Staff: la clave para la gestión efectiva del cambio en las Instituciones de Educación Superior. Enseñanza, XXI, 227-289.

Delgado, J. A. (16 de abril de 2013). MiSuv. Mi portafolio. Diseño educativo. Recuperado el 3 de marzo de 2014, de Slideshare.net: <http://www.slideshare.net/Cas/misuv-9abril-18929511>

Delgado, J. A. (4 de marzo de 2013). slideshare.net. Recuperado el 3 de marzo de 2014, de Mi Portafolio-MiSuv: http://www.slideshare.net/Cas/misuv-2013-deducativo?qid=c46985e5-76ee-424f-b269-5404ea0e49d5&v=qf1&b=&from_search=1

Delgado, J. A. (16 de abril de 2013). Slideshare.net. Recuperado el 3 de marzo de 2014, de MiSuv. Mi portafolio. Diseño educativo: <http://www.slideshare.net/Cas/misuv-9abril-18929511>



García, M. F., & Espinosa, G. E. (2013). Experiencia en el uso de Entornos Personales de Aprendizaje. Memoria XII Congreso Nacional de Investigación Educativa, 1-16.

Martínez, P. (13 de 02 de 2013). Extienden red social de UdeG. Mural, pág. 6.

Moreno Castañeda, M. (2012). 1er. encuentro de asesores. Conferencia Inagural. Guadalajara, Jalisco: Universidad de Guadalajara. Sistema de Universidad virtual.

Moreno Castañeda, M. (2013). Informe de actividades . Guadalajara: Universidad de Guadalajara.Sistema de Universidad Virtual.

Oliva Íñiguez, G. (Abril-Mayo de 2014). UDGVirtual: Innovación Tecnológica. Gaceta UDGVirtual(19), 29-30.

Sistema de Universidad Virtual. (2005). Modelo Educativo. Guadalajara, Jalisco: UDGVirtual.

Sistema de Universidad Virtual. (25 de Noviembre de 2012). youtube.com. Recuperado el 3 de marzo de 2014, de Presentación MiSUV - XX Encuentro Educación a Distancia: <http://www.youtube.com/watch?v=R5hqn5c-mQU>

Sistema de Universidad Virtual. (2013). Sistema de Universidad Virtual. Recuperado el 17 de 04 de 2014, de Portal MiSuv.Panel de control portafolio: <http://148.202.167.49/portafolio/>

Toledo, A. (13 de 02 de 2013). Para estudiantes la UdeG presenta plataforma virtual . Milenio Jalisco, pág. 13.

Universidad de Guadalajara. (12 de febrero de 2013). Recuperado el 3 de marzo de 2014, de Noticias. Podrán mejorar su desempeño académico a través de MISUV y MIUDG: http://www.prensaycomunicaciones.udg.mx/noticias/4300_Ofrecerá_UdeG_plataformas_tecnológicas_para_estudiantes.html