



**EVALUACIÓN
DEBATE 2014**



LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS DIRECTORES EN TORNO A LOS PROCESOS DE ACREDITACIÓN DE PROGRAMAS EDUCATIVOS

Eduardo Hernández de la Rosa
ehere3@live.com.mx

María Mercedes Corona Serrano
mmcorse9@gmail.com

Felipe Hernández Hernández
luisfel96@hotmail.com

I. Resumen

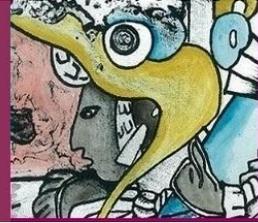
El presente documento muestra la ruta de una investigación que se encuentra en proceso, asimismo se agrega parte del estado del arte que se desarrolló para la articulación teórica de esta investigación. Se parte de una postura epistémica Interpretativista (Martínez Miguelez, 2004) y otra ontológica de corte fenomenológico, que se integran bajo un enfoque cualitativo de corte transversal y descriptivo trazando como método el de las Representaciones Sociales (RS) (Moscovici, 1979). Se desarrolla una justificación que básicamente consiste en la aportación que un estudio como este traerá para conocer el sentido de las prácticas que llevan a cabo los directivos en torno al proceso de Acreditación, aunado a esto, se problematiza la importancia de estas consideraciones planteando la pregunta guía ¿Cuáles son las representaciones Sociales de los Directores de la UATx en torno al proceso de Acreditación? Seguida de una fundamentación teórica estructurada por antecedentes que van descritos de manera inductiva, es decir, se diserta a partir de sus orígenes hasta la conformación de lo que hoy día se comprende sobre las nociones implicadas en el estudio. Finalmente se disertan algunas conclusiones preliminares que han surgido en la marcha de la investigación.

II. Palabras clave

Acreditación, Representación Social, Directores



EVALUACIÓN DEBATE 2014



III. Planteamiento del Problema

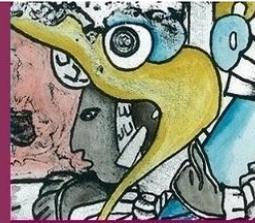
La comprensión que exigen las interacciones que existen dentro de las Instituciones de Educación Superior (IES) trae consigo realidades poliédricas y por consiguiente, formas complejas de asimilarlas. El mundo académico universitario se ha insertado en los procesos denominados de calidad y con ello la influencia de la homogeneización bajo la sombra protectora de un Estado Evaluador (Villaseñor García, 2003) y sus diferentes mecanismos, entre ellos la Acreditación.

En una realidad compleja y llena de interacciones dinámicas, estructurales y sistémicas es necesario identificar las formas en las que se asimila dicha realidad, más aun, se vuelve prioritario conocer las formas en las que el conocimiento de la realidad de procesos tan importantes como el de la Acreditación de los Programas Educativos (PE) de una Institución de Educación Superior (IES), son desarrollados y concebidos por los Directores de Facultad, quienes son “empujados” a responder, desarrollar o aplicar mecanismos de regularización que detonen en el Diagnóstico, Planificación, Organización, Dirección y Control de dichos procesos, de lo contrario, sobresalen la pérdida de reconocimiento social y de un posible financiamiento en el mejor de los casos.

Dicho lo anterior, el estudio de las RS de los Directivos en torno al proceso de Acreditación de los PE nos brindara pautas que contribuyan al conocimiento de las situaciones que trastocan las preocupaciones contemporáneas de la Educación, sobre todo cuando el pensamiento cotidiano tiene influencias tan contundentes en el quehacer universitario. A partir de lo cual, comprender las guías de acción que los Directores realizan en su quehacer como dirigentes es de vital importancia. De esta manera nos preguntamos: ¿Cuáles son las representaciones Sociales de los Directores de Facultad entorno al Proceso de Acreditación? & ¿Cómo sobrellevan los directores el proceso de acreditación de sus Programas Educativos? Estas interrogantes iniciales nos brindarán la pauta para futuras interrogantes que guiaran nuestro proceso investigativo.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



IV. Justificación

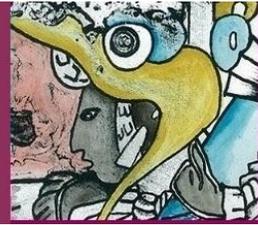
Generar investigaciones en torno a la educación es de vital importancia para comprender a las sociedades; específicamente la educación formal encierra dentro de sí múltiples misterios que darían a la luz nuevas formas de interpretar la realidad, es decir, en las instituciones educativas es donde se conglomeran infinidad de procesos (Puebla Espinoza, 2013) que dan una muestra representativa de una sociedad.

La tarea no es menos valiosa en la Educación Superior, sino todo lo contrario, pues es ahí donde las actividades se desarrollan con la finalidad de dar los últimos retoques al hombre que participara en el drama social de su tiempo –para el caso- el mundo laboral. Sin duda alguna, los procesos (evaluación, enseñanza, comunicación, interacción, impacto) que se generan en las IES, ya han estado en la mira de muchos investigadores, estudiosos o epistemofilos de la educación (Parcerisa Aran, 2008; Valenti & Varela, 1997; Baptista Lucio, 2007; Gutiérrez, Carrera, Marín, Narváez, Pérez, 2006; García Pérez, 2010; Puebla Espinoza, 2013) , no obstante, es menester el estudio de todos los actores involucrados, para el caso de los dirigentes de instituciones como lo son los Directores pues comprender su acción enmarcada dentro de las instituciones de nivel superior, arrojará luz en el continuum de la mejora educativa.

El avance acelerado y preciso de procesos enfocados a la calidad durante la segunda guerra mundial, pronto abarcaría a otras disciplinas, una de las cuales fue la educación y en el nivel superior, el proceso denominado “acreditación” que fungirá desde su creación como un instrumento de control que lograría inmiscuirse en los mecanismos de regulación que la “autonomía” de las IES había intentado rescatar y de la cual celosamente protegerían, no obstante, al lado de la “modernización y la accountability” (UNESCO, 1998) ese ideal fue matizándose a favor de fines evaluadores. En la Autónoma de Tlaxcala la acreditación ha estado en boga desde hace algunos lustros, las implicaciones que trae consigo esta actividad, además del reconocimiento social y la posibilidad de gestionar proyectos de financiación, son de carácter desconocido y poco estudiado, principalmente en cuanto a la representación social en los niveles



EVALUACIÓN DEBATE 2014



administrativos más altos de cada PE. Es por ello que se hace necesaria esta investigación, para identificar las RS que surgen en torno al proceso de acreditación. Como foco de estudio se encuentran los directores de cada facultad de la UATx, pese a la pequeña muestra de sujetos, la particularidad de sus funciones hace de esta investigación necesaria, sobre todo en razón al impacto que sus prácticas conllevan para las unidades académicas y el colectivo que tienen bajo su resguardo.

V. Fundamentación teórica

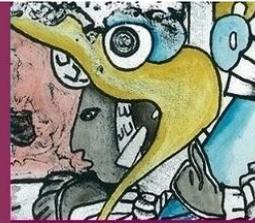
El vertiginoso avance de la ciencia y la tecnología aunado a una macroeconomía volátil han coincidido con los acuerdos internacionales en pro de la mejora y por ende de la estandarización. En el marco de las observaciones anteriores el contexto educativo también se ve sometido a estos procesos de control, dentro de estos la Acreditación, que aparece como alternativa de control muy peculiar.

La acreditación puede ser definida como “(...) un proceso tendiente a reconocer un alto nivel de calidad para los programas e instituciones que lo ameriten, a partir del cumplimiento de determinados estándares” (Goyes Moreno & Uscátegui de Jiménez, 2004). Dividiremos el estudio de la acreditación “en tres modelos básicos el americano, el europeo continental y el británico” (Orozco, 1999, citado por Goyes Moreno & Uscátegui Jiménez, 2004) con la intención de abordar de manera rápida y concisa los aspectos de mayor relevancia de cada modelo.

Para el caso del modelo *americano* es necesario destacar que el proceso de acreditación tendría en este contexto como antecedentes con *Middle States Asociation for Colleges and Schools* (Llarena, 2004) en el año de 1885, empero, José Ginés Mora (1991) atribuye a Hugues el primer ejercicio de acreditación institucional en 1925. Años más tarde fueron notorios los esfuerzos en esta labor pues pudieron reflejarse en función de “(...) un interés nacional, interno (...)” (Vargas Porras, 2002), dirigido principalmente por gremios de Medicina, preocupados por la calidad y calificación de cada carrera todas ellas encaminadas por la movilidad de estudiantes de ese país. Con el paso del tiempo dichos procesos se fueron mejorando



EVALUACIÓN DEBATE 2014



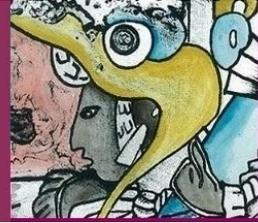
hasta conformarse en lo que hoy conocemos. Actualmente en dichos procesos solo en excepciones se usan los resultados de la evaluación con objeto de financiamiento, sin embargo, es fácil observar que la evaluación se propicia para encaminarse a la verificación tanto de metas como de estándares institucionales; en suma, su carácter se desarrolla para dar fe pública de la calidad de los programas educativos. Mientras que el modelo *europeo continental*, los procesos de acreditación se orientan más a la satisfacción de los gremios profesionales y “*certificar la calidad frente al gobierno*” (Goyes Moreno & Uscátegui Jiménez, 2004) al mismo tiempo dicho modelo toma en cuenta tanto a los usuarios, como al financiamiento, esto en razón a que la acreditación no es prolífica, aunque tampoco lo son las auto-evaluaciones y la constatación académica. Finalmente, el modelo *británico*, es de notarse que en él se desarrollan amplias investigaciones con propósito de comparación, asimismo se establecen parámetros que enmarquen características de los cursos y programas de investigación en pro del reconocimiento. La financiación estará supeditada a la administración de costos en cuanto al desempeño de cada institución.

Para el caso de Latinoamérica los procesos con objeto de *Acreditación* han sido implantados “(...) *en el marco de la homogenización de la educación superior, como parte de los procesos de globalización (...)*” (Vargas Porras, 2002), es bien sabido que hay diversas posturas en torno a la educación superior, y principalmente concatenadas por su autonomía. Francisco Barnés (citado por Cordera Campos & Pantoja Morán, 2000) identifica dos extremos de imaginar el porvenir de la universidad pública, los unos inclinados a desaparecerla, los otros con el sostén radical de la autonomía, asignando “(...) *al Estado el esfuerzo total de financiamiento (...)*” (Cordera Campos & Pantoja Morán, 2000) dos visiones nada alentadoras. Mientras que hay quienes ven en estos mecanismos de evaluación un reflejo “(...) *de los criterios de control por parte de los grandes poderes económicos.*” (Consejo de redacción, 2005).

No obstante, la realidad nos demuestra que el contexto tanto local, regional, internacional y mundial se sumerge en procesos ligados a la ideología de la eficiencia social. El Estado y el mercado han acorralado a las instituciones y académicos para hacerlos introducirse “(...) *en un campo donde se privilegia la competencia y se premia el desempeño basados en patrones de evaluación previamente establecidos.*”



EVALUACIÓN DEBATE 2014



(Buendía Espinosa, 2007) dichas connotaciones han encaminado a conceptualizaciones intrigadoras tales como el de Slaughter & Larry (1997) “(...) *Capitalismo Académico* (...)” que básicamente son comportamientos motivados por un incentivo económico externo. Ahora bien, dentro de estos procesos de estandarización como lo es la Acreditación se ven involucrados diversos agentes que contribuyen al desarrollo de dichos procesos y donde la mayoría de estos se ven anclados a la figura institucional del Director.

VI. Objetivo

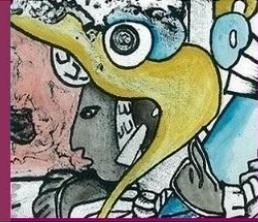
Identificar las representaciones sociales de los directivos que se desarrollan en torno al proceso de acreditación de la Universidad Autónoma de Tlaxcala.

VII. Metodología

Desde los orígenes del tiempo del hombre en sociedad, las formas de aprehender la realidad han ido cambiando de poco en poco, tanto en la manera de percibirlo, como de pensarlo y valorarlo; en otras palabras, las formas de concebir la interacción de los sujetos con la realidad ha sido explicada y abordada desde varias ópticas. Es por ello, que los paradigmas, disciplinas, enfoques y perspectivas han ido moldeándose a una realidad dinámica, sistémica y por ende compleja. De esta manera, el hombre ha atendido a la realidad que se le presenta, permitiéndole su interacción entre pares y objetos; en este propósito se establece una postura epistémica Interpretativista que apueste por la comprensión del fenómeno, es decir, concebimos a los sujetos, cognoscentes, como un ente en constante interacción con su realidad, cuya acción estará en búsqueda de una aprehensión de los objetos con los que tiene relación dinámica compleja. Mientras que el marco ontológico es entendido de manera estructural y sistémica cuyos elementos estarán imbuidos de interacciones sociales, simbólicas y significativas, que presentan al ser humano un marco de acción compleja en lo que ha denominado cultura. Así entendido, el marco ontológico que se retomará en esta investigación se refugia en una realidad cambiante e interpretada dinamiza con las dimensiones socio-culturales de la vida cotidiana, sobre todo en cuanto a las denominas de sentido común.



EVALUACIÓN DEBATE 2014

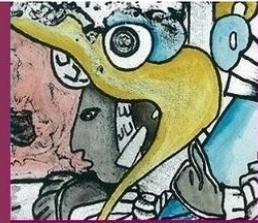


Sin embargo, unos marcos ontológicos y epistémicos necesitan de un método que dirija el ascenso investigativo. En este entendido, nos abocaremos a las RS elaborado por Serge Moscovici (1979) y ampliado por Denisse Jodelet (1986). Con un corte psico-sociológico ha convencido a muchos investigadores sobre sus bondades para “(...) acceder a una serie de fenómenos múltiples que se observan y estudian a variados niveles de complejidad, individuales y colectivos, psicológicos y sociales” (Gutiérrez & Piña, 2008). Dentro del ámbito Educativo, estas aseveraciones han motivado el estudio de múltiples manifestaciones educacionales (Borgucci, 2005; Domínguez, 2001; Farr, 1983; Vergara Quintero, 2008; Wagner & Flores Palacios, 2010). Para comprender la funcionalidad del método es necesaria la atención al desarrollo histórico del mismo, sus antecedentes se remontan a otros planteamientos teóricos, siguiendo a Silvia Gutiérrez & Juan Manuel Piña (2008) sus orígenes se rastrean en la psicología experimental de Wilhem Wundt, la psicología social, el interaccionismo simbólico de George Herbert Mead al lado de pensadores como Williams James y John Dewey e incluso en la sociología Durkhemiana.

Hechas las consideraciones anteriores, las interpretaciones de las RS que pudieran existir se enmarcarán bajo elementos que le dan pauta para ser objeto de las mismas. Siguiendo a Silvia Gutiérrez & Juan Manuel Piña (2008) “(...) dicho objeto debe aparecer en las conversaciones cotidianas y estar presente en los medios de comunicación y segundo se debe apoyar en valores variables según los grupos sociales que les asignación significación”. En este propósito, el objeto de las RS deberá estar bajo el marco de acción de los sujetos en cuestión, con la finalidad de dar sentido a la actividad que desarrollan. De todo esto se desprende que los elementos que conformaran una representación social obedecerán a una doble lógica, de un lado la psicología social, y del otro la sociológica. Por ende sus funciones nos permitirán entender y explicar la realidad por medio de la apreciación de identidades que permitirán la definición de grupos, la orientación y justificación de comportamientos.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



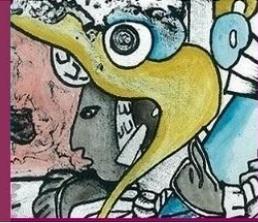
Hoy día se pueden diferenciar dos aproximaciones a la teoría de las Representaciones Sociales: Una Europea y otra Americana. De acuerdo con la primera aproximación se da importancia a la articulación de métodos cualitativos privilegiando los fenómenos intergrupales y por ende sociales. Sin embargo, emprender el estudio de las RS planteara "(...) dos problemas metodológicos considerables: el de la recolección de las representaciones y el del análisis de los datos obtenidos (Abric, 2001, p. 53), por lo que será necesario el acompañamiento de técnicas etnográficas que nos permitan acceder a la descripción e interpretación de la realidad. La investigación se orientó al descubrimiento de categorías que se obtuvieron a partir de observaciones, descripciones empíricas y una fundamentación teórico-metodológica. Proceso de abstracción en el que las unidades de análisis se fueron revelando en el transcurso de los procesos mencionados.

En este estudio se utilizan dos instrumentos Y) Guías de observación y Z) Entrevistas a profundidad. Dentro de las guías de observación, se componían los siguientes apartados: 1.) *Datos de identificación* (7 datos para ubicar el contexto). 2.) *Contextualización de la observación* (6 preguntas guía) 3.) *Descripción de la observación* (14 preguntas guía). Dicha guía funcionará únicamente para las facultades en las cuales se manifiestan procesos tendientes a la acreditación o re-acreditación. Mientras que en la entrevista a profundidad fue utilizada para conocer de palabras de los directivos, cuáles han sido los retos o los desafíos a los que se han involucrado en procesos de acreditación y cuáles son sus concepciones sobre este mismo. Esta técnica se aplicó de forma individual, interrogando sobre temas como el liderazgo, empatía y manejo de estos procesos.

Las observaciones desarrolladas se clasifican en dos tipos a) *emic* (punto de vista de los sujetos) y b) *etic* (punto de vista del investigador). (Atónal Gutiérrez, Hernández de la Rosa, Carmona González, 2013) pese a que no siempre hay correspondencia entre una y otra perspectiva, ambas brindan pautas que ayudan al investigador a comprender por qué los integrantes de un grupo en particular hacen lo que hacen (Gurdián Fernández, 2007). En el caso de la muestra utilizada en esta investigación fue intencional e intensiva (Martínez Miguelez, 2004), pues estudia casos muy ricos en información que manifiestan un



EVALUACIÓN DEBATE 2014



fenómeno intensamente y por lo cual son elegidos con base a criterios necesarios para la investigación. Considerando que las RS se caracterizan por ser una práctica colectiva en cuya realización se hace explícita una significación de orden social, exigió una interpretación detallada, pues las RS concentran diversas connotaciones vigentes que necesariamente debieron aclararse para realizar una interpretación correcta.

VIII. Resultados y Conclusiones

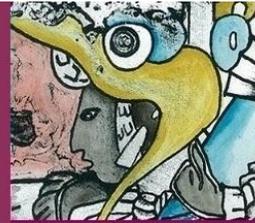
Las conclusiones aquí disertadas mantienen un grado y carácter de aproximaciones, en razón a que la investigación se encuentra en proceso de construcción y de elaboración, por lo que los resultados son parciales y no reflejan conclusiones generales de la investigación.

Como pudimos observar, las RS articulan la existencia de las personas dándole sentido a todo cuanto hacen y sobre todo permiten desarrollar guías para la acción. De manera que las RS unifican el desempeño de quienes conviven en cualquier espacio social, creando una identidad común, o marcos de acción, según el rol que les corresponda asumir, para el caso de la presente investigación son los directores de cada facultad de la Universidad Autónoma de Tlaxcala quienes se ven sometidos a grandes tensiones realizadas por su posición frente a la sociedad. Los marcos de acción antes mencionados varían de un colectivo a otro por lo que la interpretación también se ve comprometida a la neutralidad con la que analicen los núcleos de RS que mantienen los directores. Pese a lo anterior es de destacar que en las entrevistas se han detectado diversos grados de adhesión a representaciones dominantes, los directores como figuras dirigentes de un colectivo también mantienen un conocimiento compartido que es proyectado a su grupo social a la vez que este lo proyecta a él. Por un lado se tienen concepciones sobre el proceso de acreditación como la de un “requisito más”. Por el otro se ven condicionadas a procesos superiores, por lo que la ejecución de dichos procesos se mantiene por orden institucional.

Ahora bien, es menester recordar la propuesta moscoviciana, que pone en la mira del núcleo figurativo el anclaje del sentido y significado en unidades tangibles, provocando la naturalización de la representación.



EVALUACIÓN DEBATE 2014



En otras palabras, la carga de significatividad que cada idea conlleva dentro de sí hace posible una síntesis dialéctica entre el presente y pasado de sus acciones, de esta manera se establecen los vínculos entre la sociedad y las mentalidades individuales de los directores. Los espacios que se muestran con importancia dentro de los procesos de acreditación hasta ahora han mostrado cierta relevancia al respecto, puesto que en ella se ven estructurados balances de corte situacional como lo son al inicio de encaminar o reuniones sobre la acreditación y los posteriores actos públicos de dichos procesos, una semana antes, durante y al finalizar la valoración de los acreditadores.

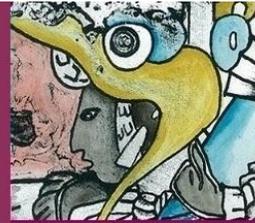
A la luz de los previos resultados de esta investigación, se deduce que las RS hacen nacer un tiempo significativo y específico donde discurre una serie de acontecimientos que permiten la práctica de ciertas acciones en determinados momentos. Los dirigentes de las Unidades Académicas o facultades, se vuelven agentes clave en la proyección de prácticas que originan espacios de evaluación tanto interna como externa. Las Instituciones de Educación pública se convierte en un escenario donde profesores y estudiantes pugnan por la definición de los espacios y momentos, por lo que a partir de estas pugnas o diálogos se crean discursos que pasan a ser de “sentido común” orientando sus prácticas y soluciones.

IX. Referencias Bibliográficas

- Abric, Jean-Claude. (2001). *Prácticas sociales y representaciones*. México: Coyoacan
- Arbesú, I., Gutiérrez, S. & Piña, J. M. (Coords). (2008) *Educación Superior. Representaciones Sociales*. Gernika: México
- Atonal Gutiérrez, T., Hernández de la Rosa, E. & Carmona González, K. (2013, Julio). *El Performance ritual del aula universitaria*. Ponencia presentada en el Primer Encuentro Nacional de Investigación Educativa. Política educativa, resultados y tendencias. Tlaxcala, México.
- Borgucci, E. (2005). Las representaciones sociales y el realismo. *Opción*. 21 (47) pp. 158-178. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31004709>
- Baptista Lucio, P. (2007). La presentación de las IES en la vida cotidiana. *Reencuentro*, (50) 107-116. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005014>
- Buendía Espinosa, A. (2007). El concepto de calidad: una construcción en la educación superior. *Reencuentro*. (50) (28-34). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34005005>
- Consejo de redacción. (2005). Evaluación y Espacio Europeo de Educación Superior. Una visión crítica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*. 8 (4) (1-2). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=217017876001>



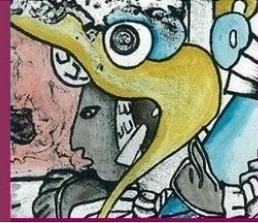
EVALUACIÓN DEBATE 2014



- Cordera Campos, R. & Pantoja Morán, D. (Coord.) (2000). Políticas de financiamiento a la educación superior en México. México: Miguel Ángel Porrúa, CESU
- Domínguez Rubio, F. (2001). Teoría de las representaciones sociales. Apuntes. Nómadas. (3). Enero-junio. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18100302>
- Farr, Robert. (1983). Escuelas Europeas de psicología social: la investigación de representaciones sociales en Francia. Revista Mexicana de Sociología, año XLV, Vol. XLV, Núm. 2. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, pp. 641-658.
- Jodelet, D. (1986). *La representación social: fenómenos, concepto y teoría*. En Serge Moscovici (Ed.) *Psicología social II: pensamiento y vida social, psicología social y problemas sociales*. Paidós: España
- García Pérez, S. L. (2010). El papel de la tutoría en la formación integral del universitario. *Tiempo de Educar*, 11(21) 31-56. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31116163003>
- Goyes Moreno, I., & Uscátegui de Jiménez, M. (2004). *Incidencias de la Acreditación de Programas en los Currículos Universitarios*. ASCUN, UNIVERSIDAD NARIÑO: Bogotá.
- Guardián Fernández, Alicia (2007), *El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio - Educativa*, Coordinación educativa y Cultural Centroamericana, Agencia Española de Cooperación Internacional, Colección IDER. Costa Rica.
- Gutiérrez, C., Carrera, M., Marín, F., Narváez, M. Pérez, C. (2006). Integración de redes académicas para la gestión del desarrollo endógeno regional. *Multiciencias*, 6 (003) 257-263. Recuperado de http://www.anuies.mx/media/docs/89_2_1_1012161226Articulo_Carmen_Gutierrez_Integracion_de_redes_academicas_para_la_gestion_del_desarrollo.pdf
- Ginés Mora, José (1991). Calidad y rendimiento en las instituciones universitarias. Consejo de Universidades. Secretaria General: Madrid.
- Llarena, R. (2004). *La educación superior en México*. Ponencia presentada en el Seminario la educación Superior en México: ANUIES-SESIK-IESALC-UNESCO. Ciudad de México.
- Martínez Miguelez, M. (2004). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. Trillas: México
- Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Editorial Huemul: Buenos Aires.
- Parcerisa Aran, A. (2008). Educación Social en y con la institución escolar. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, (15) 15-27. Recuperado de <http://estudiosterritoriales.org/articulo.oa?id=135012674002>
- Puebla Espinoza, A. (2013). Importancia de la Investigación Educativa. *Primer Congreso Internacional de Investigación Educativa*. Recuperado de <http://www.transformacion-educativa.com/congreso/ponencias/199-importancia-investigacion.html>
- Slaughter, S. & Larry, L. L.(1997). *Capitalism Academic. Politics, Policies and Entrepreneurial University*. The Johns Hopkins University Press, Baltimore and London.
- UNESCO. (1998). *Declaración Mundial sobre la educación superior en el siglo XXI*. Visión y Acción: Paris.
- Valenti, G. & Varela, G. (1997). El sistema de evaluación de las IES en México. *Política y Cultura*, (9) 131-147. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26700908>
- Vargas Porras, A. (2002). La acreditación: Una forma de estandarizar la educación. *Educación*. 6 (2) 245-254. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44026223>



EVALUACIÓN DEBATE 2014



- Vergara Quintero, María del Carmen. (2008). La naturaleza de las representaciones sociales. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 6 (1) Enero-Junio pp. 55-80. Recuperado de <https://docs.google.com/viewer?url=http://www.redalyc.org/pdf/773/77360103.pdf&chrome=true>
- Villaseñor García, G. (2003). La evaluación de la educación superior: su función social. *Reencuentro* (36) pp. 20-29. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34003603>
- Wagner, W. & Flores Palacios, F. (2010). Apuntes sobre epistemología de las representaciones sociales. *Educación Matemática*. 22 (2) pp. 139-162 Agosto. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=40516666007>