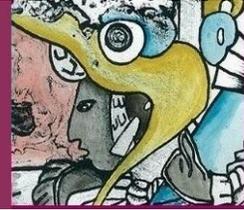




EVALUACIÓN  
DEBATE 2014



## UNA EXPLORACIÓN A LA INTEGRACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NAYARIT

Alejandro Enrique Orozco Morales<sup>1</sup>  
Pedro Orozco Espinosa<sup>2</sup>  
Luis Antonio Fernando Bonifaz Moreno<sup>3</sup>

### Resumen

El presente trabajo es una versión sintética y muy descriptiva de un proyecto de investigación que se denominó *Los estudiantes y su integración/exclusión en la vida universitaria: Desafíos para la universidad pública, capítulo Nayarit*. Dicho proyecto de indagación formó parte de los esfuerzos de un grupo de académicos, en diversas Instituciones de Educación Superior del país, para dar cuenta de los diferentes usos que hacen los estudiantes de su vida institucional.

Es un trabajo descriptivo que intenta mostrar diferentes ópticas del quehacer de los estudiantes en su actuar institucional. El objeto central es presentar los grandes trazos encontrados en la indagación agrupados en cuatro niveles: una descripción demográfica; un breve análisis de su trayectoria académica; su proceso de integración y finalmente las expectativas que encuentran los estudiantes, derivado de su paso y su futuro como proyección en la institución.

Entre los principales hallazgos se encuentra la configuración de un estudiante universitario nayarita que oscila siempre entre la constante búsqueda de la integración a la institución, es decir su integración a la institución de educación superior existe, pero presenta algunas áreas de oportunidad que son necesarias reconocer y señalar.

### Palabras claves:

**Universidad Autónoma de Nayarit, integración, exclusión, procesos de integración.**

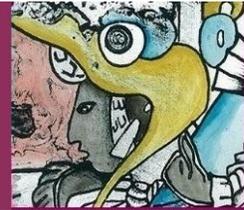
<sup>1</sup> Alejandro E. Orozco Morales es profesor-investigador del Área de Ciencias Sociales y Humanidades y participa en el Programa Académico de Ciencia Política de la UAN

<sup>2</sup> Pedro Orozco Espinosa es profesor-investigador del Área de Ciencias Sociales y Humanidades y participa en el Programa Académico de Ciencia Política de la UAN

<sup>3</sup> Luis Antonio Fernando Bonifaz Moreno es profesor-investigador del Área de Ciencias Sociales y Humanidades y participa en el Programa Académico de Comunicación y Medios de la UAN



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### La constante integración a la Institución de los estudiantes universitarios. El Caso de la Universidad Autónoma de Nayarit

#### I. Introducción

No es un secreto que las universidades en México enfrenten múltiples retos, entre ellos se encuentran los vinculados directamente con los contextos en los cuales se desarrolla, por ejemplo la llamada globalización e internacionalización ha impactado a las Instituciones de Educación Superior (IES), estos cambios modifican a las instituciones en tanto organizaciones; sin embargo existen otros retos, no menores que tienen que ver con los múltiples procesos de interacción, tanto a partir de las diversas estructuras que han generado con el devenir del tiempo las IES y los principales actores que en ella concurren, estudiantes, académicos, trabajadores y funcionarios universitarios. Esta interacción se puede reflejar en los diferentes procesos que generan las IES para integrar a sus comunidades y configurar un modo muy particular de comunidad académica.

En este espacio interno, por llamarlo de una forma, una de las principales preocupaciones no solo radica en el reconocimiento de la identidad de los universitarios, sino de los mismos procesos de integración que generan las IES ante sus principales actores, los estudiantes. De manera muy concreta, se pretendió examinar los procesos de integración/exclusión al ambiente universitario de los estudiantes inscritos en instituciones públicas, en este caso estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit; asimismo se buscó conocer las formas en que perciben dicho ambiente, y sus efectos en los procesos de integración y exclusión simbólica en la universidad.

#### II. Materiales y métodos

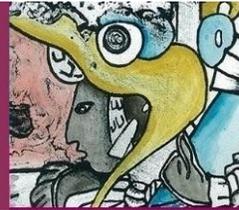
Los materiales y métodos desarrollados son los siguientes: la elaboración de una encuesta y se determinó estadísticamente un muestreo estratificado con los datos disponibles para el ciclo escolar 2011-2012. Asimismo, se seleccionó la estratificación con base en tres criterios básicos: área de conocimiento, proporción de la licenciatura, y el género. Otro criterio relevante es el considerar como población objetivo a aquellos estudiantes que tengan cursados al menos el 50% de los créditos de la licenciatura. La muestra quedó de la siguiente manera:

#### NUMERO DE CUESTIONARIOS POR AREA DE CONOCIMIENTO

AREA DE CONOCIMIENTO	No. ALUMNOS	% TOTAL	No. De encuestas
CIENCIAS BASICAS E INGENIERIA (CBI)	835	7.0	25
CIENCIAS BIOLÓGICAS AGROPECUARIAS Y PESQUERAS (CBAP)	864	6.8	26
CIENCIAS DE LA SALUD (CS)	3058	24.9	93
CIENCIAS ECONÓMICO ADMINISTRATIVO (CEA)	4380	35.6	133
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES (CSH)	3130	25.5	95



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



CIENCIAS DEL ARTE* (CA)	26	0.2	0
<b>TOTAL</b>	<b>12 293</b>	<b>100%</b>	<b>372</b>

\* Esta Área del conocimiento fue aprobada en 2010, y solo existía una licenciatura (Música)

### III. El Perfil de los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nayarit.

Este primer apartado presenta los rasgos generales de los estudiantes de la UAN, lo cual ayudará a describir quiénes son los estudiantes que integran la Universidad, de dónde provienen, no como espacio geográfico, sino el ambiente familiar de origen, considerando aspectos como la convivencia, la comunicación y la formación escolar de los padres, entre otras. Asimismo, se sondea su experiencia laboral antes y dentro de su ingreso a la Universidad, su condición salarial y el tiempo dedicado al trabajo respecto a sus estudios y el aporte de éstos en su trabajo.

#### 1. Características sociodemográficas. ¿Quiénes son los estudiantes de la UAN?

La edad promedio de los estudiantes inscritos en la UAN oscila entre 23 y 25 años (81.80%). La distribución de los inscritos por sexo en la UAN representa el 51% son mujeres y 49 % son hombres. Y el estado civil de los estudiantes, el 94% son solteros (as) y sólo el 6% de los encuestados mencionaron estar casados (as). De los cuales, el 4% dijo vivir con su pareja y sus hijos y el resto en otro tipo de relación, como unión libre.

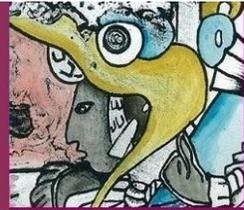
La situación familiar se especifica con la pregunta: ¿Quiénes viven contigo? Aunque la mayoría dijo vivir con sus padres, se observa que hay una diferencia del 16% entre los porcentajes de quienes dijeron vivir con la madre y/o con el padre. Así, el 70% dijo vivir con la madre, mientras que el 54% vivir con el padre. Pero, seguramente están junto con sus hermanos (67%). En menor porcentaje viven con amigos (3%), con otra persona (2%), o solos (5%).

La relación familiar es relevante, pues consideran que la relación con sus padres es entre *muy buena* (56%) y *buena* (32%). De igual manera la relación con sus hermanos (38% y 47%, respectivamente). Y las mejores condiciones de la relación familiar (padres y hermanos) se encuentran en las áreas de Ciencias Biológico Agropecuario y Pesquera, y Ciencias de la Salud.

Por su parte, es sustantivo percibir cómo perciben su convivencia, su conversación y los temas que acostumbran platicar en el núcleo familiar. Al respecto, se puede decir que en la convivencia familiar, manifestaron que existe una muy buena actitud al conversar en familia, pues el 61% dice que se *acostumbra a conversar* y 35% dijo que es *poca* la costumbre. Los temas que mayormente se localizan son platicar son más los familiares, personales y medianamente los sociales y económicos, y en menor medida los temas políticos culturales. Esto es significativo, por las implicaciones que tiene la proyección de la familia en la sociedad nayarita y en qué condiciones se encuentra la familia.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Es importante decir que los estudiantes dependen económicamente de sus padres. Así, el sostenimiento de sus estudios es por los padres (87%), frente al 3% de aquellos que están siendo beneficiados por alguna beca, o institución. Pero también se encuentra un porcentaje importante de quienes sostienen ellos mismos sus estudios (15%), antes que otro familiar (5%), la pareja (2%) u otra persona (0.3%).

En esta línea, a la pregunta: *¿Trabajas o haces algo para ganar dinero?* El 44% de los estudiantes encuestados respondieron que *No trabaja, y no está buscando trabajo*, delante del 27% que respondió que *No trabajar, pero está buscando trabajo*, y el 23% *si trabaja, para solventar sus gastos*. Por lo que, poco menos de la mitad de los estudiantes encuestados están dedicados únicamente a los estudios. Por lo que la valoración de su carrera por el mercado laboral y su inserción en el campo profesional es el 60% disiente sobre que quienes egresan de esa Licenciatura, trabajan en otra cosa. Pero están de acuerdo en que quienes terminan su formación profesional no están bien valorados en el mercado laboral (71%). Así, la pregunta: *¿Qué tanto se relaciona lo que estudias con lo que trabajas?* El 37% considera que *no hay relación* entre sus estudios y el trabajo que están desempeñando en el momento.

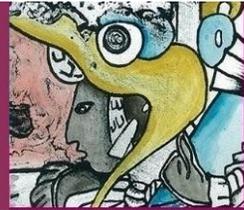
Al respecto, el 44% de estudiantes que manifestó trabajar, el promedio de las horas trabajadas son 23 horas a la semana. Con un mínimo de una hora a un máximo de 68 horas a la semana. Se encuentra además que el 59% de los estudiantes trabaja entre 1 a 24 horas a la semana y el 29% trabaja entre 25 y 32 horas a la semana. De manera particular, los estudiantes de Ciencias Económico Administrativo son quienes trabajan de 25 a 40 horas a la semana (40%). En tanto, quienes trabajan de una a ocho horas están ubicados en las demás áreas. Sobre todo, los estudiantes de Ciencias Biológico Agropecuarios y Pesquera (46%). Asimismo, el ingreso promedio mensual es \$2,511.00 pesos. Con un mínimo de \$200.00 pesos mensuales a un máximo de \$10,000.00 pesos mensuales. De modo que el 24% de quienes estudian y trabajan, ganan entre \$200.00 a \$1000.00 pesos mensuales; el 32% ganan entre \$1001.00 a \$2000.00 pesos mensuales y el 21% ganan entre \$2001.00 a \$3000.00 pesos mensuales.

Por otro lado, se encontró que cerca de la mitad de los estudiantes (48%) han trabajado antes de entrar a la Universidad. Y el rango de edad de su inicio en el mercado laboral es entre 12 y 18 años (84%). Y solo el 7% trabajó siendo menor de 11 años.

En suma, a partir de los datos obtenidos, los rasgos que delinear el perfil de los estudiantes de la UAN son: a. Según la carrera en la que se encuentran ubicados, las áreas relacionadas con las Ciencias Sociales y Administrativas, están siendo configuradas por mujeres; b. Jóvenes insertos en un ambiente familiar, determinado por la presencia del padre y/o la madre y hermanos, y dependientes económicamente de sus padres. Y con poco uso, o acceso de becas otorgadas por la Institución. Asimismo, su integración familiar se ve caracterizada por la convivencia familiar, el diálogo, la vida personal y social, y en menor medida en temas relacionados con la política y la



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



cultura; c. Jóvenes dedicados mayormente a sus estudios, y si de alguna manera se encuentran dentro del ámbito laboral, es por algunas horas o medio tiempo y, por ello, no necesariamente su trabajo tendrá que ver con la carrera elegida. Además, la flexibilidad de los programas en la UAN, se observan estudiantes que intercalan su trabajo con sus estudios. Con un salario promedio mensual de \$2,500.00 pesos, aunque habrá quien gane \$200.00 pesos como mínimo a algún otro, \$10,000.00 pesos máximo.

### IV. Historia Académica

En relación al **historial académico** se localizó lo siguiente: la mayoría de los estudiantes provienen de escuelas públicas en la mayoría de los niveles educativos: 94 en primaria y secundaria, con un breve descenso en preparatoria 84%. Asimismo, las calificaciones son descendientes pero consistentes con el nivel con que inician: 9.2 en primaria; 8.9 en secundaria y 8.7 en preparatoria, es decir, conforme avanza el grado académico las calificaciones reportadas tienden a la baja.

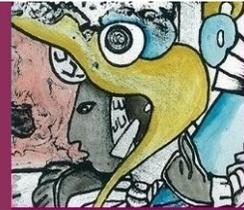
En referencia al origen de procedencia del nivel preparatoria de los estudiantes encuestados se observó lo siguiente: 42 Preparatorias de la UAN: 10 CETIS y CONALEP; 7 CEBETAS; 6 CECYTEN; 9 Incorporadas a la SEP y 2% Otras, respectivamente. Es interesante observar que el peso que tiene aún el sistema de bachillerato universitario es relevante, valdría la pena observar el histórico de este dato para poder conocer con exactitud el peso que mantenía la educación media superior de la UAN y su desplazamiento por otros sistemas.

En referencia a la auto-percepción en relación a ser buen estudiante o no, los estudiantes se catalogan de la siguiente manera: el 53 considera que es bueno y un 19% muy bueno, es decir tenemos una valoración bastante alta en términos de su auto percepción como estudiante de la UAN. Sin embargo, este dato contrasta cuando se le solicita valorar su preparación académica, el 63 considera que es regular, dato que sumado al 3 y 25 % de quienes consideran que su preparación académica es mala y muy mala, es decir el 85% considera de forma negativa su formación académica. Estos datos están evaluados en relación a su trayectoria académica antes de entrar a la UAN, de ahí que un dato relevante es la valoración positiva que existe del bachillerato, a la pregunta expresa en torno a la importancia que tiene el bachillerato en su desarrollo personal, los estudiantes encuestados manifestaron lo siguiente: 38 importante y 52% muy importante, es decir, el 90% valora de forma positiva su bachillerato en relación a su desarrollo personal. Este dato se robustece aún más cuando se inquiriere sobre el peso del bachillerato en su actual desempeño académico, pues el 57 lo calificó como bueno.

Respecto del interés continuar los estudios universitarios, una vez concluido el bachillerato, se observó que el 88% considera que existía este interés, es decir tenían en su horizonte estudiar una carrera universitaria. Respecto de la decisión al momento del examen de ingreso, se observa que el



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



82% manifestó estudiar lo que realmente quería al momento de ingreso, en contraste el 18% considera que es más importante entrar a la universidad dejando en segundo plano la licenciatura, es decir observamos que sí importa ingresar e importa también la carrera. Este último dato se robustece cuando se le inquirió en torno a por qué decidieron quedarse en ella: el 77% está convencido de que es esto lo que desea estudiar.

Es interesante observar que a la pregunta de ¿Qué tan satisfecho te encuentras en esta carrera? El 86% está mucho muy satisfecho y 14% poco; en esa misma línea se les preguntó respecto a la UAN, como institución, en concreto, ¿Qué tan satisfecho te encuentras en esta universidad? Los resultados fueron los siguientes: 70% mucho; 28% poco y 2% nada satisfecho con la universidad de Nayarit.

Si solo dependiera de tu interés y capacidad, ¿cuál es el grado máximo de estudio que alcanzarías?, este reactivo intentaba indagar respecto de interés y capacidad, los resultados más significativos fueron los siguientes: doctorado 46; maestría 23; especialización 19 y licenciatura completa 11%. Sin embargo en el siguiente reactivo se le inquirió respecto de lo siguiente: tomando en cuenta las condiciones económicas y sociales, ¿cuál es el grado máximo de estudio que crees alcanzar?, los resultados contrastan con el reactivo superior, doctorado 15; maestría 27; especialización 23 y licenciatura completa 34%.

### V. Integración – exclusión entre los universitarios

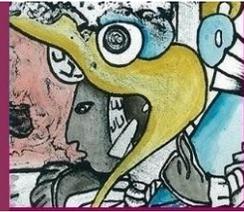
Una dimensión que es relevante para esta investigación es la caracterización de la formación y el reforzamiento interno de una unidad social entre la comunidad universitaria, poniendo en el centro de la atención –como se ha visto anteriormente– a los estudiantes de nivel de licenciatura. Esta dimensión se abordó a través de varias diadas situacionales: la convivencia entre los propios estudiantes; la integración estudiantes-profesores, la integración y valoración del estudiante de la institución universitaria y, por último, la permanencia del estudiantado en la universidad.

Es evidente que las actividades cotidianas dentro del aula, permiten el reconocimiento de unidades, grupos y relaciones entre los estudiantes que son reforzadas de manera formal e informal, por la dinámica de aprendizaje en la que están involucrados. A partir de esta situación, le atribuimos un significado relevante para la integración, a la continuidad de estas relaciones fuera del aula, pues implica un reforzamiento de la integración, expresada como amistad, compañerismo, entretenimiento, etc.

A partir de la información obtenida en la investigación, se encontraron datos que refuerzan: a) la relación de convivencia (en un 80% las áreas académicas respondieron afirmativamente, respecto a vivir la universidad como un espacio de convivencia); b) reunirse en grupos dentro y fuera de la



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



universidad (arriba del 70% afirmaron buscar convivir con sus compañeros afuera del campus); y c) establecer relaciones de amistad en grupos (afirman en 63% y más que sus compañeros se convierten en amistades).

Es decir, en conjunto, los datos evidencian que existe una mayoritaria población estudiantil que interactúa de manera permanente entre ellos, conviven para diversos asuntos, además de los escolares y se reúnen en el campus de manera regular, tanto en los espacios abiertos, como fuera de la universidad. Estas relaciones se convierten en amistades que establecen lazos de integración entre los estudiantes, durante el periodo de estancia en la universidad e incluso, más allá de este.

En la relación con los docentes, el estudio halló que la mayoría de los estudiantes piensa que es necesario contar con un espacio de interacción con estos, como la tutoría o la asesoría. Sin embargo, están divididos sobre el hecho de que los profesores estén disponibles para interactuar: los resultados obtenidos muestran una división pues aunque son mayoritarias las respuestas de que *casi siempre* existe esta disposición de ser accesible (con un 50% o más), sin embargo, hay grupos significativos de respuestas de los estudiantes que plantean que no están de acuerdo con gozar de esa accesibilidad.

Ahora, ¿qué ocurre cuando se da el encuentro entre docentes y estudiantes? se les pidió que hicieran una valoración de satisfacción de esto y se encontró que las opiniones por área académica presentaron diversas tendencias. Mientras que en CBAP tiene una opinión positiva, en CSH hay un gran sector que nunca ha tenido tutorías o asesorías; o el caso de CBI, en donde hay un tercio de opiniones con poca satisfacción al respecto. Este aspecto, de acuerdo a los datos obtenidos, no se muestra como crítico, pero sí digno de atención en las áreas que presentan grupos insatisfechos de los encuentros con los profesores, pues puede ser un factor de exclusión de estos a las actividades universitarias.

En este mismo campo de relación docente-estudiante, se propuso prestar atención a la creación de proyectos académicos que vayan más allá de la relación dentro del aula, pues son actividades que da mayores posibilidades de integración a la vida universitaria. La investigación, la difusión cultural, el servicio social, las prácticas profesionales, etc, son actividades que los docentes –de manera colegiada- pueden implementar de manera constante. Es claro que esto depende no sólo de las iniciativas, sino que requiere de un mínimo de apoyos sustanciales para darle posibilidades de desarrollo<sup>4</sup>.

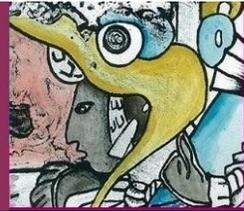
En este sentido, los docentes invitan a los estudiantes a unirse a proyectos que están impulsando y, con ello, integrarlos a otros espacios de participación. Al respecto, en la encuesta se identificó que

---

<sup>4</sup> En lo cual la UAN tiene un serio reto, pues a pesar de que hay crecimiento en infraestructura, en el flujo de recursos financieros, vinculación y otros aspectos, aún es muy complejo y lenta la obtención o el acceso a estos, por diversos factores internos o externos.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



los estudiantes han recibido invitaciones a participar en algún tipo de proyecto en porcentajes desde 54% hasta 74%, dato positivo como tal, pero si observamos que en ningún caso se aproxima a la total cobertura, e incluso en algunos casos –como en CS- el 46% no ha recibido una invitación, podemos identificar un aspecto problemático para incrementar la integración de los estudiantes a actividades universitarias de este tipo.

En sentido complementario, se identificó en el estudio que los estudiantes de tres áreas académicas (CEA, CSH y CS), en más del 54%, no habían buscado incluirse en algún proyecto académico, cultural o intelectual, y sólo en dos áreas (CBI y CBAP) la mayoría lo había hecho. Esto implica que muchos estudiantes no tienen la iniciativa de acercarse a esta parte de las actividades universitarias; cambiar esta actitud es un aspecto muy pertinente para integrarse a la universidad.

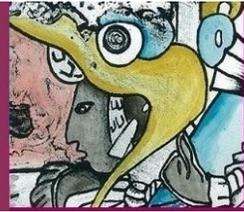
En otro ámbito, pero no menor para el desarrollo integral del universitario, resalta la participación del estudiantado en actividades deportivas o culturales. Las respuestas en el estudio son interesantes, ya que indican un problema al respecto: en cuatro de las cinco unidades se presenta el dato de que *nunca* realizan alguna actividad de este tipo, en porcentajes de más del 45%. Este indicador muestra un factor relevante de atender en la universidad; es necesario detectar las causas o condiciones que dan lugar a las bajas prácticas deportivas y culturales. Formar el interés por estas actividades, generar la oferta y promoción, establecer facilidades para su acceso en términos de tiempos y espacios, etc. pueden ser estrategias a considerar en la UAN para enfrentar este rezago.

Otro ángulo para la integración es la permanencia en la institución, abordada en el estudio por medio de preguntas que tiene que ver la satisfacción con la carrera profesional elegida. Respecto a esto, es notablemente alta la expresión de satisfacción por la carrera elegida: en los cinco casos las opiniones de alta satisfacción pasan del 75% de los entrevistados, y en un segundo lugar, muy por abajo, opiniones de insatisfacción. Ampliando la pregunta, se les cuestionó sobre qué tan satisfechos se encontraban en la universidad, sin ningún matiz adicional e igualmente se inclinaron en cuatro de las áreas académicas a que hay *mucha satisfacción* en ello, aunque se elevaron las opiniones de *poca satisfacción*. En el caso de CBI, existe una situación más dividida, ya que un 40% se encuentra *poco satisfecho* con la universidad, lo cual es considerable.

Como parte de la caracterización sobre la integración del estudiantado, se consideran las ideas que tienen sobre lo que ocurrirá en el futuro profesional y social, a partir de su trayectoria en la universidad. Y en este sentido, el estudio halló que existe en la mayoría un gran optimismo de lo que están aprendiendo, así como un enriquecimiento personal, y también en que esta trayectoria les ayudará para ser un buen ciudadano. Otro aspecto, que resalta es la confianza que se tiene en las redes sociales formadas en la estancia en la universidad, pues les parece que les serán de importancia en el futuro.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



El optimismo sobre el futuro laboral es alto en las áreas de CEA y CS, son muy divididas en las áreas de CBAP y CSH pues se equilibran las opiniones en una expectativa positiva que es mayor, pero muy cercana a la que lo evalúa de manera regular. El caso de CBI, es contrario al optimismo mayoritario de las otras áreas: aquí la percepción de un optimismo es regular y con un 18% de opiniones con poco optimismo; fenómeno que se expresa en CSH, pero en menor proporción. Las condiciones del mercado laboral, el tipo de empleos que favorece y aquellos que margina, se refleja de manera nítida en esta pregunta, pues aquellas porciones del mercado disminuidas son captadas por los estudiantes y las proyectan con esta percepción.

Para cerrar este apartado, analicemos que cuando a los estudiantes se les planteó de manera directa si se sienten integrados y formando parte de la comunidad universitaria. Los resultados obtenidos más reiterados es que se sienten *algo integrados*; en CEA, CBAP y CSH esta opinión llega hasta a un 60% de respuestas, en CBS en 55% y CBI en más de 40%. Las respuestas que afirman en que se sienten *muy integrados*, apenas pasa del 20% en todos los casos y la más baja es en CEA. Se puede comprender el significado de la preponderancia de la respuesta dominante, una vez que sopesamos cada uno de los elementos negativos descritos en esta investigación; es significativa la presencia de dudas sobre integración y muy probablemente relacionada con aspectos –en mayor o menor medida- problemáticos en las diversas esferas, como se ha expuesto más arriba. Quizás por ello, no hay mucho apoyo a las respuestas de *no sentirse integrado* o sentirse *excluido*. Sin embargo, sí es digno de atención y estudio los casos de CBI y de CS, en donde un poco más del 20% se expresan con una opinión sobre sentirse excluido.

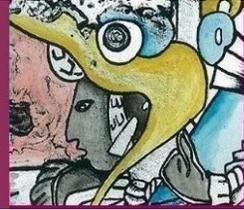
## CONCLUSIONES

En general, podemos observar que el estudiante universitario en Nayarit, está representado por ser jóvenes e hijos de familia, anclados en dinámicas familiares típicas, pues viven y dependen de la familia, es decir no existe procesos de emancipación. En ese mismo sentido, se observó que existe un mayor apego y vinculación hacia la figura materna, dicha relación se expresa también en que las madres también expresan una independencia económica, pues son profesionistas. En términos de una experiencia laboral, se encontró que en Nayarit los estudiantes están más ubicados al estudio y en menos medida al trabajo.

Respecto de su trayectoria académica, los estudiantes de la universidad estatal en Nayarit provienen de escuelas públicas y aun sigue siendo el sistema de educación media superior de la misma universidad quien provee la mayoría de los estudiantes. Un dato que llamo la atención es respecto de su valoración como estudiantes, la cual es bastante positiva, sin embargo la misma tiende a bajar cuando se inquiera con la preparación académica que recibieron. No obstante la trayectoria



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



académica de los estudiantes en Nayarit, en términos generales es positiva y consideran que tienen herramientas necesarias para ingresar al nivel superior.

Respecto a los procesos de integración del estudiantado, se puede afirmar que existen diversos factores que sustentan esta formación de unidad social y que abarca a la mayor parte del estudiantado: en ello inciden tanto factores contextuales, como su origen familiar y escolar, como también factores y dinámicas internas a la universidad que mantienen a una mayoría del estudiantado inmerso en actividades, objetivos y actividades universitarias que le dan identidad y sentido. Sin embargo, esta condición no es total, pues existen otros factores y diferencias de condición entre las áreas de conocimiento, que van menguando la noción de integración, por decirlo así.

### BIBLIOGRAFÍA

Alvarez Manrique, José. (1997). Etiología de un sueño o el abandono de la Universidad. Bogotá: Sistema Universitario de investigaciones. Universidad Autónoma de Colombia. Bogotá.

ANUIES (2000). La educación superior en el siglo XXI. México: ANUEIS.

Arulampalam, Wiji, Robin A. Naylor y Jeremy P. Smith. (2002). Effects of in-class variation and student rank on the probability of withdrawal: cross-section and time-series analysis for UK university students. Inglaterra: Warwick University.

(Recuperado el 28 de marzo 2008, de [www.warwick.ac.uk/fac/soc/economics](http://www.warwick.ac.uk/fac/soc/economics))

De Garay Sánchez, Adrián. (2004). Integración de los jóvenes en el sistema universitario. Colección Educación superior en América Latina, CESU UNAM.