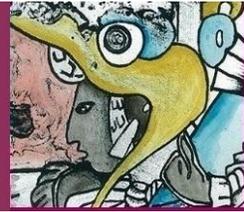




## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### UN ACERCAMIENTO A LA INVESTIGACIÓN DE LA EVALUACIÓN EN MÉXICO.

Delma Cecilia Martínez Muñoz  
[delmacmm@gmail.com](mailto:delmacmm@gmail.com)

#### Resumen

En el presente estudio se realiza un estado del conocimiento de la evaluación en México en los últimos cinco años. Partiendo de un posicionamiento teórico de la sociología crítica, se plantean preguntas de investigación tendientes a establecer el estado del conocimiento que guarda actualmente la investigación educativa en México, respecto al campo de la evaluación. Así mismo mostrar las principales tendencias y temas abordados, los referentes conceptuales, las perspectivas teórico metodológicas, los sujetos, instituciones y grupos académicos que la producen. Lo anterior con la finalidad de obtener indicadores que permitan analizar la producción que se genera en el campo de investigación de la evaluación, aportando así una investigación novedosa pues es inexistente un estado del conocimiento de la evaluación en México, situación que resulta de carácter urgente ante la inminente importancia que como herramienta para diseño de políticas públicas se le confiere a la misma.

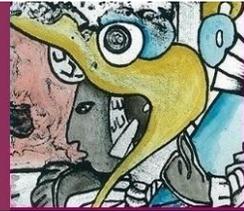
**PALABRAS CLAVE:** estado, conocimiento, investigación, evaluación.

#### Introducción

El presente documento pretende formar parte del esfuerzo en la construcción de estados del conocimiento en la investigación educativa en México. A través del mismo se exponen elementos que contribuyen al análisis de la investigación educativa en México, referente al campo de la evaluación. En el presente estado del conocimiento se presenta la valoración de las investigaciones realizadas en evaluación, todas dentro de espacios virtuales que cuentan con arbitraje, forman parte del Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad y algunos otros organismos que se anexaron por ser considerados relevantes en el campo de la investigación educativa.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### Problema

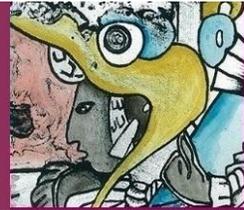
Una vez elaborado el estado del arte de la evaluación, se percibe una marcada tendencia a homologarla con la asignación de un número o con la medición. Así mismo se percibe que se piensa en la evaluación como un proceso de medición objetiva y perfecta para la cual hay que diseñar una serie de criterios e indicadores que nos permitan la homogenización de todo aquello que subyace al ámbito educativo. Así mismo se determina una carencia de Estados del Conocimiento que hablen sobre la temática de la evaluación, y las escasas investigaciones que existen sobre el tema la reducen a parámetros que permitan medir un determinado objeto, siempre en función de la determinación de organismos externos como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OCDE. También se percibe la tendencia a la evaluación masificada y estandarizada, así como una desmedida preocupación por medir los aprendizajes. Se revela una gran problemática referente a que la evaluación no tiene área específica de investigación dentro de las áreas de investigación del Consejo Mexicano de Investigación Educativa COMIE, ni tampoco especifica los diversos agentes o sujetos que pueden ser medidos, por tanto se utilizan indiscriminadamente instrumentos para medir programas, instituciones, actitudes, aptitudes, objetos, seres humanos...

Lo analizado en el estado del arte, se muestra a la evaluación en la mayoría de los estudios como un instrumento de rendición de cuentas y no de mejora en sí mismo. Los documentos muestran una insistencia generalizada a estereotipar y categorizar. No se establece la importancia de pensar en los seres humanos y todos aquellos aspectos que lo circundan, el centro de la evaluación es el aprendizaje mismo y el conocimiento como prioridad fundamental, tomando en consideración al sujeto o sujetos evaluados como un mero instrumento para obtener la medición de los contenidos o aprendizajes esperados. Los Estados del Conocimiento actuales, solo acumulan las producciones pero falta que se discuta la visión imperante de evaluar a los individuos como objetos.

Así mismo se detecta que existen escasos estudios que confieran a la educación y por ende a la evaluación, un carácter político y de reproducción de la hegemonía actual. La evaluación ha saltado



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



de ser un mecanismo de poder y control dentro de las aulas a ser un mecanismo de poder y de control al interior y exterior de las naciones. Ante la necesidad de establecer una postura crítica de análisis del objeto de estudio y sobre todo de construir los estados del conocimiento en el campo de la evaluación, surgen las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuál es el estado del conocimiento que guarda la investigación educativa con respecto al campo de la evaluación en México?

¿Cuáles son las principales tendencias y temas abordados en la investigación de la evaluación?

¿Cuáles son los referentes conceptuales y perspectivas teórico metodológicas presentes en la investigación de la evaluación?

¿Qué producción es generada en el campo de la investigación de la evaluación?

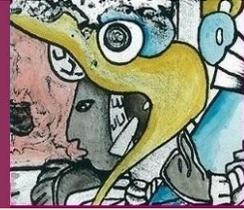
¿Cuáles son los sujetos, instituciones y los grupos académicos que producen investigación al respecto?

### Objetivos

- Ampliar los estados del conocimiento en el campo de la evaluación desde un enfoque de análisis sociológico crítico.
- Conferir a la evaluación una delimitación eminentemente política, que la interrelaciona con el terreno epistemológico del campo científico dominante.
- Generar una reflexión teórica de los diversos posicionamientos epistemológicos que permean a la evaluación dentro de los estados del conocimiento.
- Plantear una contribución en la consolidación de Estados del conocimiento en el campo de la evaluación con una visión crítica, desde una dimensión política y epistemológica, que aporte nuevos universos a la escasa discusión de la evaluación en México.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



### Referentes teóricos

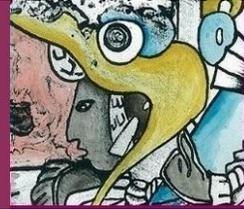
Hablar de evaluación, implica abordar los principales problemas de la educación no solo en México, sino en el mundo. Santos Guerra (1999) señala que la evaluación, al igual que muchas palabras de nuestro idioma, es un término polisémico, que por lo general cuando se piensa en evaluar dentro del ámbito educativo, se piensa siempre en comprobar y no en transformar. Por tanto, cuando se utiliza el término, el primer problema al que se enfrenta cualquier individuo es ¿qué entiende cada uno de ellos por evaluación?

Por tanto, es importante reconocer que la evaluación pone de manifiesto el modo de aprender, las relaciones y las formas de concebir la escuela y el trabajo que dentro de ellas se realiza. En realidad, se evalúa lo que se ha conseguido, no tanto el proceso por el que se ha alcanzado. Los maestros son incitados a trabajar en una cultura de los resultados para obtener un número que puede traducirse en mejores ingresos. Los alumnos trabajan muchas veces, en la cultura de la trampa pues si el logro fundamental es aprobar y no aprender, todo será válido con tal de conseguir el resultados, entonces habrán de obtener un número que les garantiza estabilidad y permanencia, los centros escolares trabajan en la cultura del éxito: y el éxito se alcanza cuando se aprueba, o cuando se aprende, cuando generan un número que les da status a nivel nacional. El sistema educativo trabaja para generar un número que le da un lugar en la lista mundial. (Santos Guerra M. , 2004)

Es por ello que debe existir un diálogo abierto sobre el concepto de la evaluación en México, porque los seres humanos somos la mitad de un ser cuando no existe la palabra, la palabra completa la existencia humana. Nos construimos en función de las palabras de los otros, de los actos de los otros, es por ello que interpretar y comprender forman parte del ser, ningún individuo se constituye sin palabra, sin la interpretación del mundo que los rodea, somos de forma interior, pero somos a través de lo que interpretamos, pero también somos porque el mundo que nos rodea es. (Gadamer , 1993)



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



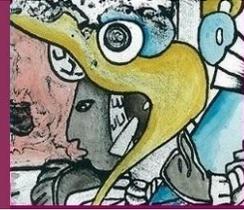
Por tanto, para construir un estado de conocimiento de la evaluación, fue necesario lograr desentrañar el actual estado que guarda la producción investigativa en México en el campo de la evaluación, es necesario hacer un recorrido histórico de la evaluación y de los estados de conocimiento en México, pues son relativamente jóvenes. El primero se registra cuando se desarrolló el primer Congreso Nacional de Investigación Educativa (CNIE) celebrado en el año de 1981. En ese primer acercamiento a la sistematización de la investigación mexicana, fue suficiente establecer lo que se llamó nueve comisiones temáticas para organizar los trabajos presentados. En el segundo Congreso fue necesario abrir 29 subtemas organizados en seis mesas temáticas. Con lo anterior se da inicio formalmente a la compilación y organización de trabajos de investigación educativa. Quedando plasmado lo anterior de manera formal en la colección Investigación educativa en los ochenta, perspectiva para los noventa (Galán Giral, 1996)

Importante es destacar que la evaluación fue segmentada como subtema en dos mesas específicas. Posteriormente se da origen al Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE) realizando el trabajo de sistematización de la investigación mismo que se reporta en Colección: La Investigación Educativa en México 1992-2002. El COMIE establece que “En cuanto a la definición formal se optó por considerar al estado de conocimiento como el análisis sistemático y la valoración del conocimiento y de la producción generadas en torno a un campo de investigación durante un periodo determinado.” (Weiss, 2003)

Al realizarse la revisión del Estado de la Investigación 1992-2002 realizado por COMIE, la evaluación es enmarcada solo como subtema, carece de un área específica. Uno de los principales hallazgos es la constante creación de organismos particulares para generar evaluaciones que determinan el rumbo nacional tanto de ingreso como de permanencia en los centros escolares.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Se hace necesario entonces asumir una postura frente a la elaboración y el debate en la elaboración de los estados del conocimiento. En la lucha por el campo en la investigación educativa resultaría imposible definir o investigar un concepto aislado de la teoría del conocimiento del cual forma parte. Se considera que los estados del conocimiento deben construirse alejados del sentido común, sin considerar por supuesto que por haber analizado o abordado un aspecto se tendrá el pleno conocimiento del todo. La lucha en la construcción del campo trasciende realmente en algo más que la propia definición del mismo. La trascendencia se encuentra en la definición de la política dentro de la educación. Esa estrecha relación entre el campo y el terreno desde la perspectiva de Pierre Bourdieu. Por tanto el campo es la lucha por las distintas comunidades para buscar la legitimidad de la propia. Y en ese tenor se debe considerar que el investigador plasma sus propios capitales que lo hacen ingresar al debate y establecer un posicionamiento epistemológico definido. (Vega Villarreal , 2010)

Para la construcción de estos estados del conocimiento de la evaluación, se ponen en juego los paradigmas del investigador para legitimar su campo. Puede asumirlo de manera tácita o no, pero los agentes no son partículas aisladas, poseen su propio capital y entrarán al juego desde su propia subjetividad también. (Bourdieu & Wacquant, 2005)

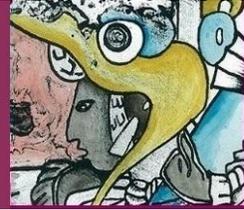
### Referentes metodológicos

El presente estudio se encuentra inserto inminentemente en el corte cualitativo, pues no pretende medir ni cuantificar las afirmaciones establecidas del fenómeno estudiado, por el contrario, el presente estudio busca ahondar, discernir, clarificar, analizar, discutir las cualidades políticas e históricas que subyacen al fenómeno, que específicamente por su naturaleza de carácter social y humano carece de sumisión a estándares o indicadores universales.

El enfoque cualitativo se supedita a una epistemología que lo sitúa en la subjetividad del investigador, el cual no puede dejar al margen sus propias construcciones y por ende impregnará con su visión personal, la elaboración del estado del conocimiento y la interpretación del proceso de



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



investigación. La subjetividad y mirada del investigador, estarán siempre bajo la acotación de posicionamientos epistemológicos desde el cual el fenómeno de la evaluación será no sólo percibido, sino juzgado. (Álvarez-Gayou & Jurgenson , 2003)

Esta investigación utiliza la hermenéutica como recurso metodológico para desmenuzar la realidad y realizar la interpretación de los diversos textos de investigación del campo de la evaluación. Siendo esta un fenómeno abstracto en esencia, las palabras que componen su concepto están rodeadas de interpretación y subjetividad. Por eso la hermenéutica permite no solo interpretar y comprender algo desde la revelación de ser, sino por encima de los límites que nos proporciona lo inmediato. (Gadamer , 1993)

Se consideró pertinente para la elaboración del estado del conocimiento de la evaluación, utilizar como técnica de obtención de datos la búsqueda en entornos virtuales. Por considerar que dicha técnica presenta la idoneidad correcta en el objeto de estudio. La exploración de la red es uno de los medios que actualmente cuenta con mayor facilidad para acceder al conocimiento, debido a la actual revolución informacional, se considera que la red brinda una capacidad para acceder a la información de manera más rápida y ágil, pues permite la materialización de los documentos en un tiempo breve y de manera accesible, obteniendo datos e información en el propio lenguaje de los sujetos. (Rendón Aldana, 2000)

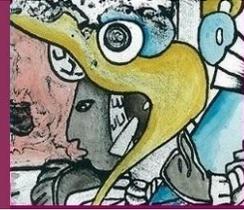
Los entornos virtuales permiten captar el tiempo, hacer una revisión múltiple de la realidad, pues como menciona (Ferraris, 1998, pág. 37) "No existen percepciones absolutas, pero esto no significa que las percepciones relativas sean falsas; es más. Éstas son verdaderas precisamente en cuanto son relativas".

### Resultados parciales

Los actuales estados del conocimiento 2002-2012 a pesar de ser convocados por un organismo como COMIE, no lograron recabar la información de la mayor parte de los estados de la república. Incluso en la elaboración de los anteriores estados del conocimiento se encontró que aunque se dividen en nacionales, estatales e institucionales, la evaluación sigue sin ser un tema explorado a



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



fondo. Recientemente en el estado de Chihuahua se realizaron estados del conocimiento que se publicarán en la colección de COMIE, sin embargo es pertinente observar que sigue quedando virgen la exploración del campo de la evaluación.

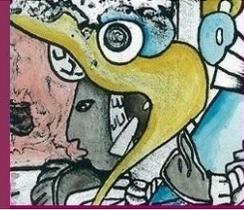
El actual trabajo muestra hallazgos fundamentales que componen el estado del conocimiento del campo “evaluación”. No solo por ser el primero realizado a nivel nacional sobre dicha temática, sino porque representa un esfuerzo que contribuye al análisis y debate de la problemática en cuestión.

En este trabajo se presenta la valoración de las investigaciones realizadas y expuestas en entornos virtuales, en los últimos cinco años en México, que tengan como característica principal el ser arbitradas, se encuentren en padrones de calidad o sean aportes de instituciones que por su trayectoria se consideran relevantes en la investigación educativa del país. Por tanto se compone por las revistas de investigación anexas al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACyT. Repositorios de tesis de maestría y doctorado de las instituciones registradas en el Padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad, además de instituciones incluidas en el padrón, se revisaron los repositorios del catálogo de instituciones de educación superior que ofertan estudios de posgrado en educación. La revisión se extendió a documentos de la Organización de Estados Iberoamericanos OEI y por supuesto las ponencias del Consejo Mexicano de Investigación Educativa COMIE en sus últimos tres congresos. La revisión también incluye los anexos al Instituto Nacional de Evaluación Educativa INEE.

Después del análisis de los trabajos de investigación, se determina que este trabajo quedará estructurado en cinco capítulos: el primero, Construcción del campo de la evaluación, elaborado tomando en consideración una investigación exhaustiva de la historia de la evaluación en México, comenzando desde la castellanización, pasando por los silabarios y catones, la escuela lancasteriana, las cruzadas de Vasconcelos y las principales acciones en evaluación, que culminan en la actual política de aplicación de exámenes estandarizados y la obsesión por utilizar a la evaluación como una herramienta de medición, control y categorización. Así mismo dicho capítulo contempla un comparativo entre la evolución del concepto de evaluación en los Estados Unidos y su impacto en la toma de decisiones nacionales.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



De igual manera el capítulo presenta el análisis histórico de los estados del conocimiento en México, sus principales tendencias, hallazgos y sujetos, que permiten reconocer la inexistencia de un área específica que se dedique a la investigación de la evaluación, siendo esta un componente de alta prioridad en la toma de decisiones de las políticas educativas actuales.

En un segundo capítulo se aborda la interpretación de los hallazgos. A través de la sistematización de las investigaciones y elaboración de subcategorías centrales que muestran los principales componentes de la investigación. Subcategorías encontradas fueron: La evaluación como instrumento de control. La evaluación como medición del todo. La evaluación al servicio del poder.

Un tercer capítulo denominado *La evaluación como ruta de la deshumanización*, se centra en la interpretación de tesis, artículos y documentos de investigación que conforman las subcategorías, tomando en consideración sus rutas metodológicas, técnicas, algunos hallazgos y diversas posturas políticas en la visión del fenómeno de la evaluación.

El cuarto se denomina *La evaluación como bálsamo de fierabrás*, donde se desarrolla el análisis de la categorización a través de la interpretación de los materiales que fueron tomados como objeto de estudio.

Y el quinto y último capítulo que presenta las reflexiones que subyacen al análisis del conjunto del estudio. Se expresan en este capítulo los principales hallazgos que se revelan en el proceso de interpretación. Los elementos ausentes y presentes en la producción, así mismo se elabora un planteamiento reflexivo de las metodologías utilizadas, las perspectivas teóricas y las condiciones de investigación en México.

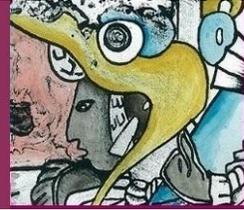
El presente trabajo ofrece una plataforma para analizar la evaluación desde una perspectiva que siembre la cimiento para que la evaluación sea un fenómeno de investigación y debate y no solo una constante creación de instrumentos de medición.

### Referentes bibliográficos

BIBLIOGRAPHY Álvarez-Gayou , L., & Jurgenson , J. (2003). *Cómo hacer investigación cualitativa*. Barcelona: Editorial Paidós mexicana.



## EVALUACIÓN DEBATE 2014



Bourdieu, P., & Wacquant, L. (2005). *Una invitación a la sociología reflexiva*. México : Siglo XXI editores, s.a. de c.v.

Ferraris, M. (1998). *La hermenéutica*. México, D.F.: taurus.

Gadamer , H. (1993). *Verdad y método*. Salamanca: Sígueme.

Galán Giral, M. I. (1996). Reseña de "Colección Investigación Educativa en los ochenta, perspectivas para los noventa". *Revista Mexicana de Investigación Educativa*,, pp. 245-248.

Rendón Aldana, M. (2000). Reseña de "La era de la información, realidades y reflexiones sobre la globalización" de Manuel Castells. *ESPIRAL*, 285-316.

Santos Guerra, M. (1999). 20 paradojas de la evaluación del alumnado en la Universidad española. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 24.

Santos Guerra, M. (2004). La evaluación de los centros educativos o la trampa de las mil caras. En S. G. Ángel, *Una flecha en la Diana* (págs. 313-391). Madrid: Narcea.

Vega Villarreal , S. (2010). *El campo de las lenguas en la investigación educativa* . Chihuahua: Secretaría de Educación y Cultura del Gobierno del Estado de Chihuahua.

Weiss, E. (2003). *Volumen 1: El campo de la Investigación Educativa*. México, D.F.: Grupo Ideograma Editores .