



## EL PROCESO DE CONFIGURACIÓN DEL CAMPO CURRICULAR EN COLOMBIA ENTRE 1994 Y 2010: UNA INVESTIGACIÓN BASADA EN LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE SUS AUTORES/AS MÁS REPRESENTATIVOS

Adriano Fernández Fernández

Universidad de Antioquia- Facultad de Educación

Medellín Colombia

affernandez52@yahoo.es

afernandez@unicauca.edu.co

**Resumen.** En el desarrollo del currículo en Colombia identificamos cuatro momentos denominados así: contribuciones escritas de tres autores/as, institucional, político administrativo y académico. Desde allí se deduce lo confuso y variado del concepto currículo y la debilidad investigativa respecto de la expresión campo curricular, ya que su uso obedece como legado del campo del currículo internacional y no como investigación sobre su desarrollo en Colombia. El estudio se fundamenta en los aportes de Bourdieu sobre campo, Ritzer en lo relacionado con la Metateoría y De La Garza sobre lo pertinente con la configuración. La metodología es cualitativa y mediante un diseño hermenéutico documental describimos, interpretamos y realizamos nuevas comprensiones sobre documentos escritos (libros y capítulos de libro) que los/as autores más representativos de los grupos de investigación han producido e Colombia.

**Palabras claves:** Currículo, campo, metateoría, configuración y hermenéutica.

**Summary.** In curriculum development in Colombia we identified four movements: written contributions from three authors, institutional, administrative political, and academic. From these categories the confusion and variety of curriculum concept, as well as the weakness of the research in the field of curriculum, can be seen. This is because the research has been based on the legacy of curriculum studies in other countries, not on the development of the field in Colombia specifically. This study is based on contributions from Bourdieu regarding the field, Ritzer regarding Metatheory, and De La Garza regarding the configuration. The methodology is



qualitative and has a hermeneutical documentary design in which we describe, interpret and realize new insights about written documents (books and book chapters) that best represent the research groups that authors have produced in Colombia. **Keywords:** Curriculum, field, meta-theory, configuration and hermeneutics.

**Resumo.** Em desenvolvimento curricular na Colômbia identificamos quatro vezes e chamado: contribuições escritas de três autores / as, institucional, administrativo e político acadêmica. De lá, ele conceito confuso e variado currículo e pesquisa sobre a fraqueza expressão de campo curricular segue, como o seu uso devido, como um legado do campo do currículo internacional e não como pesquisa sobre o desenvolvimento na Colômbia. O estudo é baseado na entrada de campo Bourdieu, Ritzer em relação ao Metateoria e De La Garza sobre o relevante a configuração. A metodologia é qualitativa e hermenêutico pelo documentário descrever, interpretar e realizar novos insights sobre documentos escritos (livros e capítulos de livros) que os autores / as mais representativo de grupos de pesquisa têm produzido e Colômbia.

**Palavras-chave:** Currículo, campo, meta-teoria, configuração e hermenêutica.

### Planteamiento del problema.

Cuatro momentos son importantes en la irrupción e implantación del currículo en Colombia: uno, en las décadas de los años sesenta y setenta del siglo pasado, representado por las contribuciones de Bohórquez Casallas (1960), Márquez (1973) y Salgado (1977); aportes en los cuales se encuentran similitudes.<sup>1</sup> Dos, considerado como institucional porque se desarrolla bajo acciones del Ministerio de Educación Nacional -MEN- las universidades del Valle y la Pedagógica Nacional. Tres, representado por el proceso político administrativo que surge con la política educativa generada hasta llegar a la expedición de la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994). Y, un cuarto momento, visibilizado por el fenómeno académico que comienza a configurarse por: el surgimiento de grupos de investigación que empiezan a pensar el currículo; la creación de programas de posgrados por las universidades, la inclusión de procesos investigativos en los programas de pregrado y, la inserción en los programas de educación superior de cursos y de líneas de investigación sobre currículo.

---

<sup>1</sup> En la producción escrita de estos autores se destacan los siguientes conceptos: plan de estudios, objetivos educacionales, los conocimientos, actitudes y habilidades, métodos, vida escolar del alumno.



Desde estos momentos se deduce, que las concepciones del currículo no son sólo variadas sino además confusas desde los planteamientos de algunos/as autores/as, situación que se da también con el uso de la expresión campo curricular, puesto que la presencia de dicho objeto obedece a existencia en el orden internacional<sup>2</sup>, descuidando quizá el proceso investigativo que emerge en nuestro contexto y desde el cual se puede indagar si existen procesos de configuración del campo curricular en Colombia. Tal situación origina la preocupación por estudiar las producciones escritas de los/as autores/as más representativos del asunto citado; igualmente, invita a mirar y analizar las tendencias, orientaciones, planteamientos y conceptualizaciones sobre el currículo a partir de tales producciones escritas; precisa además, identificar espacios de formación que posibilitan el encuentro de dichos autores/as con las nuevas generaciones y determinar los medios de divulgación que emplean quienes más se han destacado en el campo curricular para socializar sus producciones escritas. En este contexto nos planteamos la siguiente pregunta: ¿Cuál ha sido el proceso de configuración del campo curricular en Colombia entre los años 1994-2010?

**Justificación.** La importancia de este estudio radica en la contribución con una reflexión metateórica sobre las producciones escritas de los/as autores/as representativos de los grupos de investigación que estudian el currículo en Colombia entre 1994 y 2010, puesto que movilizan el pensamiento curricular, hecho que permite: recuperar la memoria escrita de dichos autores/as representativos, lo que contribuye a la visibilidad de las líneas de pensamiento sobre el currículo y de los grupos de investigación que las vienen consolidando; develar vestigios de una posible configuración del campo del currículo en Colombia; elaborar y escriturar un supradiscurso que muestre la posible configuración del campo del currículo en Colombia puesto que se construye a partir de las producciones escritas de los/as autores/as representativos que investigan sobre currículo en Colombia; cambiar la mirada y comprensión sobre el currículo por cuanto existen otras teorías diferentes a la informada por el interés técnico, muy difundida por el discurso oficial en nuestro país en las tres últimas décadas del siglo pasado; profundizar la comprensión de objetos discursivos como: campo, currículo, producción académica, espacios

---

<sup>2</sup>Malagón, Machado y Rodríguez (2013) expresa que la construcción en sentido institucional del campo del currículo obedece a tres niveles de funcionalidad: un nivel general, un nivel específico y un nivel contextual.



de formación, entre otros, desde donde se configura el marco de referencia conceptual que fundamenta y soporta la propuesta.

**Fundamentación teórica.** Tres elementos son importantes en la fundamentación del desarrollo de nuestra investigación y aluden a los conceptos *de campo*, *metateoría* y *configuración*; los conceptos son importantes porque significan dar una mirada a aquello que han elaborado, sostenido, evolucionado y pervivido en la trayectoria del campo del saber en el que surgieron o ayudaron a conformar, y su desarrollo ha contribuido a la potenciación de su campo; son significativos porque están impregnados tanto de las vidas particulares como colectivas, mediante los registros realizados sobre sus vivencias, individuales o grupales; son necesarios “para saber lo que sucedió, para almacenar el pasado en el lenguaje y para integrar las experiencias vividas en sus capacidades lingüísticas y en su comportamiento (Kosselleck, 2004, p. 28). En este sentido, abrimos nuestra mente para rastrear el concepto de campo ya que indagar por su génesis devela su sentido, consistencia y validez en su configuración y el uso destinado en la fundamentación del presente estudio. Su origen se ubica en la física relacionado con el campo electromagnético situación que empieza por el “horror al vacío” que tenía los antiguos ante la inmaterialidad que creían ellos existía entre dos cuerpos al estar separados; en consecuencia, en el siglo XIX Faraday, a partir de los trabajos de Oersted (1777-1851), introdujo el “concepto de *campo*” en su teoría electromagnética que amplía el aporte que Newton había dado con “tercer principio de la dinámica clásica” (Alonso, s.f.). En síntesis, el campo es la acción ocasionada por un “cuerpo, un imán o una carga” al producir alteración del espacio en el cual se encuentra; si se coloca otro cuerpo en otro lugar, éste sufre la acción de una fuerza como consecuencia del campo existente. (Alonso, s.f.).

Bourdieu, desde la sociología crea el concepto de campo a la luz de los conceptos de capital<sup>3</sup> y habitus<sup>4</sup> (2002, p. 9), categorías sin las cuales carecería de significado (Chihu, s.f., p. 180) y lo concibe como el espacio social estructurado en el cual habitan agentes o sistemas de agentes e instituciones, donde las relaciones al interior del espacio y con su exterior “siempre están mediatizadas por las relaciones que se establecen en el seno mismo del sistema” (Bourdieu,

<sup>3</sup> Capital, son los recursos comunes que se ponen en juego en el campo; según el campo el capital puede ser: económico, social, cultural. (Chihu, s.f., p. 184-185).

<sup>4</sup>El *habitus* “es concebido como un proceso de socialización desde la infancia que simultáneamente es generado por estructuras objetivas a la vez que generador de esquemas de conducta y prácticas sociales” (Chihu, s.f., p. 181).



2002, p. 15). De acuerdo con Bourdieu, dos elementos son importantes en la constitución de un campo: “La existencia de un capital común y la lucha por su apropiación” (1990, p. 13). En este espacio de relaciones se distingue: *la estructura*<sup>5</sup>, *las propiedades, las estrategias y los principios*

Precisa decir que este espacio social, es “un campo de fuerzas y un campo de luchas por transformar ese campo de fuerzas” (Bourdieu, 2000, p.76); de ello se deduce, que emergen tensiones al interior del campo, entre las instituciones, entre los agentes, y entre estos y las instituciones. Tal situación se percibe entre el discurso curricular oficial expuesto en Colombia y las producciones escritas de los/as autores/as colombianos/as, que piensan el currículo desde las tendencias práctica/proceso y crítica. Caso contrario, ocurre cuando nos referimos a la articulación<sup>6</sup> de los discursos contenidos en las producciones escritas de dichos investigadores que desarrollan el pensamiento curricular en Colombia, cuya intención es la de dar prioridad al significado de “la articulación como proceso y punto de llegada, no como supuesto punto de partida...de pensarla como operación de composición, de "en-lace"”. (Moscato, 2006, p. 2). Precisa entonces señalar que existen huellas de articulaciones entre los discursos de los investigadores que estudian el currículo en Colombia, por la complementariedad y desarrollo que se dan en sus producciones escritas, como ejemplo, citamos a Díaz (1998) y López (1996-1997), un modelo pedagógico a partir de tres sistemas de mensajes o ejes: la pedagogía, el currículo y la evaluación.

Ahora bien, como nuestro proceso investigativo se centra en las producciones escritas de los autores/as más representativos de los grupos de investigación que desarrollan el pensamiento sobre el currículo en Colombia; es decir, parodiando a Ritzer (1993), nos interesa las producciones escritas al interior del currículo y producidas por autores/as colombianos que representan grupos de investigación, dado que dicho enfoque metatérico no únicamente permite mejorar la comprensión de la teoría curricular, sino que posibilita también a los investigadores evaluar y criticar y contribuir directamente a la mejora de la producción sobre el

<sup>5</sup> es un *estado* de la relación de fuerzas entre los agentes o las instituciones que intervienen en la lucha o, si ustedes prefieren, de la distribución del capital específico que ha sido acumulado durante luchas anteriores y que orienta las estrategias ulteriores. (Bourdieu, 2002, p. 120)

<sup>6</sup> Sin embargo, más profundamente, en el seno del campo intelectual como sistema estructurado, todos los individuos y todos los grupos sociales que están específicamente y duraderamente abocados a la manipulación de los bienes de cultura (para trasponer una fórmula weberiana), sostienen no sólo relaciones de competencia sino también relaciones de complementariedad funcional, de modo que cada uno de los agentes o de los sistemas de agentes que forman parte del campo intelectual debe una parte más o menos grande de sus características a la posición que ocupa en este sistema de posiciones y de oposiciones. (Bourdieu, 2002, p. 37)



currículo. Bajo estas líneas de acción emerge y se escritura un supradiscurso sobre el currículo puesto lleva a construir teoría sobre la teoría, es decir, permite la elaboración de un supradiscurso lo cual se sitúa en el nivel metateórico, por cuanto

la metateoría es un supradiscurso, un discurso sobre otro discurso previo, y es un medio para obtener una comprensión más profunda de la teoría, surgiendo del estudio meticuloso de los planteamientos de otros teóricos, con vistas a identificar clases de teorías o planteamientos teóricos que pudieran llevar a una taxonomía de los mismos (Gómez Villapando (2008, p. 4)

En este orden de ideas, el trabajo metateórico logra integrar las diversas posiciones de los/as autores/as representativos que desarrollan el pensamiento sobre currículo y encontrar las distancias y complementariedades a partir de sus posturas, en el horizonte posible de hilar “una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones” (Bourdieu y Wacquant, 1995, p. 64)

Configuración que entendemos como un conjunto de indicios que conforman un fenómeno cuya estructura se organiza a partir de vestigios, huellas, rasgos que lo caracterizan, los cuales son dispuestos de tal manera que conforman una unidad en la diversidad, dado que son interdependientes; es decir, al mirarlos como totalidad muestran unidad y diversidad produciendo una estructura de la cual dependen sus elementos. De igual forma, una configuración es un arreglo de características que se extraen de la misma realidad y permite un planteamiento amplio y abierto de dimensiones respecto del problema que es de nuestro interés dado que las relaciones o exclusiones que resulten no se conocen con anterioridad; como se parte de las teorías en juego los factores a considerar vienen de esas teorías y en consecuencia se va de las dimensiones a los datos, confrontación mediante la cual se acepta, se desecha o se incorporan dimensiones no consideradas en las teorías originales (Shedrovsitsky, 1972) citado por De la Garza (1999, p. 10), donde las pistas o indicios emergen de los hallazgos del estudio de las producciones escritas

**Metodología de la investigación.** La metodología es de naturaleza cualitativa en perspectiva de la investigación documental, porque se realizó un proceso que nos llevó a interpretar las producciones escritas que sobre currículo existen en Colombia; de acuerdo con Stake (1995, pp. 49-50) la investigación cualitativa se caracteriza por ser *holística, empírica, interpretativa y empática*; Ruíz (2012, p. 23), plantea características como las siguientes: se capta el



significado, su lenguaje conceptual y metateórico, flexible y desestructurada, procede inductivamente, se orienta holísticamente, se inicia con pistas o claves de interpretación; situación que facilita la comprensión, de las complejas relaciones que se dan en la realidad (Stake, 1995), lo que para nosotros, en nuestro caso, se traduce en *Interpretar la producción escrita de los/as autores/as más representativos de los grupos de investigación que estudian el currículo en Colombia entre 1994 y 2010, para dilucidar si existe un proceso de configuración del campo curricular*. La investigación documental se realizó desde la hermenéutica, porque ésta es el arte y ciencia de interpretar textos; dado que su acción se da donde hay diversidad de sentidos, es decir, donde hay polisemia, se requiere el uso de la interpretación (Beuchot, 2006). Asumimos el *círculo hermenéutico* porque lo consideramos algo exclusivo, coherente al ser humano e inevitable, pero que se constituye como oportunidad para conocer el todo a través de las partes y viceversa (León, 2009, p.279); en este horizonte, se dio un proceso en espiral mediante la *descripción, interpretación y construcción de sentido*.

**Estrategias de recolección y análisis de la información.** Éstas se llevarán a cabo por medio de un *método análisis cualitativo de contenido* porque se establecerán relaciones entre las producciones escritas de los/as autores/ más representativos de los grupos de investigación seleccionados para este estudio, así como su sentido. De acuerdo con (Guix, s.f., p. 26), cuando hablamos de análisis de contenido “nos referimos a una metodología indirecta, es decir, basada en el análisis e interpretación de fuentes documentales ya existentes, ...pudiendo explotarlas tanto en un sentido cuantitativo como cualitativo”. Ahora bien, una ruta posible para llevar a cabo este proceso implica desarrollar estrategias de recolección que se vivencian desde la materialización de seis momentos: *Primero, contextualización del problema*. De acuerdo con Quintana (2006, p.52) y el Grupo Pedagogía y Currículo (2008), este momento posibilita concretar el problema en el contexto mediante la documentación de la realidad, siendo inherente la exploración de las primeras fuentes documentales para alcanzar una ubicación histórica y espacial de las mismas. *Segundo, pre-categorización*. Elaboración, a partir de la contextualización realizada y de las categorías o categorías previas, con el fin de realizar la búsqueda –lo más exhaustiva posible- de las fuentes documentales. *Tercer momento, documentación*. Este momento invita a que el investigador después de una exploración de las fuentes, ubique cuales son centrales y significativas para rescatar los documentos pertinentes con el estudio. Aquí se realiza un trabajo de campo que consiste en visitar las fuentes de



información seleccionadas, explorar las bases de datos de acuerdo a las precategorias establecidas y tomar fotocopias a los documentos pertinentes con el estudio. *Cuarto, análisis de la documentación y nueva categorización.* Se clasifican los documentos, se estructuran nuevas categorías, se estudian de los documentos. Además, rastrear, inventariar y seleccionar los documentos más pertinentes, lectura en profundidad, lectura cruzada y comparativa Quintana (2006). *Quinto, afinación.* Los registros confinados en las fichas síntesis y estudio por documento contienen los análisis o notas marginales que registran los patrones, tendencias, convergencias y contradicciones que se van descubriendo (Quintana, 2006), en el proceso de análisis documental, lo que implica una revisión en función de los objetivos específicos de la investigación. *Sexto síntesis.* Elaboración del informe final como síntesis comprensiva total del proceso de configuración del campo curricular en Colombia entre 1994 y 2010, como documento final.

**Delimitación de la investigación.** Los documentos se seleccionaron atendiendo a los siguientes criterios: autores/as cuyos grupos de investigación estén registrados en Colciencias, y tengan producciones sobre currículo a nivel de libros y capítulos de libros producto de investigaciones. Dicho documentos deben estar comprendidos entre los años 1994 y 2010; tiempo seleccionado por lo instituido respecto del currículo por la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) y desde lo académico, por el surgimiento de grupos de investigación y el florecimiento y proliferación de producciones escritas sobre currículo en dichas décadas.

**Resultados y conclusiones.** Entre los hallazgos tenemos: *Sobre grupos, líneas de investigación, producción escrita, instituciones educativas, identificación de investigadores* tenemos: existen 37 grupos de investigación que tienen una línea de investigación sobre currículo o han hecho investigaciones sobre dicho saber, los grupos se conforman por un total de 693 investigadores y 156 auxiliares de investigación; la producción de dichos grupos a la fecha consultada es de 81 libros, 32 capítulos de libro, 151 artículos de libro y 115 ponencias sobre currículo; existen 13 universidades que en sus programas de maestría en Educación tienen sendas líneas de investigación sobre currículo; 10 universidades con programas de doctorado y tienen igual número de líneas de investigación sobre currículo; se exploró en la base de datos de 10 universidades para recolectar información pertinente con el estudio. *Sobre tensiones* respecto del saber curricular entre las más notorias están: confrontaciones entre el discurso curricular oficial y el discurso curricular alternativo, currículo





fragmentado y currículo integrado. *Sobre rutas de trabajo* identificadas aparecen las siguientes: La ruta del campo intelectual de la educación, a la flexibilidad curricular en las universidades. Mario Díaz Villa; la modernización curricular en Colombia: una ruta, dos miradas: Nelson Ernesto López Jiménez y Alberto Martínez Boom; La ruta de las relaciones currículo universidad. Luis Alberto Malagón Plata; La ruta emancipadora desde el proyecto educativo: Aura Mireya Uscátegui de Jiménez e Isabel Goyes Moreno; La ruta neosistémica del currículo: Elías Tapiero Vásquez; La ruta del currículo integrado: dos miradas para su construcción

### Referencias bibliografía

- Alcaldía de Bogotá. Ley General de la Educación. Disponible en <http://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=292>
- Alonso, M (s.f.). El concepto de campo. Evolución del concepto de interacción. IES "Leonardo Da Vinci" de Alicante. Disponible en [http://intercentres.cult.gva.es/iesleonardodavinci/fisica/Campo/El\\_concepto\\_de\\_campo.pdf](http://intercentres.cult.gva.es/iesleonardodavinci/fisica/Campo/El_concepto_de_campo.pdf)
- Beuchot, M. (2009). *Tratado de hermenéutica analógica. Hacia nuevos modelos de interpretación*. México: Editorial ITACA. Recuperado el 13 de noviembre de 2013 <http://circuloometeotl.org/biblioteca/Mauricio%20Beuchot%20-%20Tratado%20de%20hermen%C3%A9utica%20anal%C3%B3gica.pdf>
- Bohórquez C., L. A. (1960). *Curso de Pedagogía Moderna*. Bogotá: Cultural Colombiana Limitada.
- Bourdieu, P. y Wacquant L. J. D. (1995). *La lógica de los campos en Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo. Disponible en <http://ecaths1.s3.amazonaws.com/teoriasocialcontemporanea/1541738600..>
- Bourdieu, P. (2002). *Campo de poder, campo intelectual. Itinerario de un concepto*. Colección Jungla Simbólica. Editorial Montessor. Disponible en [http://www.bsolot.info/wp-content/uploads/2011/02/Bourdieu\\_Pierre- Campo\\_de\\_poder\\_campo\\_intelectual.pdf](http://www.bsolot.info/wp-content/uploads/2011/02/Bourdieu_Pierre- Campo_de_poder_campo_intelectual.pdf).
- Chihu, A. A. (s.f.). *Las teorías de los campos en Pierre Bordieu*. Pp.179-198. Disponible en <http://www.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/polis/cont/1998/pr/pr8.pdf>.
- D'Angelo, L. (2003). *La sesión – escansión. La métrica y la rítmica*. Disponible en <http://virtualia.eol.org.ar/009/default.asp?notas/lases-ldangelo-01.html>



- De la Garza Toledo Enrique. La Configuración como alternativa al concepto standard de Teoría. Disponible en <http://docencia.izt.uam.mx/egt/publicaciones/capituloslibros/configuraci.pdf>
- Díaz V., M. (1998). La formación académica y la práctica pedagógica. Santafé de Bogotá, ICES.
- Gómez V., Armando (2008). La teoría y metateoría en el campo educativo. X Congreso Nacional de Investigación Educativa. Disponible en [http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area\\_tematica\\_08/ponencias/0155-F.pdf](http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v10/pdf/area_tematica_08/ponencias/0155-F.pdf)
- Grupo Pedagogía y Currículo (2008). Implementación del campo curricular en la tradición educativa colombiana: 1975 –1994. Vicerrectoría de investigaciones, Universidad del Cauca.
- Guix Oliver, Joan. El análisis de contenidos: ¿qué nos están diciendo? Disponible en [http://apps.elsevier.es/watermark/ctl\\_servlet?\\_f=10&pident\\_articulo=13114443&pident\\_usuario=0&pcontactid=&pident\\_revista=256&ty=111&accion=L&origen=zonadelectura&web=zl.elsevier.es&lan=es&fichero=256v23n01a13114443pdf001.pdf](http://apps.elsevier.es/watermark/ctl_servlet?_f=10&pident_articulo=13114443&pident_usuario=0&pcontactid=&pident_revista=256&ty=111&accion=L&origen=zonadelectura&web=zl.elsevier.es&lan=es&fichero=256v23n01a13114443pdf001.pdf)
- Koselleck, R. (1993). Historia conceptual e historia social en Futuro pasado. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/7178057/Koselleck-Historia-Conceptual-e-Historia-Social>.
- López J., N. E. (1996). *Modernización curricular de las instituciones educativas. Los PEI de cara al siglo XXI*. Santafé de Bogotá: Editorial Libros y Libres
- López, J., N. E. (1996b). *Retos para la construcción curricular. De la certeza al paradigma de la incertidumbre creativa*. Bogotá: Editorial Magisterio.
- Márquez P. C. E. (1973). Taxonomía de los objetivos de la educación. En Revista Educativa Cultural Colombiana, No 21, pp. 22-35
- Malagón P., L. A. (2005). Universidad y sociedad: pertinencia y educación superior. Bogota: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Martínez B, A., Noguera, C. y Castro, J.O. (2003). Currículo y modernización. Cuatro décadas de educación en Colombia. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Mayos S., G. (s.f.). El abismo y el círculo hermenéutico. Universidad de Barcelona. Bajado el 3 de marzo de 2012 de [http://www.ub.edu/histofilosofia/gmayos/PDF/Los\\_sentidos\\_de\\_la\\_hermeneutica.pdf](http://www.ub.edu/histofilosofia/gmayos/PDF/Los_sentidos_de_la_hermeneutica.pdf)
- Mengo, O. (2009). La investigación documental. Universidad Central de Venezuela, cátedra Introducción a la Metodología de la Investigación Científica y Documental, tema 3.



Consultado el 2 de abril de 2012 en <http://www.slideshare.net/omengo/clase-n-3-investigacin-documental>

Moscato, Ricardo "La Articulación educativa. Una concepción sistémica para tiempos alterados. Pontificia Universidad Católica Argentina – Facultad de Psicología y Educación. Recuperado el 15 de mayo de 2015 de [http://redes.colombiaaprende.edu.co/foro\\_gestion/sites/default/files/moscato.pdf](http://redes.colombiaaprende.edu.co/foro_gestion/sites/default/files/moscato.pdf)

OEA. El programa de estudios. Naturaleza, objetivos, planeamiento, aplicación y evaluación.

Quintana P., A. (2006) Metodología de Investigación Científica Cualitativa. Quintana, A. y Montgomery, W. (Eds.). Psicología: Tópicos de actualidad. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/3634305/Metodologia-de-Investigacion-Cualitativa-A-Quintana>

Ritzer, George (1993). Teoría sociológica clásica. Madrid España: Mc Graw Hill. Disponible en <http://es.scribd.com/doc/257190230/Ritzer-George-Teoria-Sociologica-CI-C3-A1sica#scribd>

Salgado L., Carmen (1977). Técnicas generales y especiales. Planeamiento de currículo-3- Publicación No. 5. Fondo Educativo Regional de Sucre, Centro de Documentación.

UNESCO. (1974). Seminario sobre técnicas de evaluación del currículo. Boletín de Educación, Oficina Regional de Educación, Nos. 15-16. Santiago de Chile.

Weis, E. (2005). "Hermenéutica crítica, una reflexión metodológica, sociológica y epistemológica". Disponible en <http://www.die.cinvestav.mx/Portals/0/SiteDocs/Investigadores/EWeiss/Otros/EWHermeneutica19832004.pdf>