



CURRÍCULUM
2015



REDISEÑO DEL PROGRAMA DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA
UAEH. LA EVALUACIÓN PARA LA ACREDITACIÓN A FAVOR DE LA INNOVACIÓN
CURRICULAR

Maricela Zúñiga Rodríguez
innomary@hotmail.com

Ana Laura Vargas Merino
laurapsique85@gmail.com

Resumen

La Maestría en Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, pretende contribuir al trayecto formativo de investigadores, desde una perspectiva multirreferencial e interdisciplinaria con un alto nivel de competencia; para promover y desarrollar estrategias que den respuesta a necesidades de los sujetos (actores) implicados en la educación para que contribuyan mediante la generación y aplicación del conocimiento al desarrollo social y educativo que demandan el estado, la región, el país y la comunidad internacional.

Debido a que el actual programa de la Maestría en Ciencias de la Educación se ha desarrollado desde el año 2003, y formado a seis generaciones, era importante llevar a cabo su rediseño en este 2015 a partir de su última evaluación con PNPC. Con la presente comunicación se comparte este proceso y el resultado obtenido.

Palabras clave (máximo 5)

Rediseño, flexibilidad curricular, Posgrado, Ciencias de la Educación

Planteamiento del problema

La educación en posgrado, es el nivel más alto, con la responsabilidad, como afirma Didriksson (2008), de ser un bien público que transforme las esferas sociales, políticas y económicas de los países y coadyuvar al mejoramiento sustancial de los niveles de vida para sus poblaciones, brindar la posibilidad de un mayor bienestar, democracia e igualdad desde la ciencia, la educación y la cultura. Para el Observatorio Iberoamericano de la Ciencia, la Tecnología y la Sociedad la anterior afirmación se contrapone con el insuficiente o fluctuante respaldo financiero de los





Estados y al interés de que la comunidad científica crezca a través de la formación de posgrados (Luchilo, 2010).

A la par, los programas de posgrado en todas sus vertientes, son sometidos a una carrera para alcanzar reconocimiento en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC), al respecto los programas, en especial de maestrías orientadas a la educación, se enfrentan a la disyuntiva de: ajustarse a los patrones institucionales establecidos en las políticas nacionales para obtener reconocimiento oficial; y, a los mecanismos en los que debe articular la tarea innovadora de la investigación y la transmisión de conocimientos (Pacheco, 2009). Algunos logran librar la tensión, pero los menos afortunados no contarán con el reconocimiento social y nacional.

Esta carrera para alcanzar el reconocimiento en el PNPC implica desarrollar un proceso de evaluación, en el que es necesario establecer estrategias metodológicas que pueden ser contrapuestas: evaluación curricular, como un análisis de las principales orientaciones de evaluación que se encuentran en el campo, con base a una propuesta metodológica para realizar la actividad; versus, evaluación para acreditar programas educativos que implica consignar aspectos más formales del funcionamiento de un programa educativo (Díaz-Barriga, 2005). Existen semejanzas entre ambos enfoques, sin embargo, la diferencia más importante de ambos radica en la manera como se concibe conceptual y técnicamente el trabajo. Estas acciones, al ser positivas generan diversos incentivos económicos vinculados a sus resultados.

Al respecto, Díaz-Barriga (2009) apunta lo siguiente: cómo definir que un programa de posgrado contenga los elementos que permitan garantizar una formación que propicie rigor académico acorde con las pretensiones en los estudios del nivel educativo. Esto implica para las instituciones educativas, la adopción de una posición innovadora, capaz de comprometerse a resolver problemas concretos, a desarrollar tecnologías fundamentales y a promover la generación y transferencia de nuevos conocimientos. Supone en otras palabras, la creación y recreación de programas de innovación con pertinencia social. Ante los anteriores planteamientos, el presente trabajo asume el reto de presentar un rediseño de un programa de posgrado: la Maestría en Ciencias de la Educación de la UAQH.

Justificación

El gran desafío para el posgrado, principalmente del área de educación y humanidades, consiste en ser capaz de preparar individuos aptos para reflexionar, cuestionar, proponer y coadyuvar al desarrollo humano de la comunidad. Por lo que resulta imprescindible continuar la oferta del programa de la Maestría en Ciencias de la Educación (MCE) de la UAQH con calidad, pertinencia, eficacia y eficiencia.

El actual programa de la MCE ha estado vigente desde el año 2003, en su primer rediseño, por tanto es preciso atender los requerimientos que la sociedad de la información y del conocimiento demandan sobre la importancia de la investigación y



el Desarrollo. Por esa razón el presente rediseño se fundamenta a partir del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, que establece que el Gobierno Federal debe contribuir la inversión en investigación científica y desarrollo tecnológico para que alcance el 1% del Producto Interno Bruto (PIB). De la Ley de Ciencia y Tecnología (LCYT), en su Artículo 2, establece promover el desarrollo y la vinculación de la ciencia básica, el desarrollo tecnológico y la innovación asociados a la actualización y mejoramiento de la calidad de la educación y la expansión de las fronteras del conocimiento. Y del Plan de Desarrollo Institucional de la UAEH 2011-2017, que señala la necesidad de impulsar la responsabilidad social en las instituciones de educación superior como una manera de contribuir al desarrollo regional y formar el liderazgo emprendedor en sus estudiantes.

El rediseño de la MCE, surge a través de la convocatoria 2015-2018 de Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) en modalidad escolarizada, para continuar siendo un programa de calidad. El programa se orienta a fortalecer la formación desde las ciencias de la educación, siendo su principal campo problemático. Como principal eje del rediseño es la innovación a través de la flexibilidad curricular. En la actualidad es un programa consolidado por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC) del CONACYT desde el 2003. Si bien se ha venido actualizando en cada generación, se considera necesaria una reestructuración acorde a las actuales demandas. Para ello, el rediseño considera, dentro de la flexibilidad curricular: menos horas teóricas, más horas prácticas y tutoriales; el estudiante puede crear sus trayectos formativos; ser parte de la internacionalización que propone la institución a través del intercambio y la producción científica; la movilidad a través de cursar créditos en otras instituciones; así como la vinculación estrecha con el programa de doctorado, por medio de reconocimiento de créditos ya obtenidos en la MCE, para quienes deseen continuar su formación de investigación a nivel posgrado.

La flexibilidad curricular, como guía del rediseño, según Barrón Tirado (2013) se ha convertido en las últimas dos décadas en parte de discurso obligado en los foros internacionales – Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO); Banco Mundial (BM); Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE); Comisión Económica para América Latina (CEPAL)- donde se analizan las políticas públicas, así como en los diversos círculos académicos de investigación, de intervención y de gestión.

Por tanto en la UAEH en su Plan de Desarrollo Institucional (2011-2017), plantea que, la reestructuración de los programas educativos de posgrado debe realizarse con base al trabajo articulado de las áreas académicas. Además el rediseño de los programas educativos de posgrado se debe establecer desde la productividad de las Líneas de Generación y Aplicación del Conocimiento (LGAC), con el propósito de continuar con un currículo flexible.



El principal fin del rediseño, es que la MCE coadyuve al mejoramiento sustancial de los niveles de vida para la población, para así brindar la posibilidad de un mayor bienestar, democracia e igualdad en la región y al país.

Fundamentación teórica

Los rediseños curriculares se apoyan de diferentes recursos teóricos de diversas áreas disciplinares, para objeto de la presente ponencia se eligieron aquellos que permiten orientar la presentación.

En el rediseño de la MCE se identifica que las ciencias de la educación son una tecnología, ya que su fin es la producción de nuevos avances tecnológicos en materia educativa. Como señala Mialaret (1981), no habría una ciencia autónoma e independiente que se pueda llamar Ciencia de la Educación, sino que ésta se basaría en tomar el corpus teórico de la Sociología, de la Psicología, de la Economía o de la Política, (categorías teóricas que no son propias del campo educativo) para aplicarlo a la educación.

Sobre la formación en investigación en posgrados, Michel (2006) explica que la experiencia cotidiana en el mundo del aula universitaria se identifica, cómo, cada vez se acrecientan los distintos tipos de investigaciones que se realizan en el campo de la educación y la pedagogía. Por tanto, las ciencias de la educación en el contexto educativo mundial marca que la formación de un especialista en ésta área del conocimiento exige numerosos años y competencias muy variadas. Demanda cuestionarse cuáles son sus objetos, métodos y cuál es su especificidad (Dottrens & Mialaret 1971). Cuestiones que buscan su respuesta a través de los programas educativos de algunas universidades, como la UAEH que además de la MCE, posee el Doctorado en Ciencias de la Educación y la Licenciatura en Ciencias de la Educación.

Otro referente teórico considerado es la evaluación de los programas de estudios de posgrado que es considerado como un aspecto estratégico para la adecuada implementación, operación y eventual ajuste o rediseño del currículo, es además, un proceso técnico determinado por un marco teórico-instrumental congruente con el modelo pedagógico definido en el programa a evaluar(Díaz-Barriga, 2005).

En el caso de los programas de maestría que tengan la orientación de formar para la investigación a evaluar, según Montes (2009), tienen como propósito mejorar las estrategias para iniciar a sus estudiantes en el ejercicio de la investigación de alto nivel, que abarque: la realización de investigación original, de frontera o innovadora; la capacidad para trabajar en equipos interdisciplinarios, para transmitir o difundir avances del conocimiento; y la preparación para la docencia del más alto nivel.

Objetivos

En función a los requerimientos de la convocatoria de CONACYT y de las estrategias metodológicas de evaluación del currículo y para la acreditación, se identifica que es preciso:



Documentar el proceso de rediseño del programa de MCE que oferta la UAEH para identificar las implicaciones de un currículo flexible e innovador, los procesos evaluativos y su implementación.

Metodología

Es una evaluación investigativa que parte de una autoevaluación, referida a las situaciones donde los sujetos involucrados con el programa son los responsables de revisar críticamente las acciones efectuadas en la MCE 2003. Una segunda evaluación, es la que realiza expertos del PNPC, quienes recogen las informaciones para emitir juicios sobre el programa, dando como resultado la propuesta del rediseño de la MCE 2015.

Para realizar el trabajo se utilizaron las técnicas de revisión y sistematización de documentos, entre ellos, las evaluaciones realizadas por parte de CONACYT. Las Unidades de estudio serían el programa de la MCE 2003 y otros orientados a la educación e investigación. El contexto es el Área Académica de Ciencias de la Educación del instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu). La temporalidad ha sido de enero 2015 a la fecha. La conformación de un equipo de trabajo como responsable del rediseño coordinador del programa, una profesora investigadora y una egresada.

Primera fase:

- ✓ Revisión de la evaluación hecha por CONACYT 2011, con las recomendaciones a considerar en el rediseño.
- ✓ Conocer la convocatoria 2015.
- ✓ Integración del equipo de trabajo, integrada por las academias, asignación de grupos de trabajo o comisiones específicas.
- ✓ Vinculación con la dirección de posgrado de la UAEH, que emite los protocolos institucionales para el rediseño.

Segunda fase:

- ✓ La construcción del estado del arte de programas orientados a la educación que ofertan diversas Instituciones de Educación Superior (IES) del país perteneciente al Padrón Nacional de Programas de Calidad (PNPC).
- ✓ Revisión de estudios de egresados de la MCE.
- ✓ Construcción de la memoria histórica del origen y evolución curricular de la MCE para evaluar las fortalezas y debilidades que permitieron el actual rediseño.

Tercera fase:

- ✓ Autoevaluación a través de una matriz analítica, que permite identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas.
- ✓ A través de una guía metodológica que brinda la UAEH y la convocatoria de CONACYT, se rediseña el programa de la MCE 2015.



- ✓ Estado actual para ser evaluado por la comisión evaluadora externa del PNPC.

Para Coll (2010) y para los responsables, un rediseño curricular debe precisar los componentes evaluativos los cuales son de suma importancia. Además, debe estar al servicio del proyecto educativo de la UAEH, para permitir conocer cómo se relaciona con otros componentes.

Resultados

En este apartado se presenta de manera sintética, los primeros avances del rediseño de la MCE 2015, haciendo un comparativo con el programa 2003:

Organización y Estructura curricular	
Rediseño de la Maestría en Ciencias de Educación 2003	Rediseño de la Maestría en Ciencias de la Educación 2015
Proceso de selección	
Proceso de selección <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se ofertaba un curso propedéutico presencial. ➤ La selección era a partir de entrevista, examen, evaluación de expediente del aspirante ➤ El protocolo se elabora a partir de su ingreso al propedéutico. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ El curso propedéutico podrá ser presencial y/o a distancia. Se aplicará un examen por centros de evaluación externa a la UAEH, la hará entrevista y evaluación del expediente. Se solicita a los aspirantes que el protocolo lo realicen con la guía de taller Construye tu proyecto, del Centro de Apoyo para estudios de posgrados CONACYT. ➤ Se da apertura a diferentes carreras de formación inicial, teniendo en común experiencia en prácticas educativas. ➤ Se busca que los aspirantes posean interés para construir una trayectoria formativa para la investigación.
Perfil de egreso	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se definió a partir de los criterios que en su momento planteaba la UAEH: conocimientos, habilidades, actitudes y valores. 	Se continua con esas misma filosofía pero se agrega aspectos de: <ul style="list-style-type: none"> ➤ La internacionalización. ➤ Y se suman el desarrollo de competencias en investigación.
Flexibilidad curricular	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Existe una seriación mínima de materias; se ofrece al alumnado un abanico más amplio de seminarios optativos a partir del tercer semestre, mismo que se continúa en el cuarto semestre, en función de sus necesidades e intereses profesionales e investigativos; dichos seminarios pueden cursarse en otras instituciones educativas en el ámbito nacional e internacional; y se contempla un sistema de evaluación integral. Esta flexibilidad permite al estudiante ir conformando su propio itinerario académico de acuerdo con el área especializada elegida y con relación a una de las líneas de investigación educativa del CINCIDE, además de realimentar, de manera permanente, su proceso formativo. 	Se reconocen dos tipos de flexibilidad: <p>Flexibilidad académica:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Es completamente flexible ya que no presenta ninguna seriación. ➤ Reducción de la cantidad de asignaturas. ➤ El estudiante puede crear su propio trayecto formativo a partir de su objeto de estudio, seleccionando asignaturas desde las LGAC. ➤ Se ofertan seminarios optativos que puede tomar dentro y fuera de la institución. ➤ Desarrollo de proyectos de investigación, relacionados con las LGAC, cuenta con director de tesis y el comité tutorial para culminar con el borrador tesis. ➤ El estudiante tiene asignados créditos a actividades diversas de producción científica. ➤ Se privilegia el trabajo autónomo. <p>Flexibilidad administrativa:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente como actor fundamental en la interpretación de las problemática educativas.





	<p>Esta flexibilidad permitiría que en cada generación se actualice el programa de cada asignatura.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ La diversidad de actividades académicas en la que participarán estudiantes y docentes, requiere gran movilidad de acciones que necesitarán el apoyo de los mecanismos de control y auxilio administrativo durante el proceso de seguimiento al plan de estudios.
Estrategias didácticas	
<p>Este programa posee cualidades que se conservan como el caso de las tutorías</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Modelo de enseñanza activo, de investigación: por exploración, curiosidad, descubrimiento. ➤ Discusiones fundamentadas en la comprensión, análisis y comparación de textos. ➤ Vinculación del campo educativo con la problemática estatal, nacional e internacional. ➤ Fomenta el aprendizaje cooperativo: trabajo en equipo, desarrollo de actitudes y valores. 	<p>Tutorías</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Se les ofrecerá un servicio personalizado para concretar su trabajo de investigación y su permanencia en el programa. ➤ Tutoría integrada en la acción docente y la trayectoria curricular del estudiante. ➤ A través de tres medios: a) el uso de la plataforma del Sistema Institucional de Tutorías y Asesorías; b) Formato de evaluación del desempeño del becario; c) informes escritos de cada tutoría al programa de MCE. <p>Seminarios</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Como método de trabajo grupal se caracteriza por la participación activa de los estudiantes bajo la coordinación del profesor o profesores, dentro de un ambiente de diálogo e investigación. ➤ Es una metodología integradora centrada en el estudiante, con amplio potencial para fortalecer la habilidad de aprender a aprender, fundamental para tomar el perfil de investigador comprometido con su entorno social y cultural <p>Comunidades de aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Su principal fin es, preparar al estudiante para que por medio de la mutua colaboración con sus compañeros y profesores genere conocimiento.
Evaluación	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se desarrolla habilidades para la investigación ➤ Sistema de evaluación: qué se evalúa, cómo se evalúa, quién evalúa, cuándo se evalúa y para qué se evalúa. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La evaluación tiene como función de generar procesos de retroalimentación que contribuyan a la mejora general del programa. ➤ Sistematizar la cultura de la evaluación y la investigación.
Asignaturas Optativas	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Si cuenta pero no están diversificadas ➤ Se oferta un menú de Seminarios Optativos de Temas Selectos en relación con los proyectos de tesis y sus líneas de investigación. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mayor posibilidad de materias optativas: menú por cada LGAC; menú optativas transversales. ➤ Permiten la movilidad interna: dentro de programas de la UAQH; y, movilidad externa con otros programas ofertados en otras universidades.
Créditos	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Se marcan: HT = Horas Teóricas; y HP = Horas Prácticas. El T/C = Total de créditos por semestre era de 110. ➤ La tesis no tiene créditos. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ La posibilidad de ofertar el programa en otros espacios y en otros tiempos u horarios ➤ Se otorgan créditos a las actividades de producción científica y a la tesis. ➤ El tipo de horas más diversificado: Horas Teóricas (HT)= 432; Horas Prácticas (HP)= 224; Horas de actividades de investigación individual (HAI)=1752; Horas de actividades de investigación supervisadas (HAIS)=524. Con 139. 5



	totales de créditos.
Áreas de formación	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Área de Formación Básica: ámbito disciplinario; ámbito interdisciplinario. ➤ Formación especializada: áreas de formación especializadas a través de las LGAC. 	<p>Área de Formación Interdisciplinar: Dotar a los alumnos de los distintos marcos de análisis, ya sean teóricos, históricos, institucionales y pedagógicos, entre otros, para que adquieran una formación integral que les permita realizar investigaciones con alta calidad.</p> <p>Área Metodológica Instrumental: Dotar a los alumnos de los elementos para la articulación teórica con la metodología de la investigación, desde enfoques cuantitativos, cualitativos y mixtos para que ubiquen e incorporen sus proyectos de investigación y adquieran una formación sólida, de calidad y alto nivel.</p> <p>Área de Formación para la Investigación: Acompañar al estudiante en su proceso de formación para la investigación, a través de la generación de espacios de diálogo e interacción con sus profesores investigadores, para el desarrollo de habilidades de análisis y síntesis de los conocimientos adquiridos a través de la pertenencia a las LGAC.</p>
Programas de apoyo a la formación de los estudiantes	
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tutorías: era un programa de tutorías otorgadas por los profesores-investigadores para destinar un tiempo extra-clase para apoyar a los estudiantes durante su estancia en el programa de posgrado, con la finalidad de asegurar su permanencia y contribuir a elevar su calidad académica. ➤ Asesorías: como apoyo a los estudiantes por parte de los profesores de las materias. Éstas se diferencian de las tutorías, porque los alumnos pueden realizar consultas permanentes con los profesores que componen el cuerpo académico del posgrado, ello con la finalidad de profundizar y realimentar el abordaje de los contenidos programáticos de la materia en cuestión. ➤ Dirección de tesis: guiará al alumno en el desarrollo de su proyecto de investigación. Al iniciar el primer semestre a cada alumno se le asignará un Tutor y al iniciar el segundo semestre un Director de Tesis. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tutoría: En este contexto, el Programa Institucional de Tutorías (PIT) de la UAEH, establece sus fundamentos en las recomendaciones hechas por organismos educativos a nivel nacional e internacional, adecuándolos a las necesidades y particularidades académicas de los estudiantes que ingresan a la institución. ➤ Asesoría: Otra estrategia que plantea el programa son las asesorías. La asesoría es considerada como la herramienta con la que cuenta el estudiante desde el momento mismo de su ingreso a la institución, para acercarse a sus académicos, le den clase en una determinada asignatura o no, para aclarar dudas o tratar aspectos relacionados exclusivamente con temas que tengan que ver con las actividades propias del programa educativo. ➤ Tesis Proyecto de investigación: Como parte del proceso de obtención del grado de MCE los estudiantes realizan un proyecto de investigación que inicia con la creación de un protocolo del mismo, para su desarrollo los estudiantes cuentan con la asignación de un tutor y director desde el inicio del programa.

Fuente: UAEH, 2003.

Conclusiones

Los retos nacionales, transgreden a la tarea de formar investigadores, como se propone en la MCE, ya que, de acuerdo con Montes (2009): prevalece la escasa contribución del sector productivo a la investigación; los procesos de formación de posgrado han sido erráticos e ineficientes; el crecimiento de la matrícula no se ha acompañado por la creación de espacios o plazas suficientes que incorporen a los



nuevos investigadores. Siendo desafíos que guían el presente rediseño, con la finalidad de ser congruentes con la realidad social, educativa y política del país, con los compromisos de excelencia y calidad de los graduados, el profesorado y los diferentes servicios, que según la UAEH (Veras Godoy, 2015), tienen la finalidad de incidir en la excelencia de la investigación.

Se parte de un diagnóstico contextual sobre las tendencias que existen en los posgrados en educación y las necesidades emanadas de la evaluación externa 2011 propuestas por el CONACYT. Se verifican los ciclos de la vigencia de los programas a partir de los rediseños, como en este caso particular de la MCE, fundamentados en el seguimiento de egresados hechos por estudiantes que han cursado la maestría, siendo un referente importante para guiar las acciones necesarias. Se muestra la necesidad de implementar la cultura de la evaluación curricular, metodologías y estrategias que sean propicias para lograrlo. Además se valoriza la historia de la evolución del programa, como un referente que guía el rediseño curricular.

En este rediseño son importantes las experiencias docentes, de los estudiantes, los egresados y de las academias que permiten las adecuaciones curriculares, que cada actor puede aportar. Se reconoce que es necesario establecer un perfil de estudiante, tanto de egreso como ingreso, que le permita lograr los objetivos curriculares. Con respecto a la flexibilidad curricular, otro reto es la flexibilidad las normas administrativas, siendo nodal para que un programa pueda desarrollarse en los tiempos y formas que se planean. Por último, esperar la evaluación externa que va permitir su acreditación, implementación y continuidad como un programa adscrito al PNPC.

Referencias bibliográficas

- Coll, C. (2010). *Los fundamentos del currículum*. En: *Psicología y currículum. Una aproximación psicopedagógica a la elaboración del currículum escolar*. (21-48). México: Paidós
- Barrón Tirado C. (2013). *Formación profesional en la educación superior. Proyectos y prácticas curriculares*. México: Ediciones Díaz de Santos.
- Diario Oficial de la Federación. Ley de Ciencia y Tecnología (LCyT) 2002. Ciudad de México: México. Recuperado de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/242.pdf>
- Diario Oficial de la Federación (2013). Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018. Ciudad de México: México. Recuperado de <http://pnd.gob.mx/>
- Díaz- Barriga, A.(2005). *Evaluación curricular y evaluación de programas con fines de acreditación. Cercanías y desencuentros*. Conferencia para el Congreso Nacional de Investigación Educativa. Sonora, 2005. Recuperado de http://www.angeldiazbarriga.com/ponencias/conferencia_cnie2005.pdf
- Díaz-Barriga A. (2009). Criterios de evaluación externa de los posgrados en México. Un sistema de acreditación que desconoce su pertinencia social. En Pacheco Méndez T. & Díaz-Barriga A. (Cord.). *El posgrado en Educación en México* (45-87). D. F.: IISUE



- Didriksson, T. A. (2008). Contexto global y regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. En Gazzola A. & Didriksson A. (Eds.) *Tendencias de la Educación Superior en América Latina y el Caribe*. Recuperado de http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2&Itemid=408&lang=es
- Dottrens R. & Mialaret G. (1971). *Introducción a la pedagogía*. Barcelona: Oikos-Tau
- Luchilo L. (Ed.) (2010). *Formación de posgrado en América Latina: políticas de apoyo, resultados e impactos*. Buenos Aires: Eudeba. Recuperado de http://www.observatorioocts.org/files/Archivo%20Documental/Libros%20del%20Observatorio/formacion_de_postgrado.PDF
- Mialaret, G. (1981). *Ciencias de la educación*. Barcelona: Oikos-tau.
- Michel Salazar, J. A. (2006). *Sobre el estatuto epistemológico de las ciencias de las ciencias de la educación*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales, (11) 139-157. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65201107>
- Montes Balderas, P. (2009). La investigación y la formación en investigación: retos para los posgrados en educación. En Pacheco Méndez T. & Díaz-Barriga A. (Cord.). *El posgrado en Educación en México* (89-121). D. F.: IISUE
- Pacheco Méndez T. (2009). *La transformación de la Universidad y la formación para la investigación. El posgrado en educación*. En Pacheco Méndez T. & Díaz-Barriga A. (Cord.). *El posgrado en Educación en México* (17-44). D. F.: IISUE
- UAEH, (2003). Proyecto de Rediseño Curricular de la Maestría en Educación. Pachuca Hidalgo, México
- UAEH, (2011). Plan de Desarrollo Institucional 2011-2017. Pachuca de Soto, Hidalgo: México. Recuperado de <http://otech.uaeh.edu.mx/pdi.pdf>