



REPRESENTACIONES SOCIALES DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL: UNA PERSPECTIVA DE LOS ALUMNOS QUE SOLICITAN CAMBIO DE CARRERA

María Azucena Flores Ramírez
ma.azucenaramirez@gmail.com

Resumen

Los alumnos de hoy serán pronto los futuros profesionales que se insertarán a la sociedad en aspectos laboral, familiar y cultural, por ello, una adecuada elección de licenciatura permitirá que el servicio y bienestar que se brindará a la ésta, en un momento dado, sea el adecuado en términos científicos, intelectuales y humanos para la contribución a la mejora de nuestra sociedad.

El cambio de carrera es un problema institucional, educativo, vocacional y académico poco visible y en bajos porcentajes, pero constante, esto puede ocasionar gastos y pérdida en la inversión de recursos, disminución en la responsabilidad social futura, formación profesional desmotivada y poco competente, identidad ocupacional difusa, entre otros.

Abordar ésta problemática desde las representaciones sociales permitirá tener otra perspectiva desde los propios alumnos y sus procesos de modo que podamos encontrar las herramientas necesarias para brindarles alternativas de solución antes de elegir la carrera y durante su curso a modo de disminuir este fenómeno.

Palabras clave: Representaciones sociales, licenciatura, cambio de carrera.



Planteamiento del problema

En la adolescencia y juventud la elección profesional puede verse afectada por la influencia de diversos factores como el familiar, económico y social que orillen a los jóvenes a decidirse por una licenciatura y en adelante replantear su decisión.

Ello aunado a la creencia de que el curso y la conclusión de una licenciatura se realizan en una temporalidad y edad determinada, al desconocimiento parcial o total de la oferta educativa de las diferentes licenciaturas impartidas en el Distrito Federal y en el resto del país, el prestigio o estereotipo promisorio de movilidad social y la oferta y demanda laborales que promueve la estructura del sistema económico capitalista, orillando a los jóvenes a seleccionar y formular su plan de vida con base en las carreras más conocidas, populares, mejor pagadas o de mayor prestigio

Así pues, las decisiones de elección y cambio de una carrera a otra tienen complejos y diferentes motivos, centrandó ésta presentación en las decisiones basadas en representaciones sociales en que predominan imágenes o estereotipos que tergiversan o deforman la esencia de una profesión. Es entonces que los alumnos eligen una licenciatura que no conocen en su totalidad, una vez al interior de ésta, enfrentan sus expectativas y al quedar insatisfechas se plantean la posibilidad de un cambio de licenciatura o continuar y concluir ésta enfrentándose a dos planos: lo que pensaba que es y lo que realmente es.

Según la experiencia empírica acerca de la orientación vocacional en el COE, entre las diversas razones de solicitud de cambio de carrera se identificó la adjudicación, asunción y socialización de representaciones sociales respecto a la licenciatura de Trabajo Social. Los alumnos, una vez encontrándose cursando la licenciatura presentan insatisfacción ante la opción elegida, situación que los lleva a replantear su decisión acerca de concluir la actual carrera o solicitar un cambio a otra licenciatura.

De ello surgen las siguientes preguntas que son el eje de la investigación:

¿Cuáles son las representaciones sociales acerca de la licenciatura que cursan actualmente (Trabajo Social) y cómo influyen en el planteamiento de un posible cambio de



licenciatura? y ¿qué significado tienen para los alumnos aquellas representaciones sociales?

Justificación

durante la experiencia profesional en la realización del servicio social en el Centro de Orientación Educativa (COE) de la Dirección General de Orientación y Servicios Educativos (DGOSE), se identificó la presencia de un fenómeno interesante relacionado al cambio de carrera de los alumnos de la UNAM hacia otra licenciatura de ésta u otra universidad. Diversas son las causas por las que los alumnos solicitan el servicio de orientación para realizar dicho cambio de carrera y que hoy considero importante investigar en tanto fue una situación constante durante la experiencia. Para el caso de cambio de una licenciatura a otra se identificaron las siguientes problemáticas y necesidades:

En el rubro *individual* se puede ver reflejados los planteamientos de Erikson (1980) pues los jóvenes aún se encuentran en proceso de conformación de la identidad, de dependencia de los padres y relaciones estrechas en las que interviene el compromiso con ese otro, por lo que, la toma de decisiones puede tornarse un tanto difícil ya que, es en esta etapa en la que muchos de los alumnos no contemplan o proyectan su futuro de manera concreta y se encuentran atados a las expectativas que las personas que le rodean tienen sobre él mismo (López, 1989).

Con ello, la visualización, acercamiento o construcción de un proyecto de vida acorde a sus intereses y finalidades a corto y largo plazo quedan vagamente definidos, lo que requiere información personal de ayuda en el proceso vocacional, tales como aptitudes e intereses, resultado de la aplicación de pruebas vocacionales, esto generaría un conocimiento de sí mismo que facilita la toma de decisiones.

En el rubro *familiar* se identificó que la procedencia de diferentes estratos sociales determina en gran manera la calidad, amplitud o la oportunidad en los alumnos para realizar su elección profesional. En los jóvenes de clase social alta se perciben con mayor cercanía hacia algún referente o imagen de un profesional, de lo contrario con las clases sociales media y baja la referencia existente de las profesiones es, en muchos casos, deteriorada o mal definida.



Las expectativas que la sociedad espera de sí, son sintetizadas y un tanto más puntuales en el ámbito de la familia, influencia que viene a ser un obstáculo o facilitador en el proceso de cambio de licenciatura del alumno, entonces, en el momento en que éste expresa que desea cambiarse de licenciatura, la familia toma una postura de apoyo o rechazo frente a su decisión.

Por otro lado, un aspecto importante a tomar en cuenta en la esfera *económica* es a lo que Giddens (2006) denomina “movilidad social” lo que los alumnos reflejan en la búsqueda de la transición de un estatus social y económico a otro; ésta expectativa recae en los hijos, lo que genera inestabilidad en la decisión ya que el estudiante pondera entre decidir por algo que le guste o algo que le dará certeza en la obtención de empleo a futuro (Piña, 2007).

Sin embargo, el Observatorio Laboral de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social, emite que las áreas con mayor número de ocupación laboral son las económico-administrativas, las ingenierías y las ciencias sociales. Mientras tanto, las cinco carreras de la UNAM con mayor demanda de solicitud de ingreso son: Médico Cirujano, Derecho, Administración, Psicología y Contaduría. Esta información denota que actualmente ofrecen la oportunidad laboral y académica sobre la que el alumno deposita sus expectativas económicas y ocupacionales.

Igualmente en este rubro se considera la inversión de recursos destinada a los estudiantes ya que no es completa ni adecuadamente aprovechada por estos casos en que los alumnos no se asumen la responsabilidad social que conlleva la elección de licenciatura. Con esto refiero a que el compromiso de concluir una carrera no es asegurar una fuente de ingresos, sino va más allá, va hacia esta necesidad de conformarse como un ser humano con sensibilidad a la situación del país y con la formación profesional científica competente para, en un momento dado, enfrentar a las diferentes problemáticas que acontecen en nuestra sociedad.

Ahora bien, en el rubro *sociocultural* se identifica la existencia de una creencia de que el curso y la conclusión de una licenciatura se realizan en una temporalidad y edad determinada, esto viene a dificultar el proceso de toma de decisión de los estudiantes para elegir quedarse y concluir o cambiarse de licenciatura.



También se identificó que la elección de una licenciatura se ejecuta a partir de estereotipos, constructos o representaciones sociales, que pueden ser socialmente aceptadas pero que resultan herradas para la decisión vocacional de los alumnos. Ello aunado a la oferta y demanda laborales de las carreras que la estructura del sistema económico capitalista promueve, delimita el campo de oportunidad para el conocimiento de las diferentes licenciaturas impartidas en el Distrito Federal y el resto del país orillando a los jóvenes a seleccionar y formular su plan de vida con base en las carreras más conocidas, populares, o de mayor prestigio.

Es así como la propia demanda del sistema actual, a nivel macro, sugiere y delimita que los profesionistas cubran cierto perfil, a nivel meso las exigencias sociales para alcanzar ese estereotipo y 'ser alguien' en la vida es lo que genera gran peso en los chicos, lo que impide a nivel individual generar y mantener el autoestima, relaciones sociales sanas, comunicación, buscar el sentido de existencia de modo que lo único que gira en nuestra vida no sea únicamente el empleo y vivir para trabajar.

Fundamentación teórica

Se retoma a los autores Bohoslavsky y Rascovan quienes incorporan a sus aportes vocacionales la perspectiva social. En la compilación: *Las elecciones vocacionales de los jóvenes escolarizados* de Rascovan y otros autores, se postula la implicación de "supuestos imaginarios" de la trama socio-cultural que se ven implicados en la toma de decisiones en el proceso vocacional. Y, al igual que otros autores, también retoma el proyecto de vida enunciándolo como una "intención a futuro" anticipada y elaborada cognoscitivamente (p. 123).

En la misma obra Pereyra plantea el papel de la familia como marco y soporte en la identidad y decisiones de los jóvenes y Castañeira realiza aportes en lo que refiere a la subjetividad y lo social (Rascovan, Enrique, Dubois, Ilvento, Castañeira, Pereyra, Compiano, 2010).

Así también las aportaciones de Bohoslavsky(2010) a pesar de orientarse hacia lo terapéutico entre el profesional y el joven que elegirá carrera; contempla diversos ámbitos del estudiante en cuanto a la elección tales como la familia, instituciones educativas y productivas y la sociedad e incluso el profesional que funge como guía orientador,





puntualizando en los vínculos con “el otro [en tanto que] la elección siempre tiene que ver con los otros (reales y fantaseados)” (Bohoslavsky, 2010, p. 41).

Igualmente Piña y colaboradores han realizado aportes acerca de las *representaciones sociales en la educación superior*, en dicha obra, Pereyra presenta una investigación realizada con profesores y alumnos en la UNAM respecto a las representaciones sociales que tienen al pertenecer a dicha institución. De manera general, da cuenta de aspectos significativos de los sujetos de estudio y razones por las que eligen estudiar una licenciatura en la UNAM, particularmente, en el campus central Ciudad Universitaria.

Es importante destacar que, se retoma en gran medida la propuesta teórica de las representaciones sociales de Moscovici (1979) quien en su tesis doctoral *Psicoanálisis, su imagen y su público* deja elementos puntuales acerca de las representaciones sociales, sus dimensiones y funciones en tanto alcance psicológico como social de las mismas.

En este sentido, Jodelet (1984, 1986) realiza aportaciones apuntan a lo social a la teoría de las representaciones sociales otorgando los términos conocimiento socialmente elaborado y compartido. Las aportaciones del autor Ibáñez (1994) igualmente se inclinan a lo social al sostener que provienen del fondo cultural común de la sociedad, su sistema de creencias y valores.

En términos metodológicos tenemos a los autores Banchs (2000) y Abric (2001). La primera da un panorama sobre las aproximaciones procesual y estructural de las representaciones sociales como constituyente teórico y como enfoque. Y el autor propone la teoría del núcleo central como metodología de estudio de las representaciones sociales centrando su perspectiva desde la psicología.

Objetivos

General

- Dar a conocer las representaciones sociales (RS) de la Licenciatura en Trabajo Social (LTS), los significados que asumen y cómo influyen en los alumnos de la LTS que solicitan orientación vocacional para su cambio a otra carrera.

Específicos

- Identificar y describir las representaciones sociales que tienen los alumnos respecto a la licenciatura en trabajo social.
- Identificar las dimensiones de las RS que tienen los alumnos con relación a la LTS.



- Conocer los motivos de la elección de la LTS y los motivos de cambio a otra licenciatura.
- Distinguir las influencias familiar, escolar y social en el planteamiento de cambio de licenciatura del alumno.

Metodología

Supuesto Hipotético: Los alumnos de la Licenciatura en Trabajo Social (LTS) que solicitan orientación para el cambio a otra carrera tienen la representación social de la LTS como profesión que goza de menor prestigio e identidad que otras profesiones.

Se realizará un estudio de tipo exploratorio con indagación cualitativa en modalidad comprensiva-interpretativa (Sandín, 2003) ya que desde la visión de Trabajo Social no se encuentra literatura en cuanto al cambio de licenciatura en el nivel de educación superior, especialmente en la carrera de Trabajo Social.

Se realizarán diez estudios de caso apoyados de la teoría de las Representaciones Sociales, cuyas propuestas manejan Serge Moscovici y Denise Jodelet, que permitan describir cuáles son, qué significado le otorgan y cómo influyen las representaciones sociales acerca de la licenciatura en trabajo social y que los lleve a plantearse un cambio a otra carrera.

El escenario donde se llevará a cabo la investigación será en la Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS) ubicada en Ciudad Universitaria, UNAM, Coyoacán, D. F. La selección de los participantes será propositiva de modo que otorgue diferentes perspectivas que encamine a la comprensión del problema de investigación. Los criterios de inclusión serán: estudiantes provenientes de bachilleratos de escuelas públicas, que se encuentren cursando la licenciatura de Trabajo Social en la ENTS (UNAM), tras haber solicitado apoyo u orientación para el proceso de cambio de licenciatura.

Las técnicas que se utilizarán en la investigación son la observación participante y la entrevista a profundidad; ésta última permitirá una exploración desde la perspectiva del participante en una entrevista semi-estructurada. El análisis de la información se realizará con la información obtenida del alumno y las diferentes representaciones sociales que ejercieron influencia en él.



Resultados y conclusiones

El informe de la presente investigación se encuentra en el análisis e interpretación de la información, por lo que éste apartado aún no puedo completarlo. No obstante, según el cronograma de actividades, en septiembre quedará listo.





Referencias

Arbesú, M., Gutiérrez, S. y Piña, J. (2008). Educación superior: representaciones sociales. México: Gernika.

Bianchi, A. (1980). Orientación vocacional. Metodología de la decisión correcta. Argentina: Troquel.

Bohoslavsky, R. (2010). Orientación vocacional: la estrategia clínica. Argentina: Nueva visión

Casullo, M. (1994). Proyecto de vida y decisión vocacional. Argentina: Paidós.

Cibeira, S. y Beteo M. (COORDS) (2009). Jóvenes, crisis y saberes. Orientación vocacional y ocupacional en la escuela, la universidad y el Hospital. Argentina: Noveduc.

Dirección General de Administración Escolar (2013, agosto). Disponible en: <https://www.dgae.unam.mx/pdfs/formasdeingreso12web.pdf>

Erikson, E. (1980). Identidad: juventud y crisis. Madrid: Taurus.

Giddens, A. (2006). Sociología. España: Alianza.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista M. (2010). Metodología de la investigación. 5ª ed. México: McGraw-Hill.

Herner, M. (2010). La teoría de las representaciones sociales: un acercamiento desde la geografía. *Huellas, núm. 14*, pp. 154.

López, A. (1989). La orientación vocacional como proceso: Teoría, técnica y práctica. México: Ateneo.

Mora, M. (2002). La teoría de las representaciones sociales de SergeMoscovici. *Athenea Digital, núm. 2*, pp. 7.

Moscovici, S. (1979). El psicoanálisis, su imagen y su público. Argentina: Huemul.

Mota, C. (2011). II Coloquio de Orientación Educativa. México: Publicaciones DGOSE-UNAM.



Narro, J. (2012, Mayo). *UNAM. Plan de desarrollo de la universidad 2011 – 2015*, pp. 10 – 12. Obtenido el día 17 de junio de 2013 desde http://www.dgi.unam.mx/rector/informes_pdf/PDI2011-2015.pdf

Observatorio Laboral (2013, septiembre). Disponible en: http://www.observatoriolaboral.gob.mx/swb/es/ola/tendencias_del_empleo_profesional

Observatorio Laboral (2013, septiembre). Disponible en: http://www.observatoriolaboral.gob.mx/swb/es/ola/Top_10_de_carreras

Olvera, R. (2007, en prensa). Perfil del estudiante que asiste a orientación especializada desde la perspectiva de género 2004-2005. Dirección General de Orientación y Servicios Educativos, UNAM.

Páez, L. et al. (2008). *Analítica del poder y del control social. Una mirada desde Michel Foucault*. México: UNAM – FES Acatlán.

Piña, J., Mireles, O., Cuevas, Y., González, F., Gutiérrez, S. y Arbesú, M. (2007). *Prácticas y representaciones en educación superior*. México: Plaza y Valdes.

Rascovan, S., Enrique, S., Dubois, M., Ilvento, M., Castañeira, V., Pereyra, A., Compiano, L., (2010). *Las elecciones vocacionales de los jóvenes escolarizados: proyectos, expectativas y obstáculos*. Argentina: Apora.

Sandín, M. (2003). *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y tradiciones*. España: Mc. Graw Hill.

Sebastián, A. Rodríguez, M. y Sánchez, M. (2003). *Orientación profesional: un proceso a lo largo de la vida*. Madrid: Dykinson.

Villalpando, J. (1965). *Didáctica de la pedagogía*. México: UNAM – DGP.