



## EL CONCEPTO DE CALIDAD EDUCATIVA ENTRE LOS ESTUDIANTES DE POSGRADO EN EDUCACIÓN.

Miguel Ángel Aguilar Delgadillo  
maadcervero@yahoo.com.mx

Patricia Antonio Pérez  
patriciaantoniopez@yahoo.com.mx

### Resumen

La construcción de conceptos en el ámbito académico nos llevo a realizar un ejercicio académico en aula sobre el aspecto conceptual de la temática *calidad educativa*. Este ejercicio académico se realizó con los estudiantes de posgrado en educación. El acercamiento se realizó a través de la teoría y metodología de las Representaciones Sociales (RS) de Moscovici (1979), el estudio mostró que para la construcción de este concepto está implicado no solo la información que manejan los estudiantes- docentes, sino entre otras cosas su ideología, el contexto donde realizan su práctica educativa y las diferentes implicaciones que provienen de las experiencias educativas que han desarrollado en su paso por la docencia y hacia donde pretenden extender su proyecto educativo. La estructura y contenido de esta RS referida al concepto de calidad educativa manifestó diferentes enfoques en base al análisis de listado de palabras, la construcción de un diagrama concéntrico, el análisis de contenido de palabras y las partes textuales de los conceptos generados. Se detectaron al menos 7 enfoques en el concepto calidad educativa prevaleciendo el enfoque de Necesidades-satisfacer-aspiraciones con un 31.25 %, en segundo lugar el de desarrollo con un 18,75 %, en tercer lugar se registraron con porcentajes equivalentes del 13.33 % los enfoques mejora, proceso, organizar-integrar y finalmente los que están orientados a los



resultados y planes y programas con un 6.25 %. Con el apoyo adicional de un texto complementario referido a currículum hegemónico y contra hegemónico se confirmó que predomina el enfoque definido como Necesidades-satisfacer-aspiraciones lo que se manifestó cuando se les pregunto la preferencia asumida hacia al docente o la de orientación hacia el alumno, esta última teniendo una preferencia del 50 %, 8 de los 16 estudiantes-docentes del grupo.

Por lo que respecta a la comparación de partes textuales de las definiciones construidas por los estudiantes de posgrado, se muestra un ejemplo de alta consistencia entre lo descrito en el documento institucional Plan Sectorial 2013-2018 y la definición de la informante codificada como KSEB-1 la cual utilizo para su definición 89 palabras proponiendo 9 palabras guía y utilizando 9 en la definición de la misma.

#### Palabras clave (máximo 5)

Representaciones, calidad, enfoque, lenguaje, polisémico.

#### Planteamiento del problema

La importancia de construir conceptos en cualquier temática son importantes desde el punto de vista del contexto en el que van a ser utilizados. En los sistemas escolarizados de los diferentes niveles educativos se presentan diferentes enfoques según la perspectiva de cada individuo por lo que es todavía más importante debido a que se utiliza un lenguaje específico según la materia o asignatura que imparta el docente.

#### Justificación

Bajo las nuevas perspectivas de la modernización educativa en México, los conceptos que se están transmitiendo son trascendentes para entender, comprender e integrar experiencias que se presentaran en nuestro sistema educativo. Las nuevas demandas del sistema educativo promueve que los docentes se capaciten y una de las opciones son los estudios de posgrado, las opciones son diversas pero las que están al alcance de los docentes en servicio son las maestrías profesionalizantes que ofrecen los servicios educativos privados. Por lo cual es interesante saber si estos programas están proporcionando los mismos enfoques sobre diferentes aspectos de la educación.



### Fundamentación teórica

Un concepto que está muy demandado en diversos ambientes y viene creciendo es concepto relacionado a la calidad educativa.

De aquí la importancia de analizar cuales son las representaciones sociales que tienen los docentes de educación básica que cursan un posgrado en educación. Específicamente el presente documento presenta una experiencia en aula acerca del concepto que los estudiantes de posgrado en educación de la Universidad del Valle de México se están formando sobre el concepto de *calidad educativa*.

La *idea de calidad educativa* en México es un concepto que se estaconstruyendo desde hace varios años y esta permeando en las diferentes actividades de los docentes, así como en la sociedad en que vivimos.

Con respecto a calidad en el nivel universitario, Rodríguez, S. (2014), describe lo siguiente:

*“Hemos de reconocer que en la última década, y por factores externos a la universidad, el tema de la calidad ha cobrado especial relevancia: era necesario evaluar en qué medida era posible reducir ciertos costes universitarios dada su escasa contribución a la calidad de la educación universitaria. Inicialmente el motivo no ha sido una loable preocupación por la calidad, sino la presión ejercida por la reducción presupuestaria. Así, las universidades europeas se han tenido que enfrentar con una situación relativamente nueva: la evaluación institucional.”*

A pesar de que la preocupación viene del nivel universitario, también ya es una preocupación en los niveles educativos que le anteceden en cuyo caso también se deben tener preocupaciones semejantes en cuanto a la calidad educativa más por encontrar un concepto base ya que este concepto tiene una relación o implicación en los resultados obtenidos en las pruebas PISA, Enlace y Excale. Es necesario precisar que no trataremos en este documento los resultados de estas pruebas, pero existe una relación





evidente entre lo que es el concepto de calidad educativa y los resultados obtenidos en estas pruebas.

Por otra parte considerando que debemos de tener un concepto base del término calidad y este ligado a la palabra educativa. Encontramos descrito en la literatura bajo la denominación teórica de “historia de los conceptos”, lo descrito a continuación por Koselleck (1967), el cual nos dice lo siguiente (haciendo alusión a la palabra *siempre*):

“Para nuestro uso se puede describir la *diferenciación entre palabra y concepto* de la siguiente manera: el significado de la palabra siempre remite a lo significado, sea esto un pensamiento o una situación real. El significado está adherido ciertamente a una palabra, pero se alimenta asimismo del contexto hablado o escrito, brotando al mismo tiempo de la situación a la que se está refiriendo. Una palabra se convierte en concepto, cuando esta relación en la que se usa la palabra y para la que se utiliza la palabra, desemboca en la palabra. Un concepto reúne en sí mismo un montón de significados; *siempre* es, por tanto, a diferencia de la palabra, polisémico.

De manera similar puede citarse la contribución que hacen Albornoz (2005) y Pulido Chávez (2009) cuando analizan el concepto calidad señalando que dicho concepto puede tener *distintos significados* para distintos actores sociales. Y para citar un ejemplo interesante de esta *pluralidad* de significados se puede encontrar en el EFA (*Education of all*) Global Monitoring Report 2005, publicado por la Organización para las Naciones Unidas, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), documento subtítuloado “*El imperativo de la calidad*”. Donde la calidad educativa es concebida desde el paradigma humanista, el paradigma conductista y el paradigma crítico. Lo cual nos llevará a una aproximación al observar indicadores distintos para determinar si la calidad está presente y en que niveles.

Los aportes anteriormente descritos pone de manifiesto que para la construcción de un concepto se puede realizar desde diferentes perspectivas por lo que una aproximación que puede también ser válida es la concepción del concepto de calidad educativa bajo las perspectiva de Representaciones Sociales.

Las Representaciones Sociales.



Bajo la perspectiva de las Representaciones Sociales (RS) podemos encontrar un referente importante que se denomina “lenguaje temático” que se cita lo siguiente:

Dentro de teoría de las RS se reconoce que el conocimiento es social y no el producto de la cognición individual. El conocimiento que obtiene la persona sobre el objeto esta mediada por los otros que son más relevantes para las personas. Las RS también se entienden como el conjunto de ideas que tiene una comunidad humana y que le permite entender e interpretar el mundo. El conocimiento que debe tener una comunidad humana no necesariamente debe ser en sentido estricto científico, puede ser y es un lenguaje común pero organizado que le permita al individuo hacerse o apropiarse de un lenguaje para abordar un tema común, desconocido hasta antes de haberlo escuchado pero que va convirtiéndose de extraño en familiar lo que va conformando lo que es denominado “*lenguaje temático*”,Moscovici (1979).

Las RS son una teoría considera como una meta-teoría o como un fenómeno de la conducta social (Rodríguez, 1996). Meta-teoría por que funge como un paradigma critico en el análisis de los procesos psicosociales o como fenómeno de la conducta porque crea un anclaje del sentido común y de la acción cognitiva.

El componente básico de una representación social es la *significación*. La cual esta compuesta por dos componentes del contexto: *El contexto del discurso y el contexto social*. El primero constituido por la naturaleza de las condiciones de producción del discurso, a partir de la cual será formulada o descubierta una representación. Y el segundo, el contexto social que tiene a su vez dos componentes, el contexto ideológico y el lugar respectivo que el individuo o grupo ocupa en el sistema social.

Las RS desempeñan un papel fundamental en las prácticas y en las dinámicas de las relaciones sociales, porque responden a cuatro funciones esenciales que son:

1. Funciones de saber: permiten entender y explicar la realidad.
2. Funciones identitarias: Definen la identidad y permiten la salvaguarda de la especificidad de los grupos.



3. Funciones de orientación: Conducen los comportamientos y las prácticas.
4. Funciones justificadoras: Permiten justificar a posteriori las posturas y los comportamientos.

Dentro de esta breve experimentación en aula con el concepto calidad educativa podemos incluir los puntos 1 y 3 , ya que se ajustan a la función que cumplen las RS, les está permitiendo a los estudiantes de posgrado entender y explicar la realidad educativa basada en el contexto donde ellos realizan su práctica docente.

Así mismo podemos decir que también para darle significado al concepto calidad debemos de apoyarnos en componentes informativos. Uno de los componentes informativos que utilizaremos es un texto teórico que cumple con el componente básico de una Representación Social es decir incluir los componentes del contexto, de tal forma que se contemple el contexto del discurso y contexto social.

El primero representado por el documento oficial Plan sectorial 2013-2108 en el cual se encontraron similitudes muy cercanas en alguno de los de los informantes, así como la cantidad de palabras referidas al concepto aprendizaje, la cual la utilizó al menos 7 de los estudiantes. Y el contexto social donde tratan de incluir y reconocer todas las identidades, situaciones, partes y actores implicados en la construcción del concepto calidad educativa.

#### Objetivos

Establecer los enfoques que manejan los estudiantes de posgrado en educación con respeto al concepto de calidad educativa.

#### Metodología

El método es cualitativo por medio las Representaciones Sociales (técnicas 1,2 y 3) y el método cuantitativo mediante el análisis de contenido, técnica 4, las cuales se describen a continuación:

1. Una tabla de doble entrada, hoja individual con palabras clave para



generar el concepto de calidad educativa.

2. Generación de un diagrama concéntrico, similar a una tabla asociativa, que señale cuales son las palabras más utilizadas para construir dicho concepto.
3. Un cuestionario básico de 4 preguntas cerradas para conocer su preferencia asociada a calidad educativa en referencia a currículum común y currículum contra hegemónico.

Para el componente

4. Interpretación del contenido por medio de conteo cuantitativo de palabras utilizadas en la descripción de los conceptos citados en el punto 2.

#### Resultados

Experiencia realizada en aula.

En un ejercicio de la materia Diseños metodológicos de la Investigación, se propuso lo siguiente:

Definir el término “Calidad educativa”. Para tal propósito se les proporcionó un cuadro de doble entrada en donde colocaron las palabras más comunes que podían utilizar para definir ese término.

Como primer paso se realizó un ejercicio comparativo de las palabras utilizadas para definir dicho término. Se encontró que cada palabra que aportó cada alumno 16 en total, solo se repitieron 6 palabras en las definiciones que realizaron (Proceso, calidad, propósito, perfil, necesidades y dirigida). Una comparación de las definiciones (realizada por el docente) detectó que solo 2 de las definiciones tenían alguna similitud entre las mismas.

Como segundo paso se solicitó de manera voluntaria que aportaran su definición para un análisis.



Las definiciones de “Calidad educativa”, fueron las siguientes:

Primera definición:

“Expresión utilizada para generar propuestas de mejora y diseño de programas que permitan la obtención de logros de aprendizaje mediante la formación docente, liderazgo y mejora continua de la enseñanza”.

Segunda definición:

“Está dirigida a satisfacer en eficiencia y eficacia las aspiraciones de los alumnos en base del saber y del hacer, potencializando su nivel de conocimientos, habilidades y aptitudes para adquirir un aprendizaje significativo para demostrarlo en la vida cotidiana”.

La primer definición tuvo la siguiente distribución de opiniones: 81.25 % de acuerdo, 6.25 % totalmente de acuerdo y 12.5 % en desacuerdo.

La segunda definición, 81.75 % de acuerdo y 18.75 % en desacuerdo.

El análisis de las definiciones se realizó en la misma sesión y se considero que cada definición apunta a sentidos diferentes, una centrada en el docente y otra centrada en el alumno.

Finalmente se les solicitó a los alumnos referir su definición con el artículo tercero constitucional para tener un elemento básico para la construcción de argumentos en la reconstrucción de su concepto de calidad educativa, además utilizar el siguiente enunciado teórico para después contestar 4 preguntas basadas en una escala Liker.

Texto teórico.

Equidad educativa y teorías de la justicia (Antonio Bolívar).

Uno de los muchos argumentos que se pueden encontrar en la literatura educativa nos dice lo siguiente: Una calidad para todos supone garantizar una buena educación a todo el alumnado, lejos de cualquier forma de





exclusión social y personal; de otra parte, con un currículum y experiencias de enseñanza valiosas culturalmente (Escudero, 2002). Por lo que se refiere al currículum se plantea la siguiente pregunta: ¿Un currículum común o un currículum contrahegemónico?

Botia-Bolivar, A. (2005) en su artículo “Equidad educativa y teorías de la justicia”, dice, *“defenderé la superioridad del primero sobre el segundo que considero, como determinadas propuestas del multiculturalismo, el sucedáneo consolador de una aplazada ciudadanía para todos.”*

Un modo para reducir la desigualdad fundamental es garantizar los conocimientos indispensables y competencias mínimas a los más desfavorecidos, encontrando su propia vía de éxito y realización personal. Un sistema escolar, si no más justo si menos injusto. Por otra parte, la escolaridad, como exigencia democrática, debería-entonces- garantizar el currículum común, básico o indispensable para promover la integración activa de los ciudadanos en la vida social. Este currículum no es igual no se identifica con la suma acumulativa de los programas de todas las asignaturas o disciplinas que forman parte de los distintos cursos de la educación obligatoria, *sino aquello que es indispensable para moverse en el siglo XXI en la vida social.*

Así pues Robert Connell en su libro “Escuelas y justicia social” se plantea que el currículum debe ofrecer mayores posibilidades educativas de acceso a un bien común educativo, dado que este “bien” significa cosas diferentes e igualmente les reportara cosas diferentes según su situación de partida, plantea -como justicia curricular- no ofrecer el mismo tipo de currículum dominante o hegemónico” a personas que pertenecen a diferentes clases sociales o grupos culturales. Y dice:

El currículum hegemónico: *“margina otras formas de organización del conocimiento (...), está integrado en la estructura del poder de las instituciones educativas y ocupa todo el espacio cultural, al definir las ideas sobre lo que debe ser el aprendizaje que el sentido común dicta a la mayoría de las personas”* (Connell, 1997:56). Es decir Connellestima que los contenidos de la enseñanza deben estar orientados al tipo específico de



pobreza del grupo destinatario de la educación, en términos de un currículum contrahegemónico: “la justicia requiere un currículum contrahegemónico diseñado para materializar los intereses y las perspectivas de los menos desfavorecidos”.

Una vez leído el texto anterior se les pidió realizar un ejercicio de reflexión sobre la calidad educativa y contestar las siguientes preguntas.

1. ¿Usted considera que su maestría le está proporcionando los elementos necesarios para contribuir a la calidad educativa que espera su entorno social?

- a) Nada    b) Poco    c) Algo    d) Mucho    e) Bastante

2. De las definiciones descritas por el grupo ¿Cuál cree que reúne más elementos para considerarse como viable?

- a) La primera    b) La segunda    c) ninguna    d) La que yo propuse

3. ¿Qué calificación le otorgaría a cada uno de los estudiantes de este grupo, si todas las definiciones son diferentes?

- a) Diez a todos    b) Diez a los que prefirieron la segunda definición    c) Diez a los que prefirieron la primera definición    d) Todos no aprobados    e) Hacer mejor un examen escrito, basado en un currículum común.

4. Si el maestro de esta materia o de cualquier otra materia proporciona calificaciones aprobadas y reprobadas con los elementos que le proporcionan este tipo de ejercicios, ¿En qué categoría los ubicaría?

- a) Maestros justos    b) Maestros injustos    c) Docentes que contribuyen a

la calidad educativa

- d) Docentes que sirven a los intereses de la institución y del sistema.



La distribución encontrada en las preguntas anteriores fue la siguiente:

Pregunta 1	a) Nada	b) Poco	c) Algo	d) Mucho	e) Bastante
			2	14	

Pregunta 2	a) Primera	b) Segunda	c) Ninguna	d) La que yo propuse
	5	8	2	1

Pregunta 3	a) Diez a todos	b) Diez a	c) Diez a los que refirieron la primera definición	d) Todos aprobados
	13	1		2

Pregunta 4	a) Maestros justos	b) maestros injustos	c) Docentes que contribuyena la calidad educativa	d) Docentes que sirven los intereses de la institución y del sistema
		2	14	

La construcción del diagrama concéntrico, tabla 1 y tabla 2 requirió una sesión más y se presentó al grupo para detectar impresiones al respecto. A continuación se muestra el diagrama concéntrico y la tabla 1 donde se usó el análisis de contenido (Barelson, 1964), para contabilizar y localizar la frecuencia de palabras más utilizadas en los conceptos descritos por los estudiantes de posgrado en educación.

Posteriormente se resumió los comentarios vertidos sobre los diferentes conceptos construidos por los estudiantes en la tabla 2.

Diagrama concéntrico de palabras asociadas a la calidad educativa.

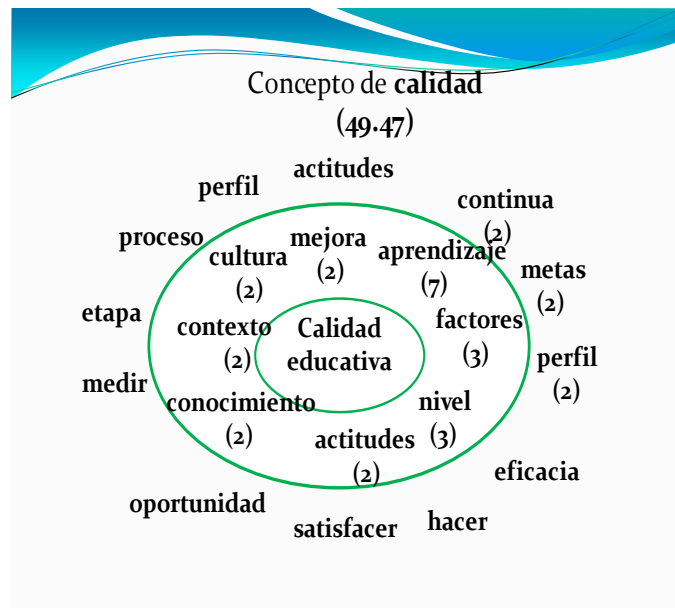


Tabla1.  
Conteo de palabras usadas por informante para la construcción del conceptocalidad educativa.

Definición de calidad educativa.	Palabras utilizadas	Palabras más frecuentes.	
Palabras por definición			
KESB-1	89 (100.0 %)	9/9	aprendizaje 7
EPL-1	69 (86.6 %)	13/15	factores 3
AKOG-1	64 (90.0 %)	9/10	nivel 3
APT-1	62 (100.0 %)	9/9	actitudes 2
GRF-1	60 (78.5 %)	11/14	conocimiento 2
KLOS-1	50 (100.0 %)	11/11	contexto 2
DMS-1	48 (100.0 %)	10/10	cultura 2
JJG-1	46 (80.0 %)	8/10	mejora 2
EVJ-1	46 (90.91%)	10/11	continua 2
JGJ-1	41 (80.0 %)	8/10	metas 2
MCTM-1	39 ((28.5)	2/7	perfil 2
DBA-1	36 (100.0 %)	10/10	
MPT-1	34 (80.0 %)	8/10	
VRSM-1	30 (20.0 %)	2/10	
AOP-1	28 (36.6 %)	4/11	
Promedio palabras			
D1: <b>49.47</b>			
Palabras totales: 742		Palabras más frecuentes: 27	

\* Tabla 2. Palabras importantes vertidas en la definición de calidad educativa.



Informante	Fragmento de texto	Palabras utilizadas
KESB	.. se deriva ... ámbito educativo.. aprendizaje. .. formacióncontinúa .. potenciar el desarrollo ..necesidades educativas .. ( 4 pilares de la educación) ..desarrollo integral .. inclusión.	89
AOP	Resultados ... alumnos y docentes .. . institución.	28
DBA	Necesidades..contexto .. generar .. faciliten .. aprendizaje... propósito.. desafío .. administrar.. recursos.	36
KLOS	Dirigida a satisfacer ..eficiencia.. eficacia.. factores . sociedad.. saber.. hacer ..nivel de conocimientos, habilidades... y actitudes .. aprendizaje	50
AKOG	La meta... perfil..egresado .. ciclo escolar .. propósitos .. planes y programas .. reformas educativas .. cultural .. competentes.	64
VRSM	Contexto específico..para satisfacer aspiraciones .. beneficios sociales..	30
EPL	Para generar propuestas..mejora .. metas ... aprendizajes .. formación docente.. mejora.. enseñanza reflexionando evaluación .. retos social.. estándares .. perfil..	69
JJG	Esencial para ... aprendizaje ..desarrollo humano, factores .. interior ... eficiencia y eficacia..	46
MCTM	Esta dirigida ... aspiraciones ... sociedad ..metas ... y competitividad.	39
GRF	Objetivo del proceso educativo.... evaluación ... factores .. perfil del docente.. infraestructura...	60



	nivel de nutrición... materiales... nivel socioeconómico ... escolar.	
MPT	...efecto..desarrollo humano .. aprendizaje .. compromiso y capacitación .. propósito de cualquier escuela.	34
JGJ	Propuestas ... integra..actores... mejora... enseñanza.. aprendizaje... perfil .. contexto ... momentos...	41
DBA	.. educación .. profesores.. planear.. y organizar.. didáctico .. alumnos .. actividades .. aprovechamiento.	46
APT	..esta dirigida satisfacción de aspiraciones.. proceso de formación... sociedad... efectos positivos.. metas... adquisición .. vida adulta ... dimensiones de calidad.	62
DMS	... efectos valorados por la sociedad..proceso .. formación.. recursos .. beneficios sociales... económicos .. destrezas y actitudes necesarios.	48

\* Construcción propia.

El diagrama concéntrico muestra las palabras asociadas al concepto de calidad educativa, la tabla 1.; muestra de manera cuantitativa la cantidad de palabras utilizadas para construir en concepto, junto con el porcentaje de palabras usadas para la construcción del mismo (columna 3), los informantes (columna 2) y la relación de palabras propuestas al momento de construir el concepto (columna 4).

La tabla 2 muestra segmentos de texto importantes donde se pueden apreciar los enfoques que están manejando los estudiantes de posgrado sobre el concepto de calidad educativa.

Realizando un breve análisis de los textos incluidos en la tabla 2, se puede apreciar los siguientes enfoques que están descritos en la tabla 3.

Tabla 3. Enfoques detectados en la construcción del concepto calidad educativa.

Informante	Enfoque	Porcentaje del enfoque.
DBA	Necesidades	31.25 %



KLOS VRSM MCTM (M1) APT	Satisfacer Aspiraciones	
KSEB JJG MPT	Desarrollo *	18.75 %
EPL JGJ (H2)	Mejora	13.33 %
GRF (H1) DMS	Proceso	13.33 %
DBA JGJ (H2)	Organizar Integrar	13.33 %
AOP	Resultados	6.25 %
AKGO	Planes y programas	6.25 %

\*Palabra integrada en construcción de su concepto que no está contabilizada en la lista de palabras propuestas por el informante.

Se puede apreciar que predomina el enfoque de satisfacer necesidades y aspiraciones, con un 31.25 % y las que menos predominancia tienen son el enfoque orientado a resultados y planes y programas con un 6.25 %. La percepción enunciada primeramente es la que actualmente tienen los estudiantes de posgrado en educación debido muy probablemente al entorno demandante de la situación imperante en los distintos niveles educativos en los que se desenvuelven.

Cabe mencionar que como se describió al inicio del método, el contexto del grupo es predominantemente de mujeres y solo dos son hombres. Cabe mencionar que la informante codificada como MCTM (M1) es mujer menor de 55 años, profesora de Enseñanza Media Superior y describió su concepto dentro del enfoque (Necesidades-satisfacer-aspiraciones). El otro informante menor de 55 años, codificado como GRF (H1) es de género masculino, también es profesor de Enseñanza Media Superior en el área de Inglés y optó por el enfoque de Proceso.

El informante codificado como JGJ (H2) es el otro informante de género masculino, cuya edad está en el rango de 23 a 29 años, es profesor de primaria con grupo multigrado y formuló su concepto con dos vertientes, la de enfoque de mejora y el enfoque de organizar-integrar.

Una observación adicional de los informantes hombres, es que para el informante JGJ (2) con rango de edad de 23 a 30 años, construyó su concepto utilizando 41 palabras y para el informante GRF (H1) cuya edad es menor a los 51 años, realizó su concepto utilizando 60 palabras, el promedio general es de 49.47 palabras, quedando el informante joven por debajo del promedio y el informante mayor por encima del promedio registrado.



El texto de apoyo teórico referido a currículum hegemónico y contrahegemónico les induce a preferir la definición orientada hacia el alumno como lo demuestra su preferencia por la pregunta 2, siendo su preferencia de 8 alumnos lo cual representa un 50 % del total del grupo. Así mismo reconocen que el leer documentos de dicha índole les ayuda a reflexionar sobre las implicaciones de diversos componentes que deben tomarse en cuenta para el concepto de calidad educativa, en este caso lo descrito en el artículo tercero y el currículum a seguir en el sistema educativo. Reconocen que sus opiniones fueron diversas y tal vez no contemplaron todos componentes que debieron ser incluidos en la construcción de su concepto, lo que manifiestan en su preferencia en la pregunta 4, al reconocer que este tipo de ejercicios contribuye a la calidad educativa en la construcción de conceptos. No obstante manifiestan que su esfuerzo requiere una buena calificación, lo que dejan manifestar en su preferencia a la pregunta 3, por obtener una calificación de 10 a todos ( 13 de 16).

Por lo que respecta al análisis de contenido de la definición de calidad educativa, se selecciono la palabra más repetida que fue aprendizaje (7). Se muestra como definición principal la construida por el mayor número de palabras, la que corresponde a la del informante codificado como KSEB-1, mujer en el rango de edad de 23-30 años, profesora de educación primaria, que construyó su concepto con 89 palabras, utilizando el 100 % de palabras que propuso, es decir listo 9 y 9 aparecen en su definición. Así mismo este concepto y se contrastó dentro de un cuadro comparativo con la definición descrita en el diccionario de la real academia española y con un texto oficial (Plan sectorial 2013-2018), documento que debe ser de conocimiento general por los docentes que participan en los diferentes niveles educativos.





Concepto Calidad educativa		
Palabra. aprendizaje (7)- definición	Cita textual en plan sectorial 2013- 2018	Cita textual del docente
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Acción y efecto de aprender algún arte, oficio u otra cosa.</li> <li>2. Tiempo que en ello se emplea.</li> <li>3. Psicol. Adquisición por la práctica de una conducta duradera.</li> </ol>	<p><i>Reclama espacios dignos, equipamiento, materiales didácticos, planes y programas de estudio y medios que hagan posible la construcción de ambientes escolares que favorecen el aprendizaje.</i></p>	<p>..una serie de elementos relacionados al ámbito educativo, en el que se debe proporcionar la infraestructura necesaria al alumnado para favorecer el <u>aprendizaje</u>.</p>
<p>Diccionario Real academia española. Diccionario usual, consultado en: <a href="http://lema.rae.es/drae/sv/search?key=aprendizaje">lema.rae.es/drae/sv/search?key=aprendizaje</a>, 15 de marzo de 2015.</p>	<p>Página 8. Mensaje del presidente de los Estados Unidos Mexicanos.</p>	<p>KSEB-1. Definición de 89 palabras, 9 palabras propuestas 9 palabras utilizadas.</p>

Conclusiones

Del ejercicio inicial desarrollado en el aula para explorar la construcción del concepto calidad educativa, se detectaron dos vertientes en dicho concepto, uno enfocado a los docentes y otra hacia los alumnos. La primera con una preferencia del 81.25 % y la segunda con un 81.75 % en una votación interna, donde los participantes podían realizar una segunda votación. Esto nos llevó a realizar un estudio más profundo de dicho concepto, utilizando la metodología de las representaciones sociales (RS) desarrollando un diagrama concéntrico de dicho concepto.

Las palabras que aparecieron en el concepto calidad educativa descritas en el diagrama concéntrico y tabla 1, fueron las siguientes:

Aprendizaje (7), factores (3), nivel (3), conocimiento (2), actitudes (2), contexto (2), cultura (2), mejora (2), continua (2), metas (2) y perfil (2).

El promedio de palabras utilizadas en el grupo de estudiantes de posgrado para la construcción del concepto es de 49.7 palabras.

En la tabla 2 se describieron las fracciones de texto mas importantes de cada concepto, encontrando de manera particular la palabra **desarrollo**, palabra que fue utilizada por 3 informantes del grupo y que no había sido contabilizada para la construcción de su concepto, puesto que no estaba en la lista de palabras propuestas. Al revisar las fracciones de texto más destacadas de cada concepto se detectó esa palabra. De esta forma se dio lugar a ampliar un enfoque más sobre el concepto calidad educativa. En esta misma tabla se proporciona el promedio de palabras utilizadas para la construcción de dichos conceptos junto con el informante que la realizó.



De tal forma que se detectan al menos 7 enfoques, donde prevalece el que incluye las palabras (Necesidades-satisfacer- aspiraciones) con un 31.25 %, en segundo lugar el de desarrollo con 18.75 % y con los más bajos porcentajes de 6.25 % cada uno, resultados y planes y programas. Finalmente podemos concluir que el concepto calidad educativa es polisémico y manifiesta pluralidad y que efectivamente se puede tener un acercamiento por medio de las Representaciones sociales considerando tanto el aspecto contextual como el uso del “lenguaje temático”.

#### Referencias bibliográficas

Escudero, J. M. (2002). La reforma de la reforma. ¿Qué calidad, para quiénes?, Barcelona: Ariel.

Botía, A. B. (2005). Equidad educativa y teorías de la justicia. *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 3(2), 42-69.

Moscovici, S. (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.

Abric, J. C. (2001). Metodología de recolección de las representaciones sociales. *Prácticas sociales y representaciones sociales*. México: Ediciones Coyoacán.

Rodríguez, S. [Agora digital](#), ISSN-e 1577-9831, [Nº. 2, 2001](#) (Ejemplar dedicado a: Los retos de la Orientación en el Sistema Educativo), consultado en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=18099> , el 23 de abril de 2015

Koselleck, R. (1967). Historia de los conceptos, consultado en: <http://pendientemigracion.ucm.es/info/abellan/investigacion/historiapdf/historiaconceptosrkoselleck..pdf>, el 23 de abril de 2105.

Koselleck, R. (2004). Historia de los conceptos y conceptos de historia. *Ayer*, 27-45. Consultado en <http://scholar.google.es/scholar?hl=es&q=koselleck+%2B+historia+de+los+conceptos&lr=>, el 24 de abril de 2015.

Arocho, W. R. (2010). El concepto de calidad educativa: Una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural. *Actualidades Investigativas en Educación*, San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica, 10(1), 1-28.