



## EL USO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE EN TUTORADOS UNIVERSITARIOS

Julio César Martínez López  
jules\_034@hotmail.com

Luisa Aurora Hernández Jiménez  
luisa\_cobach@hotmail.com

Elsa Velasco Espinosa  
kchus81@outlook.com

Ana Lucía Torres de los Santos  
lucia\_1820@hotmail.com

Alicia Adela Bautista Estrada  
ebaa8@hotmail.com

### Resumen

El reporte de avance de la investigación “El uso de estrategias de aprendizaje en tutorados universitarios” se da gracias al financiamiento por parte del Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Chiapas (COCYTECH).

El presente estudio de tipo exploratorio descriptivo, presenta los resultados de la aplicación del Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje (CEA) a ciento noventa y ocho estudiantes universitarios (muchos de ellos procedentes de municipios de alta y muy alta marginación del estado), en el periodo comprendido de diciembre 2014 a abril 2015.

Los estudiantes pertenecen a diez cohortes generacionales de la carrera Ingeniería en Agronomía y Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Escuela de Estudios Agropecuarios Mezcalapa de la Universidad Autónoma de Chiapas. Estos se están formando en planes de estudios basados en competencias profesionales integrales, bajo el paradigma educativo centrado en el aprendizaje, mismo que requiere que los estudiantes hagan uso cotidiano de estrategias de aprendizaje.



Por ello la investigación tiene por objetivo general diagnosticar el uso de estrategias de aprendizaje de tutorados universitarios de la Escuela de Estudios Agropecuarios Mezcalapa.

### **Palabras clave**

Estrategias de aprendizaje, tutorados, universitarios, diagnóstico.

### **Planteamiento del problema**

La investigación denominada “El uso de estrategias e aprendizaje en tutorados universitarios”, retoma a uno de los principales actores educativos, el alumno, debido a que existen carencias y deficiencias en el conocimiento de quiénes son, la forma en que ingresan a la licenciatura, de qué manera se desarrollan en la institución, etc.

Sin lugar a dudas, el conocimiento profundo sobre el alumno aqueja a innumerables personas (padres de familia, maestros, directivos, administrativos); por ello es importante el conocimiento de una parte primordial del proceso de aprendizaje, como lo son las estrategias de aprendizaje que usan dichos agentes educativos, para poder generar en lo sucesivo una visión más compleja y concreta sobre el proceso educativo y la forma en cómo los estudiantes con dichas estrategias viven su tránsito por la universidad.

### **Justificación**

En la Universidad Autónoma de Chiapas se hace trascendente la necesidad de realizar estudios sobre el uso de estrategias de aprendizaje en estudiantes que confluyen en la Escuela de Estudios Agropecuarios Mezcalapa y que provienen de municipios de alta y muy alta marginación en el Estado, como Copainalá, Coapilla, Ocoatepec, San Lucas, Francisco León, entre otros. Esto con el propósito de conocer las deficiencias en su uso, y generar información clave para gestionar su modificación, a su vez para mejorar la evaluación y retroalimentar los servicios que hasta ahora se brindan para la formación profesional y construir un expediente de la



población estudiantil y que pueda ser consultado por los profesores tutores de la institución.

### **Fundamentación teórica**

Desde la psicología cognitiva, el aprendizaje humano complejo es conceptualizado como una construcción de significados y no como una mera adquisición de respuestas a una simple reproducción de datos informativos, asimismo pretende identificar, representar y justificar la cadena de procesos mentales del aprendizaje que arrancan de la motivación y percepción del input informativo y terminan con la recuperación de lo aprendido y el feedback correspondiente (Beltrán, 1993).

El proceso de aprendizaje puede alcanzarse por medio de diferentes estrategias como la selección, la organización o la elaboración. A su vez cada una de estas estrategias puede utilizar también diferentes técnicas. En este compendio se puede decir que las estrategias están, al servicio de los procesos, y las técnicas al servicio de las estrategias para poder alcanzar el aprendizaje.

El aprendizaje se desarrolla también a partir de ciertas estrategias como las metacognitivas, que representan el conocimiento que la persona posee sobre sus propios procesos de aprendizaje, y con las que planifica sus estrategias de un modo más eficaz y flexible según el tipo de información que pretende adquirir.

Algunos autores han evaluado las estrategias de aprendizaje que utilizan universitarios con instrumentos como el cuestionario de evaluación de estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios (Gargallo, et al., 2009), Cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación (Ayala, C., et al., 2004), sin embargo para este estudio se determinó utilizar el Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje de Beltrán (1993) dado a que se contaba con un amplio número de pruebas y los medios para poder analizarlas.



El cuestionario comprende cuatro escalas: sensibilización, elaboración, personalización y metacognición(Beltrán, 1993).

La sensibilización es el paso inicial a cualquier aprendizaje, en este proceso la motivación, actitud y control emocional son elementos que condicionan en gran medida el que un estudiante permanezca o no, aun encontrándose con dificultades durante su trayectoria formativa.

Escala elaboración. Esta escala representa la capacidad del estudiante para el aprendizaje, centrándose en las habilidades de la inteligencia para la adquisición de conocimientos, haciendo referencia a lo que se conoce como estrategias de selección, organización y elaboración, constituyen los mecanismos de la mente humana para construir conocimiento.

Escala personalización. Esta escala representa la idiosincrasia del aprendizaje, en ella se moviliza la inteligencia experiencial, que demuestra la capacidad de construir o generar conocimientos novedosos, originales, creativos no repetitivos, implica la argumentación o posición personal con toda la claridad y precisión de las ideas.

Escala Metacognición. Cuando los estudiantes se sitúan o se centran en el aprendizaje, lo primero que tienen que hacer para aprender significativamente es conocer la meta a la que tienen que llegar y en consecuencia los pasos que seguirán para alcanzarla, es entonces necesario el proceso de planeación, autoevaluación y autorregulación en la realización de la tarea para alcanzar la meta.

### **Objetivos**

General:

Diagnosticar el uso de estrategias de aprendizaje de tutorados universitarios de la Escuela de Estudios Agropecuarios Mezcalapa.



Específicos:

Describir el tipo de estrategias de aprendizaje que refieren aplicar dichos universitarios.

Conocer las deficiencias en el uso de estrategias de aprendizaje de los tutorados universitarios.

Generar información clave para gestionar la modificación de las estrategias de aprendizaje utilizadas por los tutorados universitarios.

### **Metodología**

El enfoque del presente estudio fue cuantitativo, con un tipo de estudio exploratorio descriptivo. La población estudiada comprendió un total de 198 estudiantes pertenecientes a diez cohortes generacionales del Centro Mezcalapa, divididos en dos carreras donde el 44.9 % (89) representaban a Ingeniería en Agronomía y 55.1 % (109) de Medicina Veterinaria y Zootecnia. De la población total de la cohorte generacional a la que se le aplicó el cuestionario 26.3 % (52) son mujeres y 73.7% (146) hombres.

De la población total 21.2% (42), 20% (41), 19.7% (39), 23.2% (46), 15.2% (30) se ubicaban en primer, tercer, quinto, séptimo y octavo semestre respectivamente de ambas carreras.

El instrumento utilizado fue el cuestionario estrategias de aprendizaje, cuyas escalas (Sensibilización, Elaboración, Personalización y Metacognición) corresponden a los cuatro grandes procesos de aprendizaje humano complejo (Beltrán, 1993) y constituyen la instancia instruccional mediacional entre el input instruccional informativo del profesor o del manual y la ejecución del estudiante.

Cada escala presenta distintas sub escalas y número total de ítems como se plantea a continuación: Escala sensibilización con 20 ítems, escala



elaboración 17 ítems, escala personalización 22 ítems, escala metacognición 11 ítems.

El procedimiento de aplicación para las cohortes abordadas comprendió lo siguiente:

- Plática de encuadre a los estudiantes universitarios acerca del objetivo de la aplicación del CEA.
- Explicación para hacer el llenado de datos de identificación de los participantes: nombre, edad, sexo, curso, grupo, centro al que pertenece e instrucciones generales para responder al número total de ítems del cuestionario.
- Orientación después de concluido el llenado del CEA para que se hiciera la transferencia de las respuestas de los ítems, toda vez que éstos vienen en letra y se tienen que convertir a su sinónimo en número, a la par se hace el llenado en el recuadro en el cual ya se encuentran categorizadas las escalas, y a su vez las subescalas por columnas con el número total de ítems, al final de cada columna aparece un cuadro para contabilizar el número total obtenido de los ítems por subescala.
- Después de que los estudiantes culminaron el conteo total por subescalas, se hizo la conversión al percentil que le correspondía según los baremos para cada subescala.
- Posteriormente se le pidió a los estudiantes que identificaran por cada subescala su puntaje total y lo compararan con los niveles alcanzados, toda vez que en la obtención de percentiles del 1 al 29 se considera en un nivel bajo, en el caso de un nivel intermedio estaría ubicado del 30 al 65, y para un nivel alto del percentil 66 al 99.

### Resultados

En la población estudiada los resultados se presentaron de la siguiente manera:

Escala	Subescala	Niveles obtenidos
--------	-----------	-------------------



		Bajo	Intermedio	Alto
Sensibilización	Motivación	23.7% (47)	43.4% (86)	32.8% (65)
	Actitud	35.9% (71)	40.9% (81)	23.2% (46)
	Control Emocional	18.2% (36)	50% (99)	31.8% (63)
Elaboración	Elaboración de la información	32.3% (64)	31.8% (63)	35.9% (71)
	Organización de la información	29.8% (59)	49.5% (98)	20.7% (41)
	Selección de la información	44.4% (88)	30.3% (60)	25.3% (50)
Personalización	Transferencia	20.7% (41)	36.9% (73)	42.4% (84)
	Pensamiento Crítico y Creativo	28.8% (57)	27.3% (54)	43.9% (87)
	Recuperación	46% (91)	33.3% (66)	20.7% (41)
Metacognición	Planificación/Evaluación	32.3% (64)	46% (91)	21.7% (43)
	Regulación	27.8% (55)	61.1% (121)	11.1% (22)
Totales		30.9%	40.95%	28.14%

### ***Escala Sensibilización***

Para la subescala motivación 23.7% (47) de la población presentó bajo nivel de uso de estrategias de aprendizaje, 43.4% (86) nivel intermedio, y 32.8% (65) nivel alto.

El 35.9 % (71) presentaron nivel bajo, 40.9 % (81) nivel intermedio, 23.2 % (46) nivel alto en relación al uso de estrategias con respecto a la subescala actitud.

En la subescala control emocional se obtuvo 18.2% (36), 50% (99), 31.8% (63) en los niveles bajos, intermedios y altos respectivamente.

### ***Escala Elaboración de la información***

Los estudiantes obtuvieron 32.3% (64), 31.8% (63), 35.9% (71) en niveles bajo, intermedio y alto de la subescala Elaboración de la información.



En relación al uso de estrategias en la sub escala Organización de la información, los porcentajes obtenidos fueron 29.8% (59), 49.5% (98), 20.7% (41) en los niveles bajo, medio y alto respectivamente.

Con 44.4% (88), 30.3% (60), 25.3% (50) se vieron reflejados en nivel bajo, intermedio y alto en la subescala Selección de la información.

Los resultados para la escala personalización, y en específico para la subescala Transferencia fueron de 20.7% (41), 36.9% (73), 42.4% (84) en niveles bajo, intermedio y alto consecutivamente.

De la subescala Pensamiento crítico y creativo se presentó 28.8% (57), 27.3% (54), 43.9% (87), en niveles bajo, intermedio y alto respectivamente.

En la subescala Recuperación los niveles de uso de estrategias de aprendizaje con niveles bajo, intermedio y alto nivel resultaron de la siguiente forma 46% (91), 33.3% (66), 20.7% (41), respectivamente.

### **Escala Metacognición**

Los resultantes para la subescala Planeación-Evaluación fueron 32.3% (64), 46% (91), 21.7% (43) en niveles bajo, intermedio y alto respectivamente.

Los porcentajes alcanzados para la subescala Regulación fueron 27.8% (55), 61.1% (121), 11.1% (22), en niveles bajo, intermedio y alto.

Análisis general preliminar.

Para los niveles bajos del conjunto agrupado de subescalas, se aprecia que Selección de la información y Recuperación se obtuvieron porcentajes de 44.4% y 46% respectivamente, lo cual sugiere que para la primer subescala los estudiantes no logran distinguir adecuadamente ideas primarias y secundarias de los textos, por otra parte para la subescala Recuperación, se aprecia que la recuperación de la información deseada y el proceso de decisión que determina si la información recuperada es la adecuada no se provee de la manera óptima en dichos estudiantes.





De los niveles altos se destaca que las subescalas Transferencia y Pensamiento Crítico y Creativo, se obtuvieron porcentajes de 42.4% y 43.9% los cuales son representativos toda vez que para el primero, lo aprendido en un contexto escolar puede aplicarse a un situación novedosa, y para el segundo se observa que la habilidad para elegir, organizar y conformar sus ideas prevalece en ellos.

### **Conclusiones**

Después de observadas las variables se puede apreciar que en todas las subescalas se presentan resultados con nivel bajo en el uso de estrategias de aprendizaje por lo que se debe trabajar desde el Programa de Acción Tutorial para dar alternativas de apoyo, orientación e intervención en cada subescala evaluada, por otra parte se considera trascendental el hecho de que los estudiantes universitarios analicen los resultados obtenidos de la aplicación del Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje y sean promotores del trabajo para regularizarse en las escalas donde presenten bajos niveles.

Se plantea la implementación de cursos talleres de estrategias de aprendizaje con el propósito de ir potenciando su uso durante la trayectoria escolar de aquellos estudiantes que obtuvieron resultados con bajo nivel; aunado a lo anterior, se propone gestionar actividades con los docentes de las licenciaturas para motivar a los estudiantes que obtuvieron nivel intermedio a través de la conformación de equipos de trabajo en los que puedan apoyar en las actividades académicas a quienes presentan nivel bajo en el uso de estrategias y a través de ello retroalimentar los aprendizajes, propiciando que quienes obtuvieron un nivel intermedio empleen de manera constante las estrategias de aprendizaje.

A su vez, se debe dar seguimiento a los estudiantes con niveles altos en la utilización de estrategias y formarlos para crear un grupo de estudiantes tutores que sean baluarte en el monitoreo de quienes presentaron bajo nivel en el uso de estrategias de aprendizaje.



### Referencias bibliográficas

Ayala, C.L., Martínez, R. y Yuste, C. (2004). CEAM. Cuestionario de estrategias de aprendizaje y motivación. Barcelona: Instituto de Orientación Psicológica EOS.

Beltrán, J., Pérez, L.F. y Ortega, M.I. (2006). CEA. Cuestionario de Estrategias de Aprendizaje. Madrid: TEA.

Beltrán, J. A. (1996). Estrategias de aprendizaje. En J. A. Beltrán y C. Genovard (Eds.) Psicología de la instrucción I: variables y procesos básicos. Madrid: Síntesis.

Beltrán, J. A., (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis.

Gargallo, B.; Suárez-Rodríguez, J. M. & Pérez-Pérez, C. (2009). El cuestionario CEVEAPEU. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios RELIEVE, v. 15, n. 2. [http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2\\_5.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v15n2/RELIEVEv15n2_5.htm).