



## CONSTRUCCIÓN CURRICULAR: DE LA FRAGMENTACIÓN A LA INTEGRACIÓN: APROXIMACIÓN PARA EL DIÁLOGO DE CAMBIO.

Justino Vidal Vargas Solís

UNAM

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES

IZTACALA

[vidalvargas@hotmail.com](mailto:vidalvargas@hotmail.com)

Temática: modelos e innovaciones curriculares

### RESUMEN

El presente trabajo es una reflexión fundamentada en los procesos relacionados con el currículum y la necesidad de cambio y evaluación constante en una marco a construir desde una perspectiva de la complejidad. Se desarrollan argumentos sustanciales sobre las principales ideas tradicionales relacionadas con la construcción del currículum como una fragmentación a la necesidad de un cambio respaldado por una teoría de la complejidad para retomar una propuesta de integración curricular como punto de partida.

**PALABRAS CLAVE:** Construcción curricular, fragmentación, complejidad e integración

### INTRODUCCIÓN

El currículum se construye con base a necesidades para la formación en diversos niveles, desde el desarrollo inicial hasta la posibilidad para la enseñanza de habilidades laborales que abarcan desde lo básico hasta la investigación científica.

Es necesario realizar de una manera frecuente una reflexión y análisis curricular. Esto permite observar desde la práctica docente una transformación viva. En ocasiones no hay cambios percibidos; es en el mediano plazo cuando las contradicciones surgen y son motivo de la reflexión por parte del profesor.



En el presente trabajo se propone una reflexión amplia para fundamentar un cambio en el paradigma de construcción curricular. Enfatizo su importancia en la educación superior hacia un modelo integrativo de construcción curricular.

## CONTEXTO ACTUAL

A finales del siglo XX y en estos años iniciales del siglo XXI, somos partícipes de una cimentación del currículum como eje fundamental en la construcción del proceso educativo. Vivimos cambios alrededor de propuestas curriculares en las cuales la diversidad teórica ha sido una de las constantes. El sustento teórico implica un nivel multidisciplinario de profesionales vinculados a las ciencias de la educación cuya finalidad es co construir objetivos fundamentales para la educación.

Estar expuestos a las diversas perspectivas sobre educación permite una valoración práctica acerca de las definiciones, los procesos, las estrategias, las políticas, la ética y los mecanismos organizadores sobre la manera de estructurar el currículum.

Hasta el momento, las diferentes propuestas curriculares tienen como referentes los factores relacionados con la educación de habilidades y destrezas orientadas a formar profesionales de manera compleja, en el sentido de relación, que abarcan desde la actividad laboral mínima hasta la posibilidad de considerar prácticas culturales y científicas en la dinámica de construcción disciplinar. Con base a lo expresado por Posner (2004), esto requiere de criterios estandarizados para lograr un consenso para acordar la estructura curricular.

Las políticas educativas retoman propuestas curriculares desarrolladas por expertos. El cuestionamiento, general al respecto, es si los expertos conocen los contextos en los cuales se aplicará su propuesta curricular, cada vez más diversos, plurales y con cambios en las demandas formativas.

En cuanto a la estandarización, vale la pena reflexionar sobre sus bases en los modelos estadísticos en los cuales están basados. Recordemos que son una representación fundamentada en muestras de poblaciones de las cuales se derivan criterios basados en una distribución; cuando la estandarización presenta algunos límites, se recurre a la



baremación para ajustar la normativización lo cual es una manera para justificar discursos y toma de decisiones. El cuestionamiento ha sido sobre qué tanto son válidos los criterios de estandarización o cuáles son funcionales para considerar el proceso complejo de la educación.

#### ANALIZAR EL CURRÍCULUM

Cada vez se evidencia más la importancia de un análisis curricular dados los cambios vertiginosos. Seguir con la idea de una construcción curricular relacionados con un modo de producción industrial genera creencia y modos de pensar que entran en crisis ante un sistema neoliberal fundamentado en una sociedad del conocimiento cuyo crecimiento está en desorden y en el cuál una de las funciones de la educación es proponer estructuras y acciones acordes a la manera de regular los procesos de apropiación y transformación vía las acciones construidas en el proceso educativo.

Es necesario pasar de la reproducción a la producción; en estos tiempos, romper, cuestionar y analizar el papel de la reproducción, concepto y proceso, que sirve como referente para evaluar la acción educativa en general y de manera particular en el currículum. El cambio en el modo de producción y de vida inmerso en una sociedad del conocimiento y globalizada en la cual se propone la producción de conocimiento; el currículum se adapta para ajustarse y enriquecerse con estos cambios.

#### CONSIDERAR EL CAMBIO CURRICULAR

La construcción curricular tiende a un ajuste dinámico. Su cambio se orienta en el análisis y evaluación como fundamentos para generar nuevas formas de diseñar y re orientarlo. En el paso que llevamos, quince años en el siglo XXI, se postulan acciones curriculares tendientes a la ruptura paradigmática. Los modelos de homogenización del conocimiento transitan, con resistencia, hacia la acción heterogénea. Los contenidos con herramientas para desarrollar habilidades en contextos particulares, tratando de romper la concepción enciclopedista a favor de indagar sobre los elementos prácticos y funcionales de aproximación para afrontar soluciones de problemas además de inducir al desarrollo de proyectos colaborativos para la formación profesional o laboral.



El cambio es paradójico. Recoge y actualiza la propuesta de Dewey a favor de un enriquecimiento vía la reflexión como una alternativa a la fragmentación.

El docente en la práctica puede: a) continuar con la idea de un currículum fragmentado reforzando creencias subjetivas sobre el proceso educativo, b) Reflexionar sobre sus alcances y limitaciones del currículum y realizar en su práctica alteraciones que permitan valorar las contradicciones para generar alternativas curriculares.

La evaluación, en el currículum tiende a valorar de una manera formativa el proceso de co existir con la evaluación sumativa; se integran ambas formas de evaluación y se integran de manera invertida: la calificación es un indicador, probablemente mínimo, significativo para enfatizar el camino para desarrollar estrategias para construir las habilidades y destrezas a favor de la formación profesional y humana.

Actualmente hay una vertiente sobre el currículum relacionado con el cambio de modo de su construcción; éste se circunscribe a transformaciones en diversos niveles, entre ellos: a) la influencia de las TIC , b) cambios en las relaciones humanas, c) modelos pedagógicos de ruptura y d) orientar la evaluación a la formación de habilidades complejas y motivacionales en el proceso enseñanza aprendizaje. Estos aspectos sugieren un trabajo de colaboración profesional en el cual:

*Necesitamos una visión compartida de las destrezas y disposiciones que los estudiantes necesitarán para tener éxito” (Costa y Kallick, 2014: 174).*

*Considerar al currículum con una visión de procesos relacionados con acciones dirigidas a la adquisición de competencias para afrontar problemas complejos.*

*Orientar el proceso requiere de cambios que abarcan desde el marco legal, hasta las actividades del ámbito educativo.*

Costa y Kallick (2014: 176) señalan que la metacognición es una herramienta básica para mapear el desarrollo de hábitos, en el cual activa:

*nuestra capacidad de planear una estrategia para producir cualquier información y que sea necesaria, de ser consciente de nuestros propios pasos y estrategias durante el*



*acto de resolución de problemas y de reflexionar sobre la productividad de nuestro pensamiento y evaluarlo*

El cambio de hábito es un proceso en el cual el docente valora, de una manera subjetiva en un primer momento, sobre sus acciones y resultados de su acción en el proceso enseñanza – aprendizaje. Al reflexionar en los aspectos que conforman el currículum y las demandas dinámicas de la sociedad en una transformación constante, en factores de información cada vez más accesible en la cual una parte de la enseñanza se dirige a valorar la calidad y la pertinencia, el docente evalúa su participación actual en la orientación curricular. Considero la acción del docente hacia la necesidad de cambios de hábito al utilizar la metacognición importante para “ser consciente de su pensamiento, reflexionar sobre él, hablar de él y evaluarlo” (Costa y Kallick, 2014: 176).

Se sugiere cambiar el currículum como una actividad constante relacionada con un compromiso más allá de la calidad otorgada a una institución. Es un ejercicio que en nuestro contexto es lento.

En estos tiempos, valorar la evaluación curricular es una actividad que reclama espacios, tiempo, reflexión, debates, diálogos y capital humano. Estas acciones parten de una vivencia cotidiana del docente que abarcan desde la subjetividad al considerar el compromiso con el proceso enseñanza aprendizaje, los cambios y aportaciones vertiginosos de las disciplinas relacionadas con la construcción teórica y práctica de las ciencias de la educación. Se enuncian discursos orientados al cambio paradigmático; es decir, de modelos y acciones además de construir formas de relaciones humanas en el contexto educativo referidos al cambio. Implica reconocer las limitaciones del modelo vigente cuya resistencia produce crisis a favor de una reflexión transformadora.

La construcción del currículum tradicionalmente tiene como eje a los contenidos. Éstos, dependiendo el tipo de enseñanza, tienden a estructurarse con base a experiencias de expertos en planeación y construcción curricular, sin consultar la opinión de quienes llevan a la práctica el currículum. Se busca desarrollar objetivos con modelos de estrategias de aprendizaje a probar. En lo que ha corrido del siglo XXI se proponen desde



manuales fundamentados hasta materiales de compilación supuestamente orientados a una realidad que desconoce la vivencia y factores del contexto educativo.

En el caso de la educación superior, importa el conocimiento de las disciplinas e indagar sobre los contenidos formativos. Desde una perspectiva contemporánea (incluyo el término tradicional), sigue vigente la observación de Gardner y Boix- Mancilla (2012: 244), circunscribiéndola al currículum, cuando señalan que:

*Se establecen hábitos para el aprendizaje de hechos y procedimientos de un modo reflexivamente sintáctico, pasando por alto el significado o las consecuencias de enunciados y procesos particulares; el resultado es la memorización repetitiva de hechos sin sentido y procedimientos separados del proceso del cual surgen*

Esta cita orienta sobre aspectos a evaluar en el currículum. Sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje, el fortalecimiento y adquisición de hábitos, el cambio se orienta a considerar de una manera directa los referentes profesionales para vincular cuáles son los hábitos significativos así como considerar a éstos de una manera compleja, es decir, interconectada con otros factores formativos. Romper con la memorización repetitiva implica un cambio de actitud y de herramientas para desarrollar, acompañar y construir el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Cabe, en este momento, atraer el origen contemporáneo de curriculum. Desde los fines del siglo pasado se ha señalado la urgencia de una reflexión y valoración e currículum por su importancia medular que toca muchos aspectos, desde los administrativos hasta las relaciones individuales en el salón de clases.

Como señala Gimeno Sacristan (2012: 22):

*El concepto de currículum desde su primer uso representa la expresión de propuestas de organización de los segmentos y fragmentos de contenidos de las que se compone una especie de ordenación o de partitura que articula los episodios aislados de las acciones, sin la cual quedarían desordenadas, aisladas unas de otras o, simplemente yuxtapuestas, provocando un aprendizaje fragmentado. El currículum desempeña una doble función –*



*organizadora a la vez que unificadora de la enseñanza y del aprendizaje, por un lado a la vez que, por otro lado, se produce la paradoja de que en el se refuerzan las fronteras (y murallas) que limitan sus componentes, como por ejemplo la separación entre las asignaturas (asignaciones) o disciplinas que forman su contenido*

Esta cita representa un explicitación de uno de los aspectos fundamentales, el reconocimiento de la fragmentación que actualmente es rebasado por las demandas y nuevas configuraciones de las disciplinas. Ahora se requiere analizar la manera de construcción disciplinar evaluando el concurso multidisciplinario y de contacto, en los cuáles se comparten conocimientos y en lugar de fragmentar, es necesario tomar en cuenta una continuidad e interacción. Los límites abren la posibilidad de prácticas a instaurar y teorías en constante cambio y reconstrucción.

#### DE LA FRAGMENTACIÓN A LA INTEGRACIÓN

En el siglo XX, el currículum enfatiza la fragmentación del conocimiento y su enfoque de habilidades y destrezas que se limitan por el cambio vertiginoso hacia un proceso de globalización enmarcado en una sociedad del conocimiento en construcción. La globalización está transformando los modos de producción; estos a su vez cambian el modo de vida, la conducta y la subjetividad individual. Abarca a toda la actividad humana. De manera particular, en el proceso educativo es importante modificar las relaciones y las herramientas; el conocimiento tiende, en teoría, a generar una participación en la cual los actores involucrados en el proceso educativo transforman de manera constante al proceso educativo. Se trata de pasar de la idea de trasmisión del conocimiento a la transformación vía la construcción participativa de los actores involucrados en el proceso educativo y el uso de las herramientas, entre ellas, las TIC. El alumno construye en una acción sinérgica con herramientas de manera relacional con compañeros y el docente. García Guadilla (1998) consideró que las universidades deben enfrentarse al desarrollo de aspectos como los siguientes:



- La incorporación al quehacer universitario de los nuevos conocimientos que se generan al mismo tiempo que se producen.
- Las nuevas formas integradas de organización del conocimiento.
- La vinculación más estrecha con lo que se llama “nuevo humanismo científico – técnico.
- Las nuevas filosofías con esquemas de educación globalizadora.
- El desarrollo de un papel relevante en la producción y uso de software que será el vehículo de trasmisión de grandes cantidades de conocimiento e información.
- La multiplicación de formas diversas de comunicación y transformación de información.
- La re estructuración del nivel socio institucional en sus diversas modalidades.

Pensar en un cambio curricular involucra tanto el nivel personal como el institucional. En el primero, hay coincidencia con la insatisfacción de un modelo dominante en el cual ya no existen alternativas o no responde a nte situaciones y exigencias en el desarrollo, en este caso del currículum.

Estos aspectos se vinculan a una cambio de fondo, es decir, del modo de construir la base en el nivel de teoría de conocimiento.

Un primer momento es considerar la complejidad; ésta, desde la perspectiva filosófica se utiliza como un sustantivo aplicado, como señala Fouliqué (1967), al hecho de considerar conjuntos de elementos de cualquier disciplina. La importancia de considerarlos en un conjunto, es su orientación a considerar los fenómenos relacionados, lo cual implica esta complejidad de relación, además de visualizar los elementos de manera diversificada.

La referencia directa sobre el pensamiento complejo es la propuesta de Morín (1972); para este autor:

el concepto de pensamiento complejo, señalando con ello la necesidad de construir un nuevo modo de pensar y racionalizar desde la complejidad fenoménica. Propone el desarrollo de una flexibilidad a ese respecto. La construcción de una epistemología de la complejidad.





El pensamiento complejo propuesto por Morin no es un método o una teoría. Tampoco representa una corriente de estudios sobre procesos complejos específicos. Es una nueva perspectiva epistemológica vinculada al paradigma de la complejidad en una construcción que abre la posibilidad de una nueva percepción acompañada de acciones con la posibilidad de asumir diferentes formas de ver, reflexionar y comprender los procesos de cambio en el mundo real. Es, en profundidad, la respuesta de construcción de un conocimiento no fragmentado ni desarticulado. En su propuesta plantea que los fenómenos o sistemas complejos no pueden ser explicados ni descritos por el análisis clásico que recorta, separa y reduce el objeto estudiado. En cambio, desde la perspectiva del pensamiento complejo la realidad se estudia en su unidad problemática y fenoménica. Es un pensamiento antirreduccionista que privilegia más bien el estudio de las relaciones y de las casualidades múltiples e incluso contradictorias. (Citado en Ochoa, 1978: 71).

Una propuesta a considerar como base es la desarrollada por Beane (2005). Este autor considera dimensiones para la integración del currículum. Considera cuatro aspectos:

- La integración de las experiencias: las ideas se construyen a partir de las experiencias. La reflexión es un recurso que permite afrontar problemas, asuntos y otras situaciones. Las experiencias y los esquemas construidos no se limitan a ser categorías estáticas y pétreas. Se organizan con la posibilidad para ocuparse de otros asuntos. El aprendizaje puede transferirse a nuevas situaciones, lo cual coincide con la noción de competencias.
- La integración social: Considera que uno de los fines de la educación es la democracia por lo cual se promueven experiencias educativas comunes o compartidas a personas de diversas características y de procedencia. Se propone como una alternativa organizar un currículum en torno a temas personales y sociales programado y llevado a la práctica por los profesores y los alumnos. Esta propuesta ayuda a crear en el aula enclaves democráticos que configuran un contexto para esta integración social.



- Integración de los conocimientos: Se refiere a la construcción de una teoría de la organización y los usos del conocimiento; éste es un instrumento dinámico utilizado por los individuos y grupos para tratar los asuntos planteados para la vida. Se asume al conocimiento como un evento integrado en el cual existe la libertad los problemas de manera amplia para adquirir habilidades para afrontarlos. Se enfatiza la importancia de integrar temas de la vida cotidiana para diseñar el currículum para enmarcar dicho conocimiento.
- Integración como diseño curricular: considera la participación de los alumnos en la planificación curricular.

Esta propuesta es una guía que permitiría re orientar las acciones relacionadas con el análisis, la evaluación y la construcción curricular. Al considerar como base las cuatro dimensiones de Beane (2005), se abren las posibilidades de construir indicadores hacia una perspectiva pedagógica compleja, en la cual convergen las disciplinas sociales en la frontera educativa y sus implicaciones tanto en lo individual como en lo social y en sus niveles desde lo políticos hasta lo cotidiano. No hay conclusión, se abre un camino a construir.

## BIBLIOGRAFÍA

Costa, L.A. y Kallick, B. (2014). Repensar el currículum del siglo XXI. En: Hayes, J.H. (Edit). Currículum XXI: lo esencial de la educación para un mundo en cambi. Madrid, Narcea, S.A. Ediciones. Colección: Educación hoy y estudios.

Gimeno Sacristán, J. (2010). ¿Qué significa el currículum?. En: Gimeno Sacristán, J. (Compilador). Saberes e incertidumbre sobre el currículum. Madrid. Ediciones Morata, S.L.



Gradner, H. Y Boik . mansilla, V. (2012). Enseñar para la comprensión y más allá. En: Gradner, H. El desarrollo y la educación de la mente. Barcelona, Paidós. Colección Magnum.

Ochoa, C.O. (2006). Apuntes para una educación universitaria del siglo XXI desde la perspectiva del pensamiento complejo. En: Santos, R.M.A y Guillaum , T.A. (Editores). Avances en complejidad: teoría y práctica. Barcelona, Ediciones Octaedro, S.L. Colección Educación.

Posner, G. (2004). Análisis de currículo (Tercera edición). México, Mc Graw Hill.

