



LAS ORIENTACIONES CURRICULARES DEL PLAN DE ESTUDIOS 2012: LA REALIDAD DE LA ESCUELA NORMAL

Chapa Chapa Mireya
mirechapa@hotmail.com
González González Isaac
gonzalezg.isaac@gmail.com
Ovalle Perales Francisco
fovallep.14@gmail.com

Resumen

En julio de 2016 egresará la primera generación de profesores formados en una escuela normal, después de la Reforma Curricular de la Educación Normal. ¿Cómo se manifiestan las orientaciones curriculares del Plan de estudios 2012 en las actividades de la escuela normal? es la pregunta de investigación de este reporte, que con la aplicación de metodología cualitativa, a través de la técnica de encuesta y mediante una entrevista a directivos y dos cuestionarios (docentes y estudiantes) busca identificar cómo se manifiestan el enfoque centrado en el aprendizaje, el enfoque en competencias y la flexibilidad académica y curricular en las actividades cotidianas. Los resultados indican la presencia de estos rasgos en mayor o menor medida, y también las ventajas y desventajas, que desde la perspectiva de los participantes representa esta manera de trabajar. Se concluye que para realmente hablar de una reforma curricular es necesaria la suma de voluntades de autoridades educativas, administrativas y docentes.

Palabras clave (máximo 5)

Reforma curricular, escuelas normales

Planteamiento del problema

La Reforma Curricular a la Educación Normal es un proceso que se concretó en 2012, con la implementación del Plan de estudios 2012 para la formación de maestros de educación básica (en sus vertientes de educación primaria y preescolar). Con la publicación del Acuerdo 649 el 20 de agosto de 2012 en el Diario Oficial de la Federación, este plan de estudios buscaba concluir con el proceso de la Reforma Integral de la Educación Básica y contar con un currículo integrado, flexible, coherente que contribuirá a superar los desafíos del sistema educativo



nacional en el siglo XXI (DOF, 2012). El Plan de estudios para la formación de maestros de educación primaria es el documento que regula el proceso de formación inicial de docentes en México y con su aplicación se busca atender las exigencias sociales de una educación de calidad (SEP, 2012). Este plan de estudios se estructura a partir de tres orientaciones curriculares: enfoque centrado en el aprendizaje, enfoque basado en competencias y flexibilidad curricular, académica y administrativa. De aplicación obligatoria en todas las instituciones de formación docente inicial del país, la operación de este plan de estudios representa para la escuelas normales una oportunidad de transformación, al pasar de la aplicación del Plan de estudios 1997 a este. De acuerdo al documento ¿De dónde vienen y a dónde van los maestros mexicanos?, es totalmente diferente a éste, ya que su propuesta tanto metodológica como estructural tiene una visión más amplia del sistema educativo. En julio de 2015 egresarán de algunas instituciones los estudiantes que cursaron este plan de estudios en su fase piloto, y a nivel nacional, la primera cohorte de la fase de generalización iniciará con el 7º y 8º semestres, en los que se espera se concreten las competencias profesionales de los futuros docentes. A la fecha, se tienen pocas evidencias de un seguimiento a su operación o la forma en que se ha puesto en práctica en las diferentes escuelas normales del país. Al realizar una búsqueda de documentos académicos en Internet sobre el tema no se encuentra información al respecto. La pregunta general de investigación considerada en este caso es ¿Cómo se manifiestan en la las orientaciones curriculares del Plan de estudios 2012 en las actividades de la escuela normal? considerando la perspectiva de los actores implicados: estudiantes, profesores y directivos. De manera particular se busca indagar acerca de (1) ¿Cómo se manifiesta el enfoque centrado en el alumno?; (2) ¿Cómo se opera el desarrollo de competencias? (3) ¿Cómo se ha llevado a cabo la flexibilidad académica, curricular y administrativa? y (4) ¿Cuáles son las ventajas y desventajas que tiene la aplicación de este plan de estudios?

Justificación

Una de las razones para la implementación del Plan de estudios 2012 para la formación de maestros es la preocupación de la autoridad educativa por mejorar la calidad de la formación docente, intelectual y moral de quienes serán docentes en educación básica (Secretaría de Educación Gobierno del Estado de Jalisco, 2013). Actualmente, al egresar la primera generación del plan piloto y a un año de que los estudiantes de la fase de generalización egresen no se encontraron evidencias de un seguimiento a su aplicación. Al realizar una búsqueda general de documentos en Google utilizando las palabras Plan de estudios 2012,



formación de maestros, escuelas normales, son pocos los documentos que se encuentran y ninguno de ellos representa un informe de seguimiento de las autoridades educativas o producciones de las escuelas normales, son artículos de opinión o notas aisladas (Cardeña, 2012; Goche, 2013; Barragán, 2015; Enríquez, Risomena y Díaz, 2015). Si como se menciona en el Acuerdo 649, la Reforma Curricular a la Educación Normal es la respuesta a las demandas sociales de una educación de calidad, el seguimiento de su aplicación es una tarea importante que no debe dejarse de lado, ya que sin apoyo de las instancias oficiales se corre el riesgo de que su implementación sea enfrentada sin convicción ni empeño por los docentes y en realidad se siga haciendo lo mismo (Cardeña, 2012). El simple hecho de pedir a las instituciones que cambien o aplicar una reforma nunca ha conseguido que la enseñanza sea distinta o mejor (Darling-Hammond, 2002).

Fundamentación teórica

Los planes y programas de estudio funcionan como un ordenador institucional, la aplicación de un nuevo programa requiere una forma diferente de organización (Díaz Barriga, 2009), tanto de lo administrativo, como de lo didáctico. En los procesos de reforma curricular, los docentes aparecen como responsables de concretar las innovaciones en el aula (Díaz Barriga - Arceo, 2010). En el caso de la Reforma Curricular de la Educación Normal, en la que dos de sus tres orientaciones curriculares principales dependen directamente de la práctica docente, el trabajo de los profesores es fundamental. El enfoque centrado en el aprendizaje implica centrar la atención en la promoción de los aprendizajes de los estudiantes, a través de estrategias como el aprendizaje por proyectos, basado en casos de enseñanza, basado en problemas, en el servicio, colaborativo y en la detección y análisis de incidentes críticos (SEP, 2012). El enfoque centrado en las competencias requiere primero, comprender la competencia como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes que de manera integradas dan respuesta a situaciones y problemas específicos y considerar la evaluación como un proceso de recolección de evidencias de desempeño (SEP, 2012). Por otro lado, la flexibilidad académica, curricular y administrativa incluye una serie de rasgos de la operación y el funcionamiento institucional del plan de estudios, que caracteriza la innovación, apertura y funcionamiento de los programas académicos de formación superior (SEP, 2012).

Objetivos

El objetivo general es describir, desde la perspectiva de los actores educativos como se



manifiestan las orientaciones curriculares del Plan de estudios 2012 en las actividades cotidianas. De manera particular se espera: (1) Identificar las estrategias de enseñanza – aprendizaje que se ponen en práctica para lograr el enfoque centrado en el alumno; (2) Describir cómo se opera y con qué evidencias se demuestra el desarrollo de competencias de los estudiantes; (3) Identificar la presencia de los rasgos de flexibilidad académica, curricular y administrativa del Plan de estudios 2012 en la realidad institucional y (4) Conocer las ventajas y desventajas que consideran directivos, profesores y estudiantes tiene la aplicación del Plan de estudios 2012.

Metodología

Se utilizó un enfoque cualitativo, buscando conocer el punto de vista de los participantes, a partir de sus descripciones. Para obtener información de los actores educativos se utilizó la técnica de la encuesta, considerando como instrumentos un guión de entrevista para directivos y dos cuestionarios, uno para profesores y uno dirigido a estudiantes. Ambos instrumentos se diseñaron considerando como categorías los rasgos de cada una de las orientaciones curriculares del Plan de estudios 2012 e incluyeron preguntas cerradas y abiertas, así como una escala Likert para valorar algunas afirmaciones. La población la constituyen los directivos, profesores y estudiantes de 6º semestre de la Licenciatura en Educación Primaria (LEP) de una escuela normal pública, ubicada en el norte del estado de Nuevo León. Se eligió una muestra por conveniencia, considerando el 50% de los directivos (2), de los docentes que han laborado con el Plan de estudios 2012 (10) y los estudiantes de 6º semestre (45). La participación en el estudio fue voluntaria. La aplicación de los instrumentos se realizó durante la primera semana de junio de 2015. La información de los instrumentos se concentró en una base de datos, con datos numéricos y la transcripción tanto de las respuestas a las preguntas abiertas a los cuestionarios como de la entrevista a los directivos. Para el análisis, se utilizó conteo de frecuencias y estadística descriptiva en el caso de los datos numéricos y codificación abierta, en el caso de la información cualitativa. Los resultados se organizaron en 4 temas generales, de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación.

Resultados

Enfoque centrado en el alumno. Al entrevistar a los directivos, estos mencionaron que en las diferentes actividades escolares se promueve la relación teoría – práctica continuamente y hay un seguimiento sistemático de las actividades de cada uno de los trayectos formativos,



particularmente el de Práctica profesional. Además, las diferentes actividades académicas promueven que los estudiantes sean más independientes, responsables, utilicen diferentes fuentes de información y aprendan a aprender. Por otro lado, los directivos hacen alusión al programa de tutoría académica que ofrece la institución. En relación a las estrategias de enseñanza – aprendizaje que están directamente relacionadas con el desarrollo de los estudiantes, como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje basado en casos, aprendizaje en el servicio, aprendizaje colaborativo y la detección y análisis de incidentes críticos. Al indagar acerca del uso de estas estrategias considerando a los profesores y a los estudiantes, se detecta que en efecto, éstas son utilizadas cotidianamente, destacando en primer lugar el aprendizaje colaborativo, seguido del aprendizaje basado en proyectos. Si bien tanto estudiantes como profesores reportan el empleo del aprendizaje basado en casos y el aprendizaje en servicio, presentan diferentes opiniones en relación a que tan frecuentemente lo utilizan. La detección y análisis de incidentes críticos también son utilizados, pero con menor frecuencia (Tabla 1).

Tabla 1

Estrategias de enseñanza – aprendizaje empleadas en la operación del Plan de estudios 2012

Estrategia	Participante	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
Aprendizaje basado en proyectos	Estudiantes	47%	42%	11%	0%
	Profesores	50%	30%	20%	0%
Aprendizaje basado en casos	Estudiantes	27%	31%	42%	0%
	Profesores	30%	40%	30%	0%
Aprendizaje en el servicio	Estudiantes	22%	41%	30%	7%
	Profesores	30%	30%	40%	0%
Aprendizaje colaborativo	Estudiantes	56%	29%	12%	3%
	Profesores	50%	30%	10%	10%
Detección y análisis de incidentes críticos	Estudiantes	30%	30%	40%	0%
	Profesores	30%	10%	50%	10%

Enfoque basado en competencias. De acuerdo a la opinión de los directivos, “el desarrollo de las actividades en los diferentes cursos se promueve las competencias mediante un carácter holístico y en permanente desarrollo, pues además se fomentan actividades cívicas, valores, integración educativa, música, deporte y danza”. Otro de los directivos explica: “A medida que el alumno va pasando de un semestre a otro va adquiriendo más conocimientos, los cuales le permiten movilizar sus aprendizajes, articularlos e integrarlos al momento de enfrentar algunas situaciones problemáticas y tomando para ellos la mejor solución posible. El alumno en sus cursos se hace más crítico y reflexivo”.

Además del uso regular de estrategias de enseñanza – aprendizaje que favorecen el desarrollo de competencias (Tabla 1), se detectó a partir de las respuestas de los profesores y estudiantes que en el desarrollo de los cursos además de abordarse situaciones reales y problemas de la



práctica docente, se consideran los conocimientos, habilidades y actitudes que van desarrollando los estudiantes, tanto en las actividades cotidianas como en el proceso de evaluación. La mayoría de los profesores y estudiantes consideran que la evaluación implica la recolección de diferentes evidencias de aprendizaje y toma en cuenta los conocimientos adquiridos. En lo que respecta al tratamiento de situaciones reales y la consideración de las habilidades y las actitudes, la mayoría de los profesores menciona considerarlos siempre, mientras que en el caso de los estudiantes, la mayoría respondió que casi siempre son tomados en cuenta (Tabla 2).

Tabla 2
Características de los cursos

En los cursos de la LEP...	Participante	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
se abordan situaciones reales y problemas específicos de la práctica docente.	Estudiantes	38%	39%	23%	0%
	Profesores	78%	11%	11%	0%
la evaluación implica la recolección de diferentes evidencias de aprendizaje.	Estudiantes	50%	35%	13%	0%
	Profesores	56%	33%	11%	0%
se toman en cuenta los conocimientos que el estudiante adquiere.	Estudiantes	42%	37%	21%	0%
	Profesores	89%	0%	11%	0%
se consideran las habilidades que los estudiantes desarrollan.	Estudiantes	27%	39%	30%	4%
	Profesores	78%	22%	0%	0%
se toman en cuenta las actitudes y valores que los estudiantes demuestran.	Estudiantes	25%	36%	30%	9%
	Profesores	78%	22%	0%	0%

Uno de los aspectos considerados como importantes en la operación de un plan de estudios basado en el desarrollo de competencias es la evaluación, entendida como un proceso en el que se recolectan y valoran diferentes evidencias de aprendizaje. Al preguntar a los estudiantes y a los profesores qué evidencias de aprendizaje se consideran en los cursos, sus respuestas presentan coincidencias en lo que opina la mayoría, si bien difieren en la frecuencia de uso que se les asigna (Tabla 3). Para los estudiantes, la evidencia más utilizada para valorar su aprendizaje es el examen (86%), seguida de la planeación didáctica (73%), el ensayo (66%), la presentación (63%), el portafolio (57%), el proyecto (52%), el informe (50%). La entrevista y la resolución de problemas (28%), así como el análisis de casos (27%) también se utilizan, pero no tan frecuentemente. De acuerdo a los alumnos el artículo (16%), el debate (11%) y la crítica (7%) casi no son utilizados como evidencias de su aprendizaje. En el caso de los profesores, estos reportan la presentación como la evidencia que más consideran (90%) y mencionan el examen en segundo lugar (87%). La planeación didáctica (56%), el ensayo, el informe, el portafolio (45%) y el proyecto (43%) también son utilizados constantemente de acuerdo a la opinión de los profesores. La entrevista (37%), la crítica (28%), el debate (25%) y el análisis de



casos (14%) son empleados con menor frecuencia. Si bien tanto el artículo como la resolución de problemas no son evidencias de aprendizaje que se consideren siempre, en el caso de la resolución de problemas, el 67% de los profesores reportó utilizarlo casi siempre. A partir de los resultados, se observa que prevalece el uso del examen como evidencia de aprendizaje.

Tabla 3
Evidencias de aprendizaje

Evidencias de aprendizaje	Participante	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Nunca
Entrevista	Estudiantes	28%	27%	43%	2%
	Profesores	37%	0%	63%	0%
Debate	Estudiantes	11%	21%	52%	16%
	Profesores	25%	25%	50%	0%
Presentación	Estudiantes	63%	23%	14%	0%
	Profesores	90%	10%	0%	0%
Examen	Estudiantes	86%	9%	5%	0%
	Profesores	87%	13%	0%	0%
Ensayo	Estudiantes	66%	20%	14%	0%
	Profesores	45%	44%	11%	0%
Planeación didáctica	Estudiantes	73%	16%	11%	0%
	Profesores	56%	33%	0%	11%
Proyecto	Estudiantes	52%	27%	21%	0%
	Profesores	43%	14%	43%	0%
Informe	Estudiantes	50%	39%	11%	0%
	Profesores	45%	33%	22%	0%
Crítica	Estudiantes	7%	25%	34%	34%
	Profesores	28%	29%	43%	0%
Artículo	Estudiantes	16%	14%	38%	32%
	Profesores	0%	0%	83%	17%
Portafolio	Estudiantes	57%	32%	11%	0%
	Profesores	45%	22%	33%	0%
Casos	Estudiantes	27%	16%	41%	16%
	Profesores	14%	43%	29%	14%
Resolución de problemas	Estudiantes	28%	32%	30%	9%
	Profesores	0%	67%	16%	17%

Flexibilidad curricular, académica y administrativa. Para conocer cómo aprecian los estudiantes y los docentes la flexibilidad académica y administrativa de la puesta en práctica del Plan de estudios 2012, se presentaron 11 afirmaciones, en las que se eligió si se estaba totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con ellas. Los resultados indican que si bien la institución ha tratado de cumplir con esta característica del plan de estudios, las condiciones institucionales no siempre lo han permitido, por ejemplo, de acuerdo a las respuestas de alumnos y profesores (63% y 30% respectivamente) en la institución no se da la oportunidad de los estudiantes de elegir sus cursos. Lo mismo sucede con la posibilidad de decidir la asistencia a algunos cursos (48% y 30%) o la posibilidad de modificar la duración de la carrera (59% y 70%). Características que sí se presentan son el sistema de créditos, la tutoría y asesoría, el reconocimiento y acreditación



de las competencias, la diversidad de actividades y la oferta de diferentes modalidades de titulación, aunque hay ligeras diferencias de opinión entre las respuestas de estudiantes y profesores (Tabla 4). Al preguntar a los directivos acerca de los retos que plantea la flexibilidad académica y administrativa del Plan de estudios 2012, éstos mencionaron que *“No existe libertad para que el alumno seleccione los cursos, además la movilidad de los estudiantes se limita a procesos de convocatoria federal, pues no hay recursos estatales para tal efecto. Si se pretende ser el principal proveedor de docentes, se debe pensar en estrategias globales que permitan a los alumnos tener acceso a becas de intercambio, además de pensar en la compatibilidad, comparabilidad y competitividad. Se debe fortalecer la internacionalización”*. Otro de los directivos mencionó que *“Una debilidad institucional es el deficiente servicio de internet para favorecer el desarrollo del programa educativo, además necesitamos mejorar el Programa de Tutoría Académica en cuanto a su aplicación y resultados”*.

Tabla 4
Características de flexibilidad académica y administrativa del Plan de estudios 2012

La escuela...	Participante	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
tiene un sistema de créditos para hacer el seguimiento del plan de estudios.	Estudiantes	14%	59%	27%	0%
	Profesores	80%	10%	10%	0%
da a los estudiantes la oportunidad de elegir algunos de sus cursos.	Estudiantes	0%	14%	23%	63%
	Profesores	20%	30%	20%	30%
tiene un buen sistema de tutoría y asesoría.	Estudiantes	46%	47%	7%	0%
	Profesores	40%	60%	0%	0%
Ofrece una diversidad de actividades y espacios en los que los estudiantes participan, interactúan y aprenden.	Estudiantes	21%	45%	23%	11%
	Profesores	70%	20%	10%	0%
impulsa la movilidad de los estudiantes y los docentes.	Estudiantes	18%	39%	32%	11%
	Profesores	20%	50%	20%	10%
ofrece diferentes modalidades para tomar los cursos (TICs).	Estudiantes	9%	30%	36%	25%
	Profesores	50%	40%	10%	0%
reconoce, acredita y certifica las competencias que los estudiantes han adquirido en otras instituciones y contextos.	Estudiantes	5%	43%	36%	16%
	Profesores	45%	33%	22%	0%
ofrece actividades que no son presenciales y los estudiantes deciden su asistencia.	Estudiantes	9%	14%	29%	48%
	Profesores	10%	30%	30%	30%
Ofrece a los estudiantes la posibilidad de modificar la duración de la carrera, adelantando o llevando menos cursos.	Estudiantes	9%	16%	16%	59%
	Profesores	10%	20%	0%	70%
ofrece diferentes modalidades de titulación.	Estudiantes	18%	59%	16%	7%
	Profesores	60%	30%	10%	0%
difunde los mecanismos por los que los estudiantes pueden titularse.	Estudiantes	18%	20%	39%	23%
	Profesores	50%	40%	10%	0%



Ventajas y desventajas de la aplicación del Plan de estudios 2012. Respecto a las ventajas de la aplicación del Plan de estudios 2012, los directivos mencionan que es un plan de estudios acorde con la educación básica, que incentiva la investigación, incorpora las TICs y el inglés en la malla curricular y tiene un enfoque que se centra en el estudiante y propicia el desarrollo de las competencias genéricas y profesionales del docente. Los profesores tienen una opinión similar, por ejemplo el Profesor 9 expresa *“Busca la autonomía del estudiante, está centrado en la investigación, el alumno desarrolla conocimientos, habilidades y actitudes; promueve el aprendizaje significativo y aplicativo en la vida diaria; promueve el uso de las TICs y el idioma inglés, se siguen trayectos formativos como el psicopedagógico, práctica profesional, inglés y tecnología y los cursos optativos”*. Y el Profesor 10 explica: *“Proporciona más información al estudiante de maestro acerca de los propósitos, enfoques y competencias de cada una de las asignaturas de educación primaria, proporciona estrategias y técnicas de trabajo frente a los grupos en sus jornadas”*. Los estudiantes mencionan como ventajas de este Plan de estudios que favorece el desarrollo de competencias docentes, es actual, está de acuerdo con la reforma a la educación básica, se centra en el alumno, considera las TICs y el inglés; además de que tiene una organización curricular flexible (Figura 1).

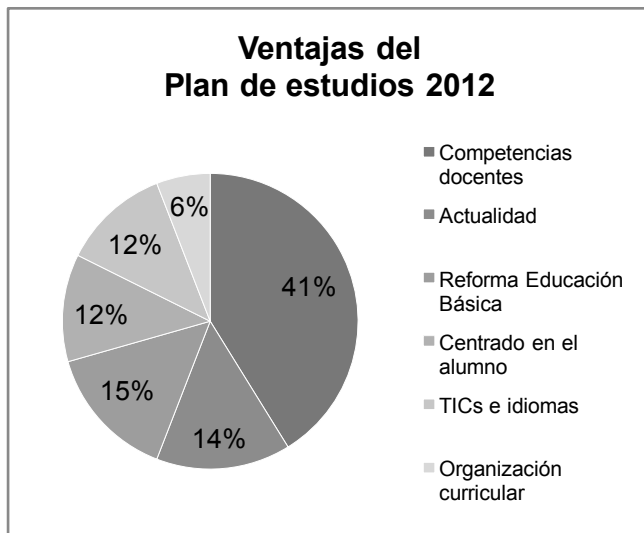


Figura 1. Ventajas (estudiantes)

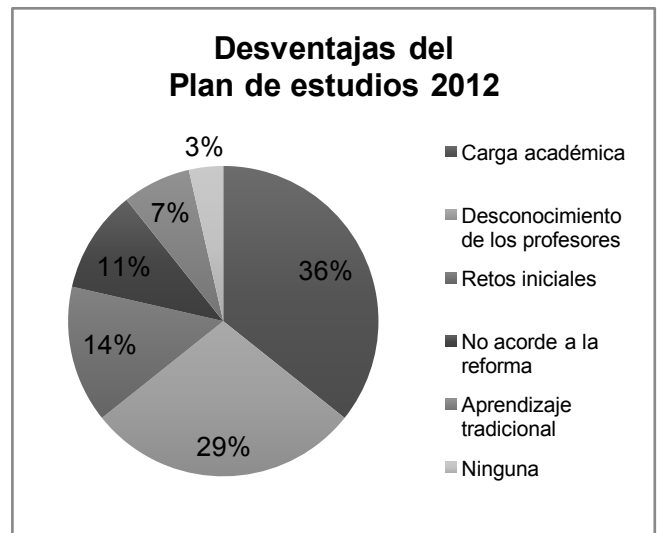


Figura 2. Desventajas (estudiantes)

En lo que respecta a las desventajas de la aplicación del Plan de estudios 2012, los directivos mencionan que no se brindó la capacitación adecuada, hay una falta de recursos bibliográficos, no se dio continuidad a la capacitación de los profesores y hay una saturación de contenidos en los cursos. Respecto a la operación del plan, mencionan que hay algunos profesores que



siguen trabajando de la manera tradicional, sin poner en práctica el enfoque centrado en el alumno y el desarrollo de competencias. Los profesores son de la misma idea, y el 90% de ellos mencionó el exceso de contenidos por ver, así como la extensa bibliografía y el ritmo de trabajo que se le debe imponer a los alumnos. El Profesor 9 explica: “La información de la bibliografía es muy extensa y el maestro a veces tiene que adecuar para cumplir con lo que pide el programa, no todos los estudiantes tienen el compromiso de desarrollar sus aprendizajes metacognitivos puesto que poseen aprendizajes muy tradicionalistas y esto dificulta un poco el desarrollo de la autonomía”. Los estudiantes consideran desventajas la carga académica, el desconocimiento de los profesores, las implicaciones de la aplicación de un nuevo plan de estudios, que no está de acuerdo a la reforma (aunque en sus respuestas no especifican qué reforma) y que el aprendizaje sigue siendo tradicional.

Conclusiones

En la práctica, la aplicación del Plan de estudios 2012 para la formación de maestros de educación primaria en la institución ha sido paulatina. Al revisar las respuestas de directivos, docentes y estudiantes se aprecia un esfuerzo por hacer realidad las orientaciones curriculares, pero de acuerdo a las condiciones institucionales y haciendo adaptaciones para realizar las cosas lo mejor posible. Díaz Barriga – Arceo (2010) explica que ante los modelos innovadores, los profesores enfrentan la carencia de políticas, de procesos facilitadores, de planeación. Las autoridades solamente aportan el modelo e idealizan lo que puede lograr la institución, sin propiciar verdaderos procesos de innovación y transformación curricular. Ante esta situación el reto de las escuelas normales es adaptarse y transitar, de la mejor manera posible.

Referencias bibliográficas

- Cardeña, C. (2012). Reflexiones sobre la reforma curricular de la educación normal. *Diálogos sobre educación* (5), 1-14.
- Barragán, A. (26 de enero de 2015). *Planes de normales: ¿salidas en falso?* Recuperado el 05 de junio de 2015, de educacionfutura.org: <http://www.educacionfutura.org/planes-de-normales-salidas-en-falso/>
- Darling-Hammond, L. (2002). *El derecho de aprender: crear buenas escuelas para todos*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Díaz Barriga - Arceo, F. (2010). Los profesores ante las reformas curriculares. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 1 (1), 37 - 57.
- Díaz Barriga, A. (2009). *El docente y los programas escolares: lo institucional y lo didáctico*. México: UNAM - IISUE.
- DOF. (2012). *Acuerdo número 649 por el que se establece el Plan de Estudios para la Formación de*



Maestros de Educación Primaria. México: Diario Oficial de la Federación.

Enríquez, M., Risomena, L., & Díaz, F. (2015). Perspectivas y cambios: las reformas curriculares en educación normal 1984 - 2012. *az Revista de educación y cultura*, 2015 (junio), 05.

Goche, F. (30 de enero de 2013). *contralinea.com.mx*. Recuperado el 05 de junio de 2015, de Reforma curricular a las normales: opacidad e incertidumbre: <http://contralinea.info/archivo-revista/index.php/2013/01/30/reforma-curricular-las-normales-opacidad-incertidumbre/>

¿De dónde vienen y a dónde van los maestros mexicanos? (s.f.). *snte.org.mx*. Recuperado el 05 de junio de 2015, de <http://www.snte.org.mx/assets/LaFormaciondocenteenMexico18222012.pdf>

Secretaría de Educación Gobierno del Estado de Jalisco. (27 de mayo de 2013). Recuperado el 06 de junio de 2015, de Portal [sej.jalisco.gob.mx](http://portalsej.jalisco.gob.mx): <http://portalsej.jalisco.gob.mx/centro-regional-educacion-normal/el-nuevo-plan-de-estudios-en-las-escuelas-normales>

SEP. (2012). *Plan de estudios 2012 para la formación de maestros de educación primaria*. México: Secretaría de Educación Pública.

