



EVALUACIÓN DE TRAYECTORIA Y RESULTADOS DE UN PROGRAMA DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN EN EL IPN.

José Roberto Ramos Mendoza
drjrrmotmail.com

Palmira Márquez Sarabia
palmiramarquezsarabia@gmail.com

Abraham Jesús Fajardo Ramírez
afajardo_22@hotmail.com

Resumen

En México los programas de posgrado son reconocidos por el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), a través de una serie de categorías y criterios que establece con el fin de garantizar la calidad educativa. Esta calidad es parte del discurso nacional con el que “garantiza” una formación de capital intelectual de alto nivel en la ciencia y la tecnología, con reconocimiento internacional. La trascendencia de un programa de postgrado se basa en los resultados y el desarrollo sostenido, ambos factores son determinantes para generar estrategias de gestión que garanticen la calidad del programa. Lograrlo significó aplicar la evaluación continua tomando como base el Marco de Referencia del PNPC 2014, El objetivo general fue evaluar la trayectoria y resultados del Programa de Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación entre 2009 – 2013, a través de la Metodología de Sistemas Suaves (MSS). El estudio refiere a las tres primeras generaciones, los instrumentos fueron confiabilizados y validados, mediante el índice de consistencia interna Alfa de Cronbach. En conclusión el programa ha tenido un desarrollo sostenido el cual se ha fortalecido a través del impacto de sus egresados en el sector de la gestión educativa. Asimismo, se encuentra que el programa cumple con al menos veintiuno de ellos, lo que conduce a crear acciones estratégicas que coadyuven en el cumplimiento total de los criterios y mantenerse dentro del PNPC.

Palabras clave (máximo 5)

Evaluación, Trayectoria, Resultados, Maestría, Educación,
Planteamiento del problema

¿Cuál ha sido la trayectoria y resultados que ha tenido el Programa de Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación en la ESCA Unidad Santo Tomás, en el periodo 2009 – 2013?

Justificación



La actual sociedad del conocimiento enfrenta cambios constantes éstos, han obligado a las instituciones de educación superior (IES) a replantearse la manera en la que ofertan calidad educativa

Los programas de posgrado, son creados con el fin de formar cuadros altamente competitivos en el ámbito de la enseñanza, investigación, generación y aplicación de los conocimientos. Dicho de otro modo, están encaminados a garantizar la preparación de los graduados universitarios para complementar, actualizar y profundizar los conocimientos y habilidades que poseen, vinculados directamente al ejercicio profesional, los avances científicos-técnicos y las necesidades de las entidades en las que laboran (Manzo, 2006). Los objetivos principales de los programas de posgrado a nivel de maestría es proporcionarles a los alumnos una formación amplia y sólida en la disciplina, con la finalidad de iniciarlos en el ámbito de la investigación, para el ejercicio de la docencia y la especialización en el campo profesional (Sánchez, 2001)

Si bien, lograr esa calidad, requiere de la suma de esfuerzos de todos los involucrados en el proceso de transformación. En México los programas académicos reconocidos por su calidad educativa se les consideran dentro del Padrón Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT).

Algunos teóricos hacen referencia a la calidad desde el punto de vista cuantitativo (Olsina, 1999), (Garduño, 2008), (Hernández C. A., 2012) vista desde la productividad, el número de egresados, productividad académica, impacto en porcentajes de egresados inmersos en el sector laboral, alumnos matriculados, por mencionar algunos,

En contraste se encuentran aquellos teóricos que consideran a la calidad como un elemento clave dentro del paradigma cualitativo, haciendo hincapié en que en este proceso la calidad no es el fin en sí misma, sino el punto clave para retomar acciones encaminadas a la mejora continua de los procesos.

Referente a ello Osoro y Salvador (1993:47) afirman: "... la calidad como eficacia interna de los sistemas y centros educativos, se vincula a las





características consideradas cualitativas de los procesos y productos de la educación: currículo (objetivos, contenidos, medios y evaluación); selección y formación del profesorado; tipo de liderazgo y dirección de los centros educativos, clima de clase e institucional, resultados educativos (extensión, y profundidad de los conocimientos adquiridos, desarrollo intelectual de los alumnos, influencia social, cultural, económica y política de la escuela). Por tanto el logro de la calidad supone la reforma o modificación de estos elementos cualitativos del sistema” (Osoro, 1993)

Para el caso del programa de Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación (MAGDE), es importante llevar a cabo este estudio, ya que dará pie a conocer la realidad actual del programa, comprendiendo y analizando la realidad respecto a los criterios establecidos por el CONACyT, así mismo permitirá tomar decisiones acorde al rumbo que éste tiene y generar una agenda que facilite las acciones encaminadas a la elaboración de los planes de mejora a la vez que dará cabida a determinar la pertinencia del programa a través de la ubicuidad de éste en el sector social, académico y laboral.

Fundamentación teórica

El déficit teórico que existe en la actualidad respecto a las organizaciones sociales aún es pobre, diversos teóricos con una visión sistémica han tratado de dar respuesta a la integración de las instituciones, respecto a ello (Peters, 1984, pág. 115) afirma “desde nuestro punto de vista, aun se carece de una teoría completa y rigurosa sobre las organizaciones sociales”.

El enfoque de sistemas se aísla de la fragmentación y llevando a la situación u objeto de estudio a la visión holística y por ende deja de lado simplemente la suma de las partes. Ante ello es imposible conocer la realidad de un sistema tan solo por conocer los elementos que a éste lo constituyen, dicho de otro modo existen propiedades emergentes que no se encuentran en ninguna de sus partes por separado.

De ahí que la teoría de sistemas pone mayor énfasis no sólo a los elementos que a éste conforman, sino al de relaciones que los vinculan a cada





elemento. Esto lleva a que un programa educativo no solo lo conforman, académicos, alumnos, procesos, administrativos; sino que va más allá, es decir que a través de las diversas interacciones se generan propiedades emergentes mismas que llegan a ser esporádicas y que en un momento específico fueron elemento clave para la funcionalidad del propio sistema.

Todo ello no es más que el reflejo de los cambios de los cuales refiere Rama “La precariedad de los empleos, la incertidumbre respecto a la sostenibilidad de los trabajos son también derivaciones de la actual globalización que incentiva a las personas a incrementar sus años de escolarización e incrementar la cobertura terciaria como escudo de defensa, como estrategia de sobrevivencia de los hogares” (Rama, 2007).

Para comprender esta situación se hace necesario referirse a la Teoría del Capital Humano (TCH), por su parte Bruno Capocasale (1909) decía “los economistas [...] reconocen que los habitantes constituyen parte importante de la riqueza de las naciones. Este aporte se relaciona con la contribución del trabajo a la producción” (Bruno, 1909). Por su parte John Stuart Mill citado en (Bruno, 1909) señala que los habitantes de una nación no deberían ser considerados como riqueza, ya que la riqueza solo existe para el servicio de las persona. De igual manera, una explicación para la diferenciación de los niveles salariales obtenidos y de los cargos de trabajo ocupados entre los individuos, se explicaron bajo el principio del nivel de escolaridad o educación. En esencia, la idea básica era considerar a la educación y la formación como inversiones que realizan individuos racionales, con el fin de incrementar su eficiencia productiva y sus ingresos (Oroval, 2012, p. 18).

Por su parte, (Gérald, 2004, p. 114), considera al individuo al tomar la decisión de invertir o no en su educación, calcula o sopesa los beneficios que obtendrá en un futuro, así mismo los costos que se invierten para tal fin. Se presupone que el individuo decide continuar sus estudios por el retorno de inversión que tendrá en el futuro al ocupar cargos destacados con remuneraciones acordes a los años invertidos en la educación formal. Como se puede apreciar, esta teoría considera que el individuo tiene un





comportamiento racional, invierte para sí mismo y la inversión la realiza en base a un cálculo.

Por otro lado se encuentra la institución educativa, misma que otorga certificados a los egresados, cuando éstos concluyen la formación correspondiente, quienes tienen un gran valor como lo menciona Bourdieu en su concepto de capital cultural en la sociología del trabajo también ha sido estudiado este fenómeno de importancia para la educación en relación con el mercado laboral (Dubet, 2005). Dicha importancia radica en que el nivel de los padres tiene una fuerte injerencia en el desarrollo de los estudiantes a lo largo de sus vidas académicas (Sánchez, 2009). Contrariamente, se plantea que los certificados se han llegado a ver como un requisito para incorporarse al mercado laboral, desafortunadamente los cargos asignados a los poseedores de estos certificados no corresponden con el empleo y el nivel jerárquico, lo que conduce a los candidatos a aceptar dichos puestos, por la carencia de empleo, lo que los lleva a sub-emplearse y por ende a devaluarse al ingresar en empleos que no corresponden a su formación, y menos aún al certificado que ostentan.

Como resultado, los títulos, grados o certificados que las empresas solicitan para otorgar un empleo se han ido incrementando y con ello devaluado. Es así como el certificado que hace algunos años proveía de un salario ad hoc ahora se ha vuelto insuficiente. Es así como la Teoría de la Devaluación de los Certificados presenta dos versiones una que muestra como los títulos tienden a perder su valor, aceptando los empleados un trabajo de menor rango al que podrían aspirar, pero por otro lado se encuentran quienes en afán de encontrar un trabajo digno dejan ir oportunidades laborales (Doreit, 2011).

Objetivos

Objetivo General

Evaluar la trayectoria y resultados del Programa de Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación en la ESCA Unidad

Santo Tomas. Periodo 2009 – 2013, proponiendo estrategias de mejora continua. A través de la SSM.

Objetivos Específicos.

1. Valorar el desarrollo que ha tenido el programa de Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación en la ESCA Unidad Santo Tomas, en el periodo comprendido de 2009 – 2013.
2. Evaluar los resultados del programa de Maestría en Administración en Gestión y Desarrollo de la Educación en la ESCA Unidad Santo Tomas, durante el periodo 2009 – 2013; en cuanto a rubros como investigación, académicos y de inclusión laboral de los estudiantes y egresados del mismo.

Metodología

La investigación empleo el estudio de caso, éste ha contribuido al conocimiento de problemáticas relacionadas tanto con individuos como con grupos. Adicionalmente se establece el Método de Sistemas Suaves (MSS), surgiendo de esta forma la comprensión del mundo (investigación) y algunas ideas para mejorar (acción). La idea de los sistemas suaves, refiere a que existe un alto grado de componentes social, político. La MSS se divide en siete etapas distintas.

Imagen 1. Metodología de Sistemas Suaves

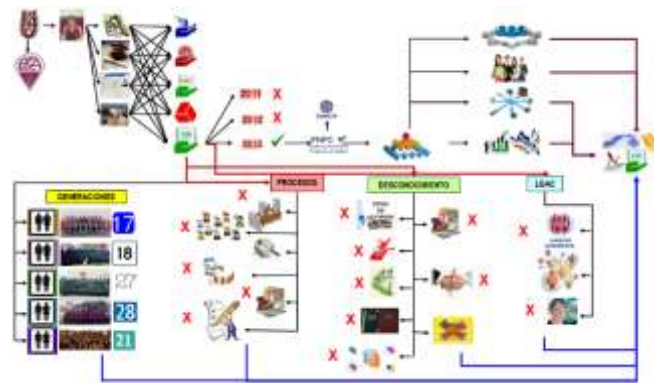


Así, el enfoque sistémico considera la organización como una entidad que se encuentra en constante interacción con su ambiente, es de tipo descriptivo, no experimental y de carácter transversal. La intencionalidad de la MSS es hacer uso de modelos de sistemas de actividad propositiva, con



el fin de la mejora, ello ayuda a estructurar la complejidad social. Para ello es necesario investigar en el mundo real, para entender la naturaleza de la situación problema. La preocupación principal aquí es haber tenido alguna inmersión en el mundo real para después saber en otra fase de la MSS, cómo usar el conocimiento ganado para seleccionar esos sistemas que serán útiles de modelar. Es decir *el encontrar hechos de la situación problema* como se observa en la imagen 2.

Imagen 2. Visión Enriquecida se la Situación Problema



Subsecuentemente, se debe expresar la situación problema con diagramas de Visiones Enriquecidas a través de la definición raíz (Tabla 1), tomando como base la nemotecnia CATWOE, (imagen 3).

Imagen 3. Nemotecnia CATWOE



Tabla 1. Definiciones Raíz.

Situación Actual	Transformación	Resultados – Visión Futura
Reducida participación de los alumnos en una productividad acorde a lo que se requiere de	Cada uno de los alumnos tiene particularidades muy propias, por lo que habría que trabajar con mayor ahínco, en la unidad	Participación de los alumnos en diversos tipos de eventos académicos, que les





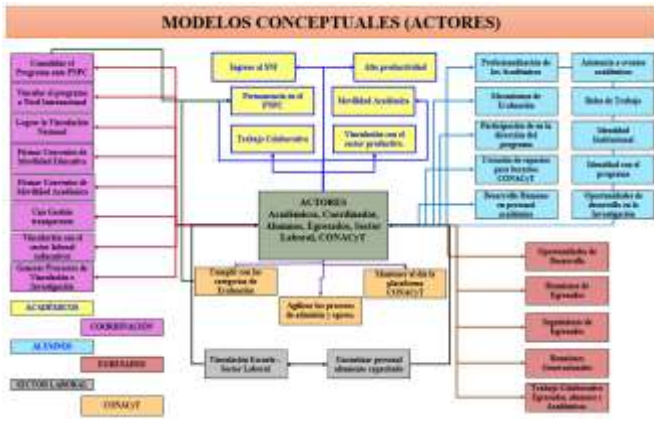
un programa de calidad. Ello ha mermado la motivación de los alumnos respecto a su participación en eventos académicos a la vez de limitarlos a un trabajo simplemente áulico. Lo que impide desarrollar las competencias para la divulgación, investigación y sometimiento de conocimientos a otras comunidades académicas.

de aprendizaje Comunicación de Textos Académicos, en ella, se deberá de supervisar que los alumnos desarrollen sus competencias en cuanto a escribir, presentar, generar competencias encaminadas a la divulgación del conocimiento por los diversos medios en que se ejecuta.

facilite la participación en ellos, Logrando a la par con sus directores de tesis, una productividad que vaya de menos a más. Es decir conforme avanzan en el proyecto de grado, generar ponencias, conferencias, exposiciones, escribir reseñas para revistas e incluso artículos para revistas para arbitraje nacional e internacional y alcanzar una publicación JCR.

La definición raíz, intenta capturar la esencia del propósito a ser alcanzado, es una definición que no es reconocible como del mundo real, sino para diferenciar entre el mundo real y el intelectual. Aunado a ello se plantean los modelos conceptuales, contruidos de lo que hace las necesidades del sistema para cada una de las definiciones raíz. Explica cuáles son y cómo se relacionan los conceptos relevantes en la descripción de la situación problema. Es común a partir de las definiciones raíz tener los ¿qué? A través de los modelos conceptuales se definen los ¿cómo?, ejemplo imagen 4.

Imagen de la



4. Modelos Conceptuales Nemotecnia CATWOE.





Los instrumentos aplicados se expresan de forma sucinta en la tabla 2. Se cuenta con tres generaciones a quienes se les envió el instrumento vía electrónica de los cuales el 95.16% dio respuesta.

Tabla 2. Tasa de efectividad en encuestados egresados.

Generación	Total de Egresados	Egresados encuestados	Egresados no encuestados	Tasa de respuesta global.
2009 - 2011	17	15	2	95.16%
2010 - 2012	18	18	0	
2011 - 2013	27	26	1	

En tanto que en la tabla 3, se muestran los alumnos en trayectoria, quienes respondieron la encuesta de opinión respecto a los servicios, atención, servicios académicos, procesos administrativos, instalaciones, planta académica con las que cuenta el Programa MAGDE, de los 75 alumnos actuales, teniendo respuesta del 94.44%

Tabla 3. Tasa de efectividad de encuestados en trayectoria.

Generación	Alumnos	Becarios CONACyT	Obtención de Grados	Encuestados	Tasa de respuesta global.
2012 - 2014	28	5	7	26	94.44%
2013 - 2015	26	20	0	25	
2014 - 2016	21	11	0		

También se aplicaron un total de 400 encuestas a escuelas de diversos niveles educativos dentro de la Delegación Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc. Teniendo mayor respuesta de las Secundarias (95 encuestados y 100 de EMS). Ésta reflejó las principales necesidades y problemáticas más profundas.

Resultados

El nivel alcanzado por los egresados en diversas instituciones les ha permitido posicionarse de forma paulatina. La productividad generada por los alumnos becarios CONACyT, han dado los primeros frutos en cuanto a internacionalización refiere. La vinculación con diferentes sectores ha abierto los espacios para que los alumnos opten por la Estancia de investigación en organismos públicos quien demanda la formación de sus cuadros directivos y generan proyectos de vinculación. El programa paulatinamente se consolida, para ello fue necesario llevar a cabo el rediseño curricular, dando



a los alumnos un valor agregado que a partir de los vínculos con el sector educativo, se han abierto espacios para los egresados generando por ende un sistema abierto capaz de afrontar los retos del mundo educativo. La investigación muestra por niveles la siguiente información: Nivel inicial un 65% requiere manejo de conflictos, 60% liderazgo, 50% comunicación Nivel primaria 75% menciona que es importante 75% de transparencia, 70% ética y 45% liderazgo Nivel secundaria 68.7% en transparencia, 62.9% manejo de conflicto, 42.9% en tolerancia y respeto. Nivel medio superior nos dice que el 65.7% necesita saber hacer manejo de conflictos, un 57.1% trabajar con transparencia y un 51.4% fortalecer la tolerancia. En el nivel superior se muestra que el profesional necesita 56.6% manejo de conflictos, 46.5% liderazgo, y el 40% sobre respeto.

Conclusiones

En el primer bimestre de 2013, el programa adquiere el reconocimiento como un programa de calidad dentro del Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), con ciertas limitantes y condicionantes, que obligaron al programa a trabajar en ellas, generando un liderazgo situacional, transaccional, empático y sobre todo con calidad humana, que tuviese una visión clara de las aspiraciones del programa y del lugar que pretende alcanzar en la disciplina educativa.

Hasta este momento, se ha logrado crear y actualizar semestre a semestre una base de datos que facilita al departamento de seguimiento dar continuidad y rastreo a todos los egresados, teniendo información confiable para generar reportes en todo momento. Cada año, se revisa de manera certera estos datos y se mantiene comunicación tanto con ex alumnos, académicos que formaron parte de las filas de estos programas que sin duda fueron precedentes en la conformación de lo que ahora es MAGDE.

El camino es largo, arduo pero ahora más que nunca claro para quien inicia en la gestión de un programa con múltiples debilidades, problemas internos y externos, desvinculado, sin procesos detallados y de fácil acceso, con dificultades en la inclusión, pero más allá de ello con una necesidad imperiosa de reconocerse como uno de los íconos en el ámbito de la





formación de cargos estratégicos dentro de las instituciones, sistemas educativos diferentes conforme lo ha demandado la sociedad que día a día genera nuevas modalidades de instituciones educativas y a la vez mayores retos y desafíos para quienes se encuentran dentro de las aulas de los programas de posgrado.

Múltiples son los desafíos que se enfrentan en la actualidad, reformas educativas, reformas en el quehacer directivo de las instituciones, nuevas tendencias y teorías que se generan en una sociedad en donde el conocimiento y el capital intelectual son parte fundamental para desarrollar en los estudiantes un sentido crítico, analítico y más allá de ello que respondan a los problemas reales que aquejan a la sociedad.

Referencias bibliográficas

- Ackoff, R. L. (1994). Systems thinking and thinking systems. *System Dynamics Review*, 10(2-3), 175-188.
- Bertalanffy, L. v. (1968). *Teoría general de los sistemas*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Doreit, R. (2011). *La fiebre de los Diplomas. Educación, cualificación y desarrollo*. México: FCE.
- Dubet, F. (7 de julio - diciembre de 2005). Los estudiantes. México: CPU-e. *Revista de Investigación Educativa*, 73-98. Recuperado el 25 de febrero de 2014, de <http://www.uv.mx/cpue/num1/inves/estudiantes.html#>.
- García, R. O., & Barrón, T. C. (09 de febrero de 2011). Un estudio sobre la trayectoria escolar de los estudiantes de doctorado en Pedagogía. *Perfiles educativos*, XXXIII(131), 94-113. Recuperado el 12 de junio de 2014, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33n131/v33n131a7.pdf>
- Gérald, D. A. (2004, p. 114). *El Humano de capital en las Teorías del Crecimiento Económico*. Sevilla: Espiga.
- Luhmann, N. (1995). *Introducción a la teoría de Sistemas*. México: Universidad Iberoamericana UIA.
- Oroval, E. &. (2012, p. 18). *Economía de la Educación*. Madrid: Encuentro Ediciones.
- Peters, T. y. (1984). *En busca de la excelencia*. Barcelona: Folio.
- Ragueb, C. R., & Ramírez, M. C. (s.f.). *Trayectoria escolar: La eficiencia terminal en la Universidad Veracruzana*. Recuperado el 12 de mayo de 2014, de publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista102_S2A2ES.pdf
- Rama, C. (2007). *La tercera reforma de la educación superior en américa Latina*. México: Fondo de Cultura Económica FCE.
- Sánchez, D. R. (2009). ¿Quiénes son los estudiantes de la Maestría en Pedagogía de la UNAM?: Influencia del capital cultural y el habitus en el desarrollo académico en un posgrado. *Revista Electrónica de Investigación Educativa, versión On-line ISSN 1607-4041*. Recuperado el 8 de septiembre de 2014, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412009000100005

