



## INTERTEXTUALIDAD CURRICULAR DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA DENTRO DE LA UNAM

Viridiana Castelazo Ochoa  
virycastelazo.ochoa@gmail.com

### Resumen

A través del presente trabajo pretendo dar cuenta de la investigación que me encuentro desarrollando como parte de la tesis de maestría titulada “Disputas políticas en torno al currículum de Pedagogía en la UNAM”, con la cual me propongo develar las discursividades, conflictos y negociaciones surgidas al interior de la conformación de los grupos de poder encargados de orientar y determinar el proceso de diseño curricular para la licenciatura en Pedagogía; elementos con los que me será posible no sólo comprender e interpretar los discursos, tendencias e imaginarios hegemónicos en la concreción de un proyecto político-cultural denominado currículum, sino también atender a la configuración identitaria de las y los pedagogos emanada del mismo. Desde la perspectiva del análisis político del discurso y la aplicación del método comparado en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán y la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM.

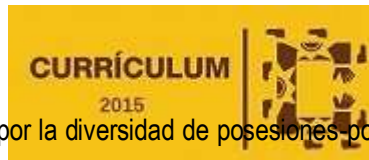
### Palabras clave (máximo 5)

Currículum, pedagogía, discursos políticos e identidad

### Planteamiento del problema

Como problema de investigación en el que focalizaré este estudio crítico-reflexivo, se encuentra la intertextualidad<sup>1</sup> curricular perteneciente a la licenciatura en Pedagogía dentro de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán y la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM; es decir, la serie de

<sup>1</sup> Entendiendo por ésta, al conjunto de discursos, voces y textos que pueden ser leídos e interpretados al ser integrados por signos ya sea lingüísticos o no lingüísticos, expresados en forma hablada o escrita, cuya estructura remite a un entramado simbólico, ontológico y epistémico es construido intra e intersubjetivamente.



discursos engendrados por la diversidad de posesiones-posicionamientos de los sujetos encargados de su diseño o elaboración y las luchas de poder-reconocimiento derivadas de ello.

Basada en lo anterior, partiré de un supuesto que servirá como base del presente problema de investigación, al constituir un intento por comenzar a esbozar ejes más concretos de análisis.

Por lo tanto, establezco que el currículum de la licenciatura en Pedagogía como sistema simbólico, político y sociocultural, determinado por discursos e imaginarios hegemónicos, condiciona la configuración de esta profesión dentro de la UNAM; empero también se revela en forma de una arena de poder, en la cual se revelan intertextualidades, unas más dominantes que otras, por lo que acontecen disputas políticas al converger-divergir sujetos, discursos y posicionamientos varios.

#### Justificación

Las evaluaciones, reestructuraciones y reformas que se han planteado en el ámbito curricular de la licenciatura en Pedagogía dentro de las facultades que la imparten en la UNAM, (Facultad de Estudios Superiores Acatlán, Facultad de Estudios Superiores Aragón y Facultad de Filosofía y Letras), así como el escaso interés que se ha colocado en estudiar la concreción de los planes de estudio en este espacio de interjuego simbólico, los sujetos que se encargan de diseñarlos o los discursos que los definen, los cuales son una estructura determinada por diversas posturas e intereses que condicionan la configuración identitaria del pedagogo.

Son algunos de los factores que vuelven indispensable dar un giro al estudio del currículo para atender los procesos de poder pertenecientes a este campo onto-epistémico, problematizar quiénes lo diseñan, desde qué posiciones-posesiones, los para qué y los porqué, además de cómo es vivido dentro de la universidad este proyecto político-cultural; es decir, acceder al cúmulo de motivaciones, intereses, relaciones y textualidades discursivas que no sólo integran, sino también dominan en su elaboración, estudiándolo desde las perspectivas de los diversos grupos de académicos que participan en su concreción, al definir necesidades, contenidos, formas y medios para alcanzar los ideales profesionales que se vislumbran según sus propias referencialidades, como prioritarios de considerar o cumplirse para el logro de la misión institucional; entendiendo por tales discursos, al conjunto de fragmentos que pueden ser recuperados en textos ya sea enunciados o escritos.



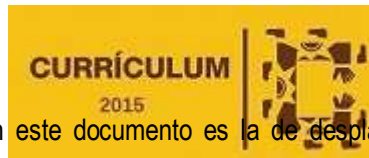
### Fundamentación teórica

El currículum como campo de estudio de gran envergadura dentro del terreno educativo, ha sido una veta ampliamente explorada por numerosos intelectuales, quienes a partir de diversas perspectivas teórico-metodológicas, epistemológicas y ontológicas, han intentado establecer una definición del currículum que permita abarcar todas las dimensiones que desde su diseño hasta su implementación o referente empírico, intervienen en la concreción de dicho proyecto político-cultural y lograr comprender las realidades emanadas, así como creadoras del mismo.

Bajo esta premisa, cabe recordar que como categoría de análisis, el currículum, fue establecida en México en la década de los 70's de acuerdo a los hallazgos reportados por Concepción Barrón Tirado y Edith Chehaybar junto con otros estudiosos del tema (2010); momento histórico atravesado por la Globalización y la búsqueda de ideas diferenciales para contrarrestar el efecto tendencial de homogeneización, por lo tanto es posible encontrar tantas definiciones del currículum como autores se han interesado en investigarlo.

Aunque no es sino hasta la década de 1980, cuando aparecen aportaciones que posibilitan la renovación conceptual y metodológica de la investigación curricular, pues "Se inicia entonces el interés por investigar aspectos de la vida cotidiana en los escenarios escolares específicos y a incursionar en la dimensión subjetiva de los actores, considerando diversas temáticas y problemáticas que gravitan alrededor del currículo [...] profesores y estudiantes [...] han dejado de ser sujetos abstractos de las propuestas curriculares y de la investigación, y han pasado a ser mirados desde ellos mismos, desde sus experiencias y en sus contextos puntuales de actuación educativa." (Covarrubias & Casarini, 2013).

Actualmente el currículum continua siendo debatido, problematizado y colocado en el epicentro de múltiples investigaciones destinadas al develamiento del complejo proceso implicado en su ámbito no sólo teórico sino también post-teórico o práctico, atendiendo a la serie de propuestas de diseño, desarrollo, implementación y evaluación estructural que lo han caracterizado desde que comenzó a ser objeto de múltiples reflexiones. Con estas consideraciones, el currículum puede ser visto desde una diversa gama de posibilidades, al ser concebido de manera formal (planes y programas de estudio), no formal u oculto y real o vivido (prácticas cotidianas). Sin embargo, la

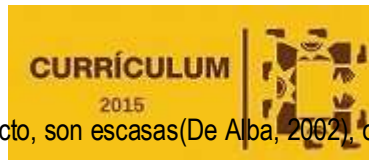


intención perseguida en este documento es la de desplazar la mirada hacia una geopolítica del conocimiento constituida por las diferentes lógicas de pensamiento (inteligibilidad), resultantes del enorme peso que la sociedad global ha dado a ciertos logos referidos al currículum, los cuales fueron y son aún generados por sujetos ocupados en examinarlo desde el complejo universo de significaciones que conceptualiza su diseño. En particular, para la educación superior, nivel reconocido como uno de los que cuenta con mayor producción desde la década de los noventas. (Díaz-Barriga, 2003); debido al papel decisivo que juega no sólo en la articulación de las prácticas que integran al Sistema de Educación Superior, sino también en la trascendente definición de los perfiles destinados a su incorporación en el segmento productivo de la sociedad, mediante la formación de futuros profesionistas.

De ahí que igualmente, las reformas curriculares y los cambios que de ellas se generan en las instituciones, constituyan el tema con más del 50% de los trabajos dedicados al estudio de la temática curricular, durante el período 2002-2012. (Díaz-Barriga, 2013: 27).

Visión que ha orquestado una continua polémica por esclarecer pero sobretodo comprender la problemática curricular al definir, planear, desarrollar, ejecutar, problematizar y evaluar las currícula pertenecientes a diversas instituciones o carreras universitarias, desde posesiones-posicionamientos específicos de cada investigador, pues “El que habla, el que tiene poder de la palabra en el campo del currículum, es un sujeto social, que se mueve y se desarrolla en el contexto de las contradicciones y las luchas propias de éste, esto es, de la producción conceptual sobre lo educativo: del campo de la investigación educativa en México”. (De Alba, 1989: 19).

Ya que de acuerdo a Pierre Bourdieu “El campo científico como sistema de las relaciones objetivas entre las posiciones adquiridas (en las luchas anteriores) es el lugar (es decir, el espacio de juego) de una lucha de concurrencia, que tiene por apuesta específica el monopolio de la autoridad científica, inseparablemente definida como capacidad técnica y como poder social, o, si se prefiere, el monopolio de la competencia científica, entendida en el sentido de capacidad de hablar y de actuar legítimamente (es decir, de manera autorizada y con autoridad) en materia de ciencia, que está socialmente reconocida a un agente determinado” (2000:76). Por lo tanto, la cuestión de lo político constituye una perspectiva desde y con la cual requiere ser contemplado el diseño curricular de la licenciatura en Pedagogía, debido a que las aportaciones hasta ahora realizadas al campo que



se centran en este aspecto, son escasas (De Alba, 2002), o se inscriben más bien, en las propuestas formativas que de manera histórica han caracterizado a dicha carrera universitaria, partiendo sobre todo de su institucionalización en México (Rojas, 2004), u otros referentes para visualizar la temática curricular desde las representaciones de docentes y estudiantes ante su implementación.

Lo que invita a ubicar los sujetos del currículum; dar importancia a quienes se ven inmersos en el proceso de diseño curricular, es decir, los encargados de decidir qué, cómo, cuándo y por qué articular un determinado currículum en lugar de otro. Cuyas presencias-ausencias remiten a nombrar y ejercer el currículum de una manera particular al interior de la universidad, locus de enunciación política<sup>2</sup> y de lo político<sup>3</sup>, espacio de interjuego social, simbólico e intertextual no dado ni determinado, al estar haciéndose, des-haciéndose, re-haciéndose continuamente en todas sus dimensiones, debido a una creciente preocupación por generar profesionistas capaces de atender las necesidades sociales pertenecientes a un microcosmos contextual, que cada vez se vuelve más abierto, más global. Puesto que “Las políticas educativas a nivel superior y las nuevas agencias proponen formar a los estudiantes para saber usar la información disciplinaria y la gran cantidad de datos disponibles, para solucionar los problemas del aparato productivo.” (Orozco, 2006: 107).

Además, en dicha institución pública donde se refleja “[...] el fenómeno del poder (del poder político) y, en cuanto tal, distintos grupos y sectores pugnan por alcanzar el control de esa estructura organizativa de acuerdo con sus propios intereses, ideologías y propósitos”. (Pallán, 2014: 118). Se apropian, crean e imponen imaginarios pedagógicos, con los cuales se viven, practican, interiorizan o subvierten los paradigmas que encuadran y estructuran a la Pedagogía, al ser producida empero también reproducida por el conjunto de mecanismos contextuales, conflictos y negociaciones políticas implicadas en la trama sociocultural trastocada por la personalización, el credencialismo y la denominada calidad, como los distintivos de una era Postmoderna.

---

<sup>2</sup> Política refiriendo a cuestiones de poder, intereses, competencia, conflicto y representación, factores instituyentes de las organizaciones sociales. (Cox, 1990).

<sup>3</sup> Lo político al ser una dimensión constitutiva de la historia que nombra el momento de la inclusión y la exclusión, poniendo énfasis en la ruptura, la negación, en lo real de la indecidibilidad, (lo no nombrado, oculto, silenciado o negado). Alude a una amplia gama de relaciones sociales donde se ejercen relaciones de poder. (Buenfil, 2002).



Razón por la que el currículum formal, adquiere una gran relevancia (aunque en ocasiones vedada), para la función social e institucional de este locus configurador y re-configurador identitario e intersubjetivo; al ser una propuesta político-educativa, “[...] pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía. Síntesis a la cual se arriba a través de diversos mecanismos de negociación e imposición social” (De Alba, 1995: 59).

### Objetivos

- GENERAL:

Interpretar las discursividades político-culturales que condicionan a la licenciatura en Pedagogía dentro de la UNAM, con el fin de reflexionar acerca de su configuración actual.

- PARTICULARES:

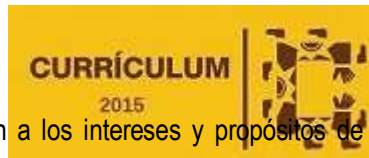
Estudiar la configuración de los discursos hegemónicos de la licenciatura en Pedagogía, dentro de dos instituciones de la UNAM, a fin de identificar las posturas dominantes, la conformación de grupos de poder, las tendencias formativas e imaginarios pedagógicos que permean en la concreción del currículum como estructura política.

Analizar el diseño curricular de Pedagogía en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán y la Facultad de Filosofía y Letras, desde los sujetos, discursos, factores contextuales, así como institucionales e ideológicos que intervienen en su estructuración, para establecer los matices y las particularidades de dicha profesión en ambas sedes.

Explorar la manera en que es visualizado el pedagogo dentro de la UNAM, desde los discursos, negociaciones y decisiones curriculares, con el fin de establecer la articulación entre el establecimiento de una propuesta educativa y la configuración-proyección de identidades profesionales.

### Metodología

Para la realización de esta investigación de corte cualitativo se pretende partir de una mirada comparada, atendiendo a que “La educación comparada, como campo multidisciplinario, se



desenvuelve en relación a los intereses y propósitos de quienes se identifican con dicho campo, creándose en su interior distintas tradiciones, tendencias, coaliciones, escuelas, agrupaciones. Una de las tradiciones dominantes en este campo, es el de la comparación internacional de diversos aspectos de la educación y cuando las comparaciones tienen una dimensión nacional, estatal, o incluso local, se habla del método comparado de la investigación educativa” (Navarro y Navarrete, 2013: 11).

Además de utilizar el análisis político de discurso como perspectiva metodológica, al destacar “... la dimensión política de cualquier discurso, es decir, enfoca las decisiones sobre la inclusión y la exclusión en cualquier sistema de significaciones (por ejemplo, programas o proyectos). Esta perspectiva involucra posicionamientos ontológicos, políticos, epistémicos y éticos,...” (Buenfil, 2010: 1). Brindando, la posibilidad de realizar un acercamiento a la lectura e interpretación de los sentidos y significados contenidos en los discursos políticos que integran el currículum de Pedagogía en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán y la Facultad de Filosofía y Letras.

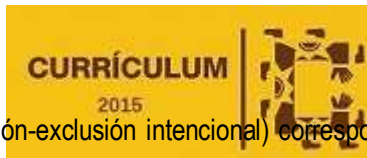
#### Resultados

Considerando que esta investigación aún está en ciernes, es imposible presentar los resultados obtenidos de la misma; empero la oportunidad de ser parte de las reuniones que en la Facultad de Estudios Superiores Acatlán se desarrollaron para evaluar y reestructurar el plan de estudios de Pedagogía, enriquecieron no sólo el rumbo de este trabajo, sino también permitieron constatar que las interlocuciones para este proceso de reformulación curricular, son una cuestión del poder simbólico que poseen aquellos académicos con prestigio, antigüedad o simplemente que son reconocidos por otros como los detentores de cierto tipo de conocimiento válido.

Asimismo posibilitaron comprender que las negociaciones políticas son una realidad contundente que se encuentra normalizada y mediada por hegemonías previamente impuestas, lo cual impide que los propios sujetos encargados de este proceso lo visualicen en forma de disputas; más bien, consideran que existen consensos a partir de las posturas “más pertinentes” que guían u orientan los cambios para el currículum de esta licenciatura.

#### Conclusiones

En esta tesitura, destacar las dimensiones curriculares relacionadas con la dimensión política y de lo político, adquieren importancia debido a que permiten un acercamiento reflexivo a los ordenamientos



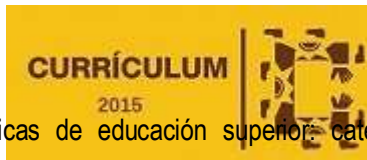
intertextuales (de inclusión-exclusión intencional) correspondientes al proceso de diseño curricular. Malestares que imperan en la formación de las y los pedagogos dentro de la universidad, donde la universalidad es el pretexto ideal para excluir perspectivas, negar las diferencias, jerarquizar textualidades, desdibujar posibilidades, simplemente homogenizar a manera de confrontación con otras expresiones cuya ausencia es fundamental para asegurar la hegemonía de logos y contenidos supuestamente válidos o veraces; por consiguiente se vuelve apremiante “el cuestionamiento crítico de las omisiones y tensiones que existen entre las narraciones maestras y los discursos hegemónicos que integran el currículum oficial y las autorrepresentaciones de grupos subordinados, como podrían aparecer en historias, textos, memorias, experiencias y narraciones colectivas “olvidadas” o borradas”. (Giroux, 1995: 90).

Ya que finalmente, el currículum como campo de estudio onto-epistémico es atravesado por una multiplicidad de factores que lo definen, condicionan e incluso, determinan, entre ellos, los aparentemente invisibles discursos, realidades materiales pronunciadas o escritas (Foucault, 2005), de aquellos sujetos que se encargan no sólo de analizarlo, problematizarlo o investigarlo, sino también de quienes son protagonistas en el proceso de su diseño, al crearlo, re-crearlo y reformularlo con base en intereses, perspectivas y posicionamientos específicos que son intermediados por la constante lucha de opacidad o reconocimiento en la toma de decisiones referidas al mismo. Estructura-estructurante, determinada y al mismo tiempo condicionante del ethos profesional del pedagogo.

#### Referencias bibliográficas

- BARRÓN, C. (2010). *Currículum, formación y vinculación en la educación superior: tres ejes de investigación educativa*. México: Revista digital universitaria, 1 de febrero de 2010. Volumen 11, número 02.
- BERNSTEIN, B. (1990). *Poder, educación y conciencia. Sociología de la transmisión cultural*. Barcelona: El Roure Editorial, S.A.
- BOURDIEU, P. (2000). *Intelectuales, política y poder*. Buenos Aires: Eudeba.
- BUENFIL, R. N. (2002). *Configuraciones discursivas en el campo educativo*. México: Plaza y Valdés.
- BUENFIL, R. N. (2010). *Dimensiones ético políticas en educación desde el análisis político de discurso*. México: ITESO.
- COVARRUBIAS, P. & Casarini, M. (2013). “Los actores del currículo en México: un campo de conocimiento en constitución (2002-2011), en: *La investigación curricular en México 2002-2011*. México: COMIE.





COX, C. (1990). "Políticas de educación superior: categorías para su análisis", en: *Serie de Educación y cultura* no. 12, Octubre de 1990. Santiago de Chile: Biblioteca FLACSO, pp. 1-37. (En Repositorio digital).

DE ALBA, AI. (1989). "Del discurso crítico al mito de currículum. Reflexiones sobre la relación entre el constructor de la palabra y el protagonista escucha", en: *Desarrollo de la investigación en el campo del currículum*. México: UNAM, pp. 140-157.

DE ALBA, AI. (1995). "Las perspectivas", en: *Currículum: Crisis, mito y perspectivas*. Buenos Aires: edit. Miño y Dávila. pp. 57-75.

DE ALBA, AI. (2002). *Currículum universitario. Académicos y futuro*. México: Plaza y Valdés.

DÍAZ, Á. (2003). *La investigación educativa en México 1992-2002*. México: COMIE.

DÍAZ, Á. (2013). *La investigación educativa en México 2002-2012*. México: COMIE.

FOUCAULT, M. (2005). *El orden del discurso*. Barcelona: Fábula.

GIROUX, H. (1995). "La pedagogía de frontera en la era del posmodernismo", en: *Posmodernidad y educación*. México: CESU – UNAM, pp. 69-102.

NAVARRO, M. A. & Navarrete, Z. (2013). "Introducción", en: *Comparar en educación. Diversidad de intereses, diversidad de enfoques*. México: El Colegio de Tamaulipas, pp. 9-25.

OROZCO, B. (2006). "Historia, presente y futuro", en: *¿Filosofía política del currículum?* Buenos Aires: Anales de la educación común.

PALLÁN, C. (2014). "La política y lo político en la universidad", en: *La universidad pública en México. Análisis, reflexiones y perspectivas*. México: Edit. Miguel Ángel Porrúa, pp. 115-126.

ROJAS, I. (2004). "La transición en la pedagogía como campo de conocimiento. Una mirada desde el análisis conceptual de la producción discursiva", en: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 9, núm. 21, abril-junio. México: COMIE, A.C., pp. 451-476.

