



EXPERIENCIAS SIGNIFICATIVAS EN LA FORMACION DE PEDAGOGOS EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Rosario Guadalupe Chávez Moguel
rchavezm63@hotmail.com

El desarrollo de la Pedagogía desde siempre ha estado ligado al saber enseñar, ya que desde el nacimiento de la profesión de maestro, ambos procesos han estado vinculados (Gómez y Tenti, 1989). En la actualidad, se sostiene que existe un campo de desarrollo profesional emergente para el pedagogo que, según Díaz Barriga, es necesario “para lograr el desarrollo intelectual de este profesionista como una formación que posibilite su inserción sólida en el pensamiento educativo y su manejo eficiente de las habilidades profesionales que le son exigidas” (Díaz Barriga, 1988: 21).

Actualmente, el campo profesional de la pedagogía ha logrado una significativa consolidación. Por lo cual, se entiende a la Pedagogía como ciencia de la educación (teórica, práctica y aplicada), fundamental para el desarrollo humano, de la sociedad y de la economía. Con fundamento en esta concepción, el pedagogo ha de tener elementos para desarrollar habilidades y competencias en la generación y construcción de conocimiento, en el diseño de normas, políticas y estrategias educativas, así como para definir políticas integrales en materia educativa.

Estos fueron los principales referentes que guiaron la construcción del Plan de estudios de Pedagogía 2012 de la UNACH, considerando para la formación del pedagogo, profesionista responsable de organizar y guiar los procesos educativos en la sociedad actual, un sustento en una base sociológica que reconoce una realidad compleja y cambiante, una base epistemológica heurística, una base psicológica constructivista humanista, una base pedagógica crítica



contextualizada y una base filosófico-antropológica de corte humanista dialógico. Todo lo anterior encaminado a:

- tomar conciencia de los límites de la vida en el planeta, educar para la sustentabilidad (Melendro, 2005);
- reflexionar sobre los nuevos espacios sociales (reales y virtuales) de educación que están cuestionando el papel de la escuela como tradicionalmente ha sido concebida (San Martín, 2005);
- reflexionar sobre los escenarios regionales educativos marcados por la diversidad cultural y proceso de inclusión-exclusión sociales (Sáez, 2006);
- reflexionar sobre la formación del ciudadano que requiere la sociedad actual (Melendro, 2005).

Se recupera para ello la premisa de que los pedagogos se caracterizan por ser facilitadores o mediadores de los saberes, del sentir y hacer social y cultural, por ser los promotores de experiencias de aprendizaje en el marco de una relación comunicativa centrada en un ambiente de afectividad y tolerancia a través del diálogo, la discusión y el autoaprendizaje. Es por eso que para la formación del pedagogo en el plan de estudios 2012, se toma como principal estrategia de aprendizaje al diálogo como una realidad que surge de la voluntad de cada uno de los actores, que aunque no está ausente de desencuentros, lo que predomina es la tarea de dar respuesta al momento histórico por el que atraviesa la universidad, el estado, el país y, desde luego, toda la humanidad.

El modelo curricular en este plan de estudios adopta una perspectiva por competencias, la cual ha sido definida de diversas formas y, para este caso, se asume que el estudiante debe movilizar un conjunto de recursos para que construya las competencias requeridas en el ejercicio de su profesión, desde un enfoque constructivista dialógico y atiende, de esta manera, a la solución de problemas educativos. Lo que lleva a reconocer “dos momentos en la formación, uno vinculado a la adquisición de información disciplinar básica y otro referido a su empleo en problemas específicos. La forma en que esto se puede realizar en un plan de estudios [...] de formación profesional superior adquirirá formas específicas” (Díaz Barriga, 2006: 25) en el momento en que los estudiantes



construyan competencias de trabajo pedagógico que ejecuten mediante la aplicación de sus conocimientos básicos adquiridos previamente para la elaboración de proyectos de investigación o de intervención.

Este currículum toma como base las competencias fundamentales de la educación superior, planteadas por Pérez Gómez (2009: 7 y 8), referentes a la formación profesional:

1. Conocimiento comprensivo, significativo, en un determinado ámbito del saber que permite entender las lecturas básicas y avanzadas en ese campo, las teorías, principios y métodos más relevantes,...
2. Competencia para aplicar el conocimiento comprensivo de manera profesional, argumentada y responsable.
3. Competencia para evaluar y valorar de forma crítica los fenómenos habituales en dicho campo de estudio... así como proponer alternativas creativas a los problemas y situaciones de la realidad en dicho ámbito del saber.
4. Competencia para comunicar información, ideas, problemas y soluciones tanto a especialistas como a audiencias no especializadas.
5. Competencia para trabajar y aprender en grupo, respetar la diversidad y la discrepancia... para compartir ideas y colaborar, crear en proyectos comunes.
6. Competencia para seguir aprendiendo dentro de dicho ámbito del saber con un elevado grado de autonomía.

La experiencia de trabajo en la formación del pedagogo

Bajo la consideración de que la formación en competencias corresponde a “una segunda etapa de los tramos de formación curricular, donde se aplican conocimientos aprendidos en una forma más disciplinaria” (Díaz Barriga, 2006: 27); el proceso de formación del pedagogo en el Currículum 2012 implica tres momentos:

El primer momento constituye una introducción a los estudiantes en el conocimiento de los contenidos básicos de su campo profesional y comprende del primero al cuarto semestres.



El segundo momento comprende del quinto al séptimo semestres y se caracteriza porque en cada uno de éstos los estudiantes construyen y ejecutan las competencias del trabajo pedagógico en proyectos de investigación o intervención educativa grupales, a partir de la movilización de los recursos básicos adquiridos en los semestres previos, así como otros que logre incorporar en la práctica misma del ejercicio profesional.

El tercer momento se lleva a cabo en el octavo semestre y se centra en la redacción de la tesis.

En lo que se refiere a la formación en la práctica, que tiene lugar del quinto al séptimo semestre se trabaja en torno a un proyecto de investigación o intervención con la asesoría de los docentes que conforman la planta académica. En cada semestre se asignan, para cada grupo de estudiantes, seis docentes quienes fungen como asesores de este trabajo colaborativo. La idea es que los estudiantes definan un proyecto en el que avancen con la orientación de sus profesores y que puede convertirse en su tesis. Para ello, se ofertan, para su elección, hasta 13 opciones distintas como áreas de intervención pedagógica: sustentabilidad, derechos humanos, cultura para la paz, ciudadanía, género, interculturalidad, atención a la diversidad y grupos vulnerables, atención a necesidades educativas especiales, innovaciones educativas, formación para el trabajo, ocio y animación sociocultural, cultura popular y procesos extraescolares. Los docentes de cada núcleo que formen parte de la planta docente de estos semestres planean las actividades conjuntamente para aportar elementos de análisis y reflexión, desde los distintos núcleos, a los proyectos que desarrollan los estudiantes y al proyecto colectivo. Todo el trabajo académico gira en torno a la consolidación de la investigación o intervención que los alumnos han seleccionado.

En nuestro caso específico, trabajamos el área de intervención de innovación educativa, en la que se busca que los alumnos de 5º semestre identifiquen problemas educativos en los que puedan intervenir con propuestas innovadoras; pueden además, evaluar propuestas que están siendo aplicadas en diferentes contextos de la educación; o bien aplicar una propuesta existente y valorar sus resultados; entendiendo que la innovación educativa tiene como propósito “alterar la realidad vigente, modificando concepciones y actitudes, alterando métodos e intervenciones y mejorando o transformando, según los casos, los procesos de enseñanza y aprendizaje” (Carbonell, 2002, P. 2) a nivel micro; es decir, en un contexto reducido a un espacio escolar o un aula, tomando como punto



de partida la propia posibilidad innovadora del docente, director o gestor de la educación. Bajo esa premisa, lo primero que tienen que hacer, en el marco del taller de planeamiento de problemas, es identificar el problema a solucionar, la propuesta a evaluar o a implementar; con la idea de empezar a construir una trayectoria para la innovación.

En la actualidad, se ha cursado hasta 6º semestre de la propuesta curricular 2012 de Pedagogía, por lo que la primera generación ha tenido oportunidad ya de construir instrumentos para la intervención o evaluación; con base en lo cual, podemos dar cuenta de algunas experiencias relevantes en cuanto a los resultados del taller de planteamiento de problemas en el área de innovación educativa cursado en 5º semestre.

Durante el semestre agosto-diciembre de 2014 trabajamos con un grupo de 15 alumnos; les presentamos un proyecto concreto en torno al cual podrían trabajar el diseño de textos para el módulo de asignatura estatal¹ de educación secundaria en Chiapas. Este fue un proyecto en el que estábamos trabajando en vinculación con Secretaría de Educación y quisimos aprovechar esta experiencia para que los alumnos desarrollaran competencias en relación con el diseño de libros de texto. Les presentamos el proyecto y estuvieron de acuerdo con desarrollarlo, aunque con cierta incertidumbre al no sentirse capaces de lograr la redacción e ilustración de un libro de texto. Formaron 5 equipos de 3 personas cada uno para trabajar un libro cada equipo. Los libros que eligieron fueron “Patrimonio cultural y natural de Chiapas”, “Educación ambiental para la sustentabilidad”, “La cultura de la legalidad en la formación ciudadana de los adolescentes chiapanecos” y en Lengua y cultura indígenas tomaron “Origen y territorio de los tsotsiles en Chiapas” y “Aprendamos la lengua y la cultura tseltal”

Se inició el trabajo con una investigación en torno al tema específico y las necesidades existentes en educación secundaria en relación con el aprendizaje del tema. Para ello, realizaron visitas a los contextos involucrados, hicieron entrevistas a los actores, llevaron a cabo búsquedas en internet, bibliotecas y unidades de la Secretaría de Educación de Chiapas. Al mismo tiempo, se llevó a cabo

¹ El módulo de asignatura estatal forma parte de la propuesta curricular de educación secundaria y se refiere básicamente a desarrollar contenidos curriculares regionales contextualizados con contenidos específicos en cuanto a su cultura, raíces, condiciones socioeconómicas, medios de producción y posibilidades de desarrollo local. Los campos temáticos son Historia de la entidad, geografía de la entidad, patrimonio cultural y natural de la entidad, educación ambiental para la sustentabilidad, formación ciudadana y democrática, el autocuidado y derecho a la información, educación sexual, lengua y cultura indígenas (tseltal, tsotsil y chol)



el análisis de los requerimientos por parte de Secretaría de Educación, para triangular con los resultados del trabajo de campo, de tal forma que en un segundo momento realizaron una propuesta de la estructura del libro de texto a desarrollar, lo cual implicó un arduo trabajo de organización y síntesis de sus ideas. Periodicamente nos presentaban los avances a los 6 docentes que trabajábamos con ellos para que pudiéramos conocer el grado de avance y orientarles en el desarrollo del trabajo.

La tercera etapa del trabajo consistió en seleccionar la información con la que trabajarían el 1er módulo de acuerdo con el índice temático propuesto; y se dieron a la tarea de redactar los ensayos y las estrategias de trabajo que integrarían el modulo; para concluir con las ilustraciones e integración del documento. Así concluyó un semestre que significó grandes satisfacciones para los estudiantes de 5º semestre, sobre todo porque se dieron cuenta de que podían realizar un trabajo que nunca habían imaginado.

Durante el semestre enero – junio de 2015, el trabajo ha sido diferente, pero también muy significativo. En esta ocasión nos propusimos permitirles que seleccionaran el nivel educativo en el que trabajarían a partir de experiencias previas o intereses particulares; y para ello, planteamos en primer lugar, la necesidad de acercarse a conocer el trabajo en diferentes espacios educativos. Los estudiantes acudieron entonces a observar en escuelas de diferentes niveles, de tal forma que pudieran definir el nivel a trabajar y la dimensión que abordarían (gestión, docencia o diseño). Después de las visitas, seleccionaron, entre las muchas encontradas, las necesidades de innovación que consideraron importantes. Los temas a abordar fueron sobre el aprendizaje de las matemáticas en 2º de primaria, los procesos de comunicación en escuelas interculturales bilingües, las estrategias lúdicas en preescolar, el aprendizaje de la historia en nivel medio superior; y el aprendizaje de la lectura comprensiva en 4º grado de primaria.

Una vez seleccionado el tema con el que quieren trabajar, la siguiente tarea fue revisar las propuestas curriculares en relación con cada tema; y a partir de la información recuperada, elaboraron una guía de observación y una guía de entrevista para docentes, directivos y, en algunos casos, alumnos, con la finalidad de cruzar información entre el curriculum y su desarrollo en el aula. Paralelamente, abordábamos temas relacionados con la innovación educativa y planteamiento de problemas.



Con los resultados obtenidos, cada equipo pudo elaborar un documento en el que integró, con el apoyo de los contenidos de todas las unidades de competencia, el problema a estudiar, el propósito de su innovación, la importancia de resolver el problema y la pregunta de indagación que guiará su trabajo posterior. Así concluimos el semestre; también con satisfacciones importantes para los alumnos después de trabajar con temas que realmente les motivan a investigar.

Como vemos, hasta ahora, han sido dos semestres de trabajo en 5º semestre del Plan de Estudios 2012, que han representado dos caminos diferentes y, por ende, dos resultados diferentes, pero igualmente significativo para los 10 equipos con los que hemos trabajado; sobre todo porque han tenido que desarrollar profundos procesos de reflexión en torno a la necesidad de innovar, pero sobre todo, en la enorme posibilidad que tienen para hacerlo.

Al concluir el ciclo escolar en este semestre decidimos organizar un foro en el que los alumnos expresaron sus experiencias. Algunos dijeron que al principio del semestre no tenían idea de lo que haríamos y, por lo tanto, se sentían totalmente incapaces de lograrlo, pero con el paso de los días y al ir desarrollando cada acción para dar forma a su trabajo, pudieron darse cuenta de que cuentan con las herramientas necesarias para ello. Si bien, expresaron que hace falta mayor vinculación de las unidades de competencia que cursan con el tema que están investigando, se sienten satisfechos con los resultados. Esto, hay que decirlo, no sucedió con el primer grupo, ya que ellos tuvieron bastante más clara, la manera como cada unidad de competencia apoyaba a su trabajo. Sin embargo, es necesario considerar la importancia de vincular en el futuro, de manera muy clara y puntual, los contenidos con los temas que están investigando los estudiantes.

Es necesario recordar para futuras experiencias, que el principal obstáculo ha sido la falta de confianza de los alumnos en sí mismos; sin embargo, en ambos casos el resultado fue bueno y enriquecedor. Pero sobre todo, es necesario decir que la formación en la práctica y el proceso reflexivo que implica, está teniendo, en estos casos, el resultado esperado, al poner al alumno ante situaciones problemáticas en las que puede intervenir para innovar y tenemos razones suficientes para afirmar que cuando lleguen a 8º semestre sabrán que pueden desarrollar estrategias innovadoras para solucionar los problemas que se les presenten en el campo que decidan emplearse. Esto resulta importante si recordamos que en el anterior plan de estudios los egresados



no lograban tener clara la tendencia de su formación, las habilidades desarrolladas ni el campo de acción para su quehacer pedagógico.

En el actual plan de estudios nos hemos propuesto lograr que ellos identifiquen sus fortalezas y asuman una actitud pedagógica que les permita desempeñarse con eficiencia y compromiso en el espacio donde les corresponda trabajar. Nos interesa sobre todo que comprendan y aprehendan la certeza de que pueden hacer lo que se propongan y que cualquier problema que encuentren en su trabajo podrá tener una solución innovadora si recurren a su creatividad y compromiso con la educación. Nos interesa que comprendan que el ser humano es innovador por naturaleza y que no tienen límites, solo tienen que comprometerse con la tarea de innovar. Nos interesa que se conciben así mismos como agentes de cambio, como sujetos históricos capaces de transformar la realidad.

Lo cierto es que es necesario continuar aprendiendo de la experiencia para poder conducirlos de manera más asertiva, porque hay que decirlo, los docentes estamos aprendiendo al mismo tiempo que orientamos el trabajo que cada equipo desarrolla; y no podemos pasar por alto, además, que algunos docentes encargados de trabajar el taller de planteamiento de problemas, considera aún que no es posible lograr lo que nos hemos propuesto, lo que nos dice que aún hay mucho por hacer en cuanto a las herramientas que los propios docentes poseemos para orientar los trabajos. No obstante hoy podemos dar cuenta de que los estudiantes logran identificar problemas y plantearlos de manera precisa y con rigor científico, para buscar en el futuro, alternativas de solución y asumirse como agentes innovadores de la educación.

Esa es la meta y creemos que estamos caminando para alcanzarla. Tal vez con acciones muy sencillas, pero que resultan ser pequeñas acciones que generan grandes cambios.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CARBONELL, JAUME (2002). E Profesorado y la innovación educativa. Innovando Revista No. 1 del equipo de innovaciones educativas DINESST – MED, Agosto de 2002, Perú.

DÍAZ Barriga, Ángel. (1988). “La formación del pedagogo, un acercamiento al tratamiento de los temas didácticos”. En: PACHECO, T., y Ángel Díaz B. (Comp.). *La formación de profesionales para la educación. Elementos para un replanteamiento*. México: CESU-UNAM. Pp. 11-22.



DIAZ Barriga, Ángel (2006) "El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio?", en Revista Perfiles Educativos, No.5. México vol. XXVIII, núm. 111, pp. 7-36, consulta electrónica realizada en septiembre de 2009, en http://www.angeldiazbarriga.com/articulos/pdf/2006_enfoque_de_competencias.pdf

FERNÁNDEZ, Alfredo L. (1989) "La práctica profesional de la pedagogía". Revista de la Educación Superior. ANUIES-72. México. ISSN 0185-2760. <http://www.anui.es/servicios/p.anui.es/publicaciones/revsup/res072/> (consulta realizada en agosto de 2007).

GÓMEZ Campo, Víctor y Tenti Fanfani, Emilio (1989). "Universidad y profesiones. Crisis y alternativas". Argentina: Miño y Dávila Editores.

HERNÁNDEZ Reyes, Nancy Leticia. (2008). *Formación, curriculum y profesión en discursos y vivencias de estudiantes universitarios*. Málaga, España: UMA.

MELENDRO Estefanía, Miguel (2005) "La globalización de la educación", en Teoría de la Educación. Revista interuniversitaria, vol. 17, 2005, Salamanca, pp.185-208.

MORÍN, Edgar (1998). Introducción al pensamiento complejo. FALTAN DATOS.

PÉREZ Gómez, Ángel (2004) La cultura escolar en la sociedad neoliberal. Morata, España.

PÉREZ Gómez, Ángel (2009) Los títulos universitarios y las competencias fundamentales. Espacio Europeo de Educación Superior, Córdoba: Universidad de Córdoba y Junta de Andalucía.

PROYECTO Tuning América Latina (2007) Consultas realizadas en páginas web en octubre de 2009. <http://tuning.unideusto.org/tuningal/>

PROYECTO Tuning Europa (2000) Consultas realizadas en páginas web en octubre de 2009. <http://tuning.unideusto.org/tuningeu/>

SÁEZ Alonso, Rafael (2006) "La educación intercultural como factor clave de la eficacia contra el racismo", en Revista Española de Pedagogía no. 234, año LXIV, mayo-agosto de 2006, pp. 303-321.

SAN MARTÍN Alonso, Ángel (2005) "La digitalización de la enseñanza o el sueño del aprendizaje electrónico", en *Teoría de la Educación. Revista interuniversitaria*, vol. 17, 2005, Salamanca, pp.157-184.

SARRAMONA, Jaime y Salomo Márques. (1985). *¿Qué es la Pedagogía? Una respuesta actual*. Barcelona: CEAC.

