



ENSEÑANZA DE LECTURA EN LA EDAD PREESCOLAR A TRAVÉS DEL METODO INVARIANTE.

**Yesmaí Ramírez Téllez. yesmai@hotmail.com

** Susana Morales Padilla. susymor71@hotmail.com

* Marco Antonio García Flores. gafma72@hotmail.com

RESUMEN: El objetivo de nuestro trabajo fue establecer la influencia del método invariante para la enseñanza de la lectura y lograr algunos de los aprendizajes esperados que fueron seleccionados del programa de Preescolar 2011, en un grupo de niños de edad preescolar. El método se fundamenta en los postulados de la escuela Histórico-Cultural elaborada por los seguidores de Vigotsky. El registro y evaluación de datos fue antes y después de la realización del programa fue a través de rúbricas con base en los aprendizajes esperados del campo formativo lenguaje y comunicación. Se muestran los efectos del método invariante para la enseñanza de la lectura para el logro de aprendizajes esperados en un grupo natural de niños preescolares de 5 a 6 años de una comunidad urbana de Santa María Ixtulco, Tlaxcala. Dichos resultados corroboran que el método invariante incide además en el desarrollo de otras áreas diferentes a las del lenguaje oral y escrito. El nivel logrado por los niños fue la materialización de sonidos consonantes.

PALABRAS CLAVE (MÁXIMO 5)

Aprendizajes esperados, análisis, fonético, lectura, histórico-cultural

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA: En la actualidad se ha observado que el proceso de enseñanza de la lectura en el jardín de niños no es comprensible, sencillo, alegre, motivante y se observa frustración, lo cual tiene repercusiones en el aprendizaje posterior y aún más en el desarrollo emocional del niño. La falta de articulación de



otras actividades que se pueden generar en acompañamiento a éste proceso tales como el juego y el cuento quedan relegadas a un segundo plano, privilegiando ante todo que el niño aprenda a leer y escribir antes de egresar, pasando por alto procesos previos igual de importantes como el acto lecto-escritor. La problemática en mención ha sido desde marcos teóricos y metodológicos incongruentes entre sí, que conllevan a una aplicación e interpretación inadecuada de los programas de estudio y además, generan actividades aisladas dentro de la formación escolar sin existir objetivos de aprendizajes claros. Debido a la falta de implementación de prácticas diferentes y novedosas en el aula para generar ambientes de aprendizaje que conlleven a la lecto-escritura impactando además en el desarrollo psicológico y emocional del niño preescolar, se pretende mostrar una metodología de enseñanza-aprendizaje basada en los presupuestos teórico-metodológicos de la escuela histórico-cultural. Por ello se plantea que a través de la aplicación del método invariante para la lectura, se logrará el desarrollo de algunos de los aprendizajes esperados del campo formativo *Lenguaje y Comunicación* que se proponen en el Programa de Preescolar (2011), impactando además en otras áreas que son la base para que el niño acceda a las exigencias de la educación escolar primaria y demuestre que tiene la preparación suficiente de motivos escolares y las bases que sientan la adquisición de la lecto-escritura.

JUSTIFICACIÓN: Los sistemas educativos de muchos países son objeto hoy día de monitoreos periódicos mediante proyectos de evaluación de alcance nacional e internacional. Una de las evaluaciones más conocidas actualmente es la llamada PISA (por las siglas en inglés del nombre Programme for International Student Assessment) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Algunos de los materiales propuestos son *PISA en el aula: Lectura* (INEE, 2008), en donde se observan estrategias didácticas diseñadas por los especialistas tomando como base algunos de los contenidos de los programas de Español 2006. En éste caso se plantea vincular a la práctica acciones como: buscar, seleccionar, y registrar información de distintos textos y hacer el seguimiento de algún subgénero temático o movimiento en el caso del primer grado (pág. 42). Otra estrategia implementada para lograr mayor motivación a la lectura, se plasmó hace algunos años en el programa "Salas de lectura" del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes (2008). Este programa consiste en difundir la lectura a diversas comunidades a quienes se les otorga un acervo bibliográfico y se organizan actividades lectoras para todo el grupo. Otra propuesta ha sido la difusión actual de algunos actores de televisión para que los padres de familia dediquen 20 minutos de lectura diaria a sus hijos. Se pueden seguir enumerando acciones, sin embargo, éstas medidas de solución no han sido suficientes y continúa observándose en las aulas el aburrimiento, pesimismo y poca motivación para leer con la aplicación de enseñanzas tradicionales, sin tomar en cuenta procesos y actividades previas necesarias para el desarrollo psicológico del niño (Talizina, 2000).



Por ello, la implementación del *Método Invariante para la Enseñanza de la Lectura* permite trabajar con prescolares y escolares de primaria. Con ayuda de este método se logra la formación de la lectura y la escritura como actividades conscientes y voluntarias. Los niños no simplemente perciben las letras de manera sensorial como aspectos aislados de su aprendizaje, sino que conocen su verdadera función: representar simbólicamente al lenguaje oral. Esta habilidad se forma no para un solo caso sino para todos los casos del idioma dado, porque puede utilizarlo para el aprendizaje de otros idiomas en el futuro. A partir del método adquieren la posibilidad de reflexionar sobre los fenómenos de su idioma, analizar los sonidos, las letras y los diferentes niveles de organización del español (Solovieva, Quintanar, 2005). Como implicaciones prácticas para la Institución Preescolar, las actividades dadas son motivantes para los alumnos y para el docente. Su impacto social ejercerá interés de otras escuelas y generará investigaciones relacionadas para el beneficio de los preescolares.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA: Se reconoce la importancia de impartir una educación de calidad desde los primeros años escolares por ello, las bases que cimientan las primeras experiencias de escolarización en el individuo comienza en el preescolar. Se sabe que desde hace varios años, en el país y específicamente en esta etapa del desarrollo las actividades que se llevan a cabo en la mayoría de los jardines y que en la actualidad continúan vigentes, se relacionan con modalidades de trabajo por proyectos, secuencias didácticas, talleres etc. en donde básicamente el niño realiza manualidades, boleado, ensartado, colorear, pegar, recortar, entre otras cosas. Un año antes de concluir el preescolar el docente pone mayor énfasis en el aprendizaje de las letras, palabras e incluso hasta formar oraciones. En algunas escuelas, desde el segundo de preescolar se inicia el proceso de lecto-escritura, teniendo la idea de que el niño necesita salir leyendo y escribiendo puesto que si no lo logra, fue sinónimo de que “no aprendió nada”. El actual programa de Preescolar (PEP o Programa de Educación Preescolar) tanto del año 1992, como en el programa reciente (2011), propone algunas actividades que son necesarias en el niño preescolar. Dicho programa compila propuestas de varios especialistas y de manera general muestra una interpretación de aquellos autores que han estudiado al desarrollo del niño, entre ellos a Piaget y Vigotsky, sin embargo se observa que hay muy pocas citas bibliográficas y fuentes directas de la concepción real de estos teóricos, lo anterior da como resultado que los presupuestos simplemente se den por hecho.

El enfoque del cuál parte el método de ésta ponencia es el de la psicología propuesta por L. S. Vigotsky quién encontró el sentido preciso y la importancia de la relación cultura-sociedad aplicando dichos conceptos a la psicología (Cole y Cols, 2003). Dicho autor a través de la Ley genética general del desarrollo cultural resume su teoría con el siguiente postulado: *“en el desarrollo cultural del niño toda función aparece dos veces primero a nivel social y luego a nivel individual. Primero entre personas y luego en el niño. Todas las funciones superiores se originan como relaciones entre los humanos, todo esto aplica a la atención voluntaria, a la memoria, a la formación*



de conceptos y al desarrollo de la voluntad” (Vigotsky, 1995). El niño no nace con estos procesos es solo al transcurso de su vida que va a interiorizar, la habilidad tanto para dirigir, organizar, regular y programar su conducta de acuerdo a un objetivo previamente establecido por él mismo. (Salmina, Filimonova, 2001), es por ello que las Funciones Psicológicas Superiores tales como memoria, atención, percepción, lenguajelectura, escritura y cálculo se conciben desde el inicio en el desarrollo en el niño. De acuerdo a éste enfoque, la base general para la adquisición de la lectura se establece en la edad preescolar, representada por un proceso en particular: el lenguaje. El proceso del desarrollo básico del lenguaje oral permite realizar el paso hacia la palabra escrita, la cual de acuerdo a Elkonin (1989, en Solovieva y Quintanar, 2005) constituye el esquema de la palabra oral. Los procesos por los cuáles se adquiere inician desde la iniciativa, la ejecución consciente y gradualmente se reduce e interioriza permitiendo así una ejecución automatizada. Este nivel de lectura debe ser el objetivo final de la enseñanza. Elkonin considera que el objetivo de la enseñanza de la lectura debe ser el fonema y no la letra. Una de las premisas básicas de este método formativo es la orientación general en la estructura fonémica del idioma. El análisis fonémico se dirige al orden de los fonemas en la palabra. Esta orientación se debe dirigir hacia la letra que sigue a una letra dada y hacia el fonema vocal que sigue al fonema consonante. El objeto de este trabajo no es la letra, ni la sílaba, sino la palabra (Solovieva, Quintanar, 2005).

Debido a que las medidas de solución para la enseñanza de la lectura no han sido las suficientes y los estudios hechos en el país así lo corroboran (Rivadeneira, 2003; Pastrana, 2002; Garrido, 1999; Ramírez, 2006; Ramírez, 2010; Lara, 2002; López, 2003; Flores, 2001; Bahloul, 2002, García, 2005), la elaboración y la utilización de los métodos de enseñanza sobre la base de la teoría de la actividad, puede ayudar a solucionar muchos problemas prácticos que enfrentamos en la esfera de educación de todos los niveles, tanto de niños normales como en casos de discapacidades de diversos tipos (Quintanar y Solovieva, 2000). Existe la metódica original de la enseñanza inicial de la lectura basada en el análisis fonético-fonemático de las palabras y la construcción de su esquema materializado (Elkonin, 1989, en Solovieva, Quintanar, 2005). En la etapa preescolar además del lenguaje, se deben desarrollar la comunicación afectivo-emocional con el adulto, juego simbólico y juego temático de roles. El aprendizaje dirigido es la actividad rectora de la etapa escolar y la motivación para adquirir conocimientos crece durante la actividad misma. A través de éste postulado la teoría de la actividad propuesta por N. A. Leontiev (1984), ha proporcionado los elementos clave para entender el proceso de enseñanza-aprendizaje. La organización del trabajo que proponemos sigue necesariamente la lógica de la Teoría de la formación de las acciones mentales por etapas propuesto por Galperin (1959) y que se puntualiza con Talizina (2000) iniciando el trabajo en el plano material (objetos reales) o materializado (sus sustituciones y representaciones) pasando al plano perceptivo (tarjetas o cuadros) y sólo posteriormente y a través del apoyo constante del lenguaje (pronunciación activa de todo lo que hace el niño, conjuntamente con el adulto), el niño adquiere la posibilidad para actuar en el plano interno mental



(conceptual o de lenguaje interno). De acuerdo con nuestra opinión, la enseñanza de la lectura y escritura debe seguir todos estos postulados.

OBJETIVO GENERAL: Logro de los aprendizajes esperados de la Tabla 1 mediante la aplicación del programa del “Método Invariante Para La Enseñanza De La Lectura”.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS: a) Identificar el estado de desarrollo de un grupo preescolar en los aprendizajes esperados del campo formativo lenguaje y comunicación (aspecto de lenguaje oral y escrito) al inicio del ciclo escolar. b) Aplicación del “Método Invariante” propuesto por Solovieva y Quintanar (2005) c) Llevar a cabo la planeación y organización entre la maestra de grupo con apoyo el equipo de USAER 51 (Psicología, Trabajo Social, Comunicación y Aprendizaje).

METODOLOGÍA: Fue aplicado de 3 a 4 días a la semana en una hora durante un ciclo escolar, como actividad dirigida y organizada por los adultos a cargo La muestra a seleccionar comprendió 1 grupo de 3er grado en condiciones naturales del jardín de niños “Agustín Melgar”, ubicado en la comunidad de Santa María Ixtulco, Municipio Tlaxcala, Tlaxcala. El grupo al cuál se le aplicó la metodología está integrado por 14 niños y 10 niñas, de 5 a 6 años de edad, incluyendo necesidades educativas especiales de tipo Conductual, Lenguaje, Aprendizaje, Psicosocial, Barreras para el aprendizaje de tipo familiar, social y niños con dificultades psicomotoras. La población atendida proviene de un nivel socio-económico medio-bajo, el nivel educativo de los padres de familia es de secundaria y preparatoria, se emplean en oficios, se observan familias extensas con jefaturas femeninas. El diseño de investigación realizado es pre-experimental, pre-test, post test, con un solo grupo. En donde la variable independiente es el método y las variables dependientes son los aprendizajes esperados del campo formativo *Lenguaje y comunicación* propuestos en el Programa de Preescolar 2011. La organización-planeación se realizó de manera conjunta, entre la docente de educación regular y los especialistas de la USAER. El Instrumento de evaluación pre-post fue una rúbrica con base en los aprendizajes esperados del campo formativo *lenguaje y comunicación* (en los aspectos de lenguaje oral y escrito).

El material utilizado fue 1) Programa de Preescolar y Plan de Estudios de la SEP (2011). 2) Método Invariante Para La Enseñanza De La Lectura (Solovieva y Quintanar, 2005, Quintanar, Solovieva, 2008) con las siguientes etapas: 1.- Análisis fonético oral de las palabras en el idioma español 2.- Análisis fonético con el apoyo en la acción externa: a) Introducción del esquema materializado de sonidos de la palabra. b) materialización de sonidos vocales. c) materialización de sonidos vocales acentuados. d) materialización de sonidos consonantes. e) materialización del sonido blando “ñ” y duro “n”. f) materialización del sonido largo “rr” y corto “r”. g) análisis fonético con el apoyo en la acción gráfica que sigue las etapas anteriormente mencionadas. 3.- Introducción de letras con el apoyo en la acción materializada: a) introducción de letras que corresponden a los sonidos vocales. b) Introducción de letras que

TABLA. 1 LENGUAJE Y COMUNICACIÓN. Aspecto: Lenguaje Oral Y Escrito

ASPECTOS	APRENDIZAJES ESPERADOS	ANTES DE LA APLICACIÓN DEL METODO DE JUEGO	DESPUES DE LA APLICACIÓN DEL METODO DE JUEGO	logró Aprendizaje	No logró Aprender
----------	------------------------	--	--	-------------------	-------------------

correspo
nden a
los
sonidos
consonan
tes. 4.-
Introducci
ón de la
acción de
la
escritura
de letras:
a)
escritura
de letras
que
determin

an vocales. b) escritura de letras que determinan consonantes. 5) Lectura y escritura independiente de palabras.

RESULTADOS: El procedimiento a emplear se controló en un lapso de tiempo durante la aplicación del método (1 año). Se manipuló de manera intencional a la variable independiente (la aplicación del método) y se observó el efecto de esta manipulación sobre la variable dependiente (logro de los aprendizajes esperados) y en otros campos formativos y áreas del desarrollo del niño. Finalmente se comparó el antes y el después a través del instrumento de evaluación propuesto. Cabe mencionar que se llegó hasta la etapa: *d) materialización de sonidos consonantes*.

La tabla 1 muestra claramente como los niños evolucionaron en el desarrollo de algunos de los aprendizajes esperados del campo formativo *Lenguaje y Comunicación* e inciden también en el desarrollo de las imágenes objetales, la reflexión, la función generalizadora e intelectual (cognoscitiva) del lenguaje.





CURRÍCULUM
2015



Lenguaje Oral.	<p>1. Describe personas, personajes, objetos, lugares y fenómenos de su entorno, de manera cada vez más precisa</p> <p>2. Solicita y proporciona ayuda para llevar a cabo diferentes tareas</p>	<p>Muestran dificultades en la representación de la imagen objetual de algunas palabras de 3 fonemas no cotidianas y de poco uso común (col, sal) por lo que fue necesario explicar cada una de sus características con apoyo de imágenes</p> <p>A algunos niños les hace falta mayor confianza para solicitar la ayuda al adulto.</p>	<p>Logran reconocer y describir las características de objetos presentados y de objetos no cotidianos, de más de 3 fonemas. Realizan dibujos por sí mismos que expresan características esenciales y diferenciales</p> <p>Muestran mayor seguridad y confianza para solicitar ayuda, o entre ellos mismos colaboran</p>
Lenguaje Escrito	<p>3. Utiliza marcas gráficas o letras con diversas intenciones de escritura y explica "que dice su texto"</p> <p>4. Identifica lo que se lee en el texto escrito, y que leer y escribir se hace de izquierda a derecha y de arriba abajo.</p> <p>5. Intercambia ideas acerca de la escritura de una palabra</p> <p>6.- Reconoce la relación que existe entre la letra inicial de su nombre y su sonido; paulatinamente establece relaciones similares con otros nombres y otras palabras al participar en juegos orales</p>	<p>La mayoría realiza solamente el dibujo sin ocupar marcas gráficas o letras y sin saber qué dice lo que dibujan al momento</p> <p>Ante la colocación de las fichas blancas, la mayoría las coloca en los esquemas de derecha a izquierda o simplemente las colocan al azar en cualquier celda.</p> <p>Solamente algunos niños participan con algunas ideas acerca del conocimiento de las palabras e imágenes mostradas por la maestra</p> <p>Se les dificulta el punto y modo de articulación de fonemas ("c", "r", "d", "t", "f", "j") pues las confunden o intercambian, en la mayoría de los casos, silabeaban, siendo necesario centrar su atención hacia la producción adecuada. Durante los juegos de adivinanzas, se olvidaban de las palabras con dificultades para señalar características de las palabras ya vistas.</p>	<p>Colocan por sí mismos algunas letras y saben a qué se refiere lo que expresan al momento de realizar el dibujo de la palabra vista.</p> <p>Ante la colocación de los sonidos, la mayoría, las coloca en los esquemas de izquierda a derecha y saben cuál es la posición exacta de cada fonema pronunciado por la educadora. Lograron además identificar el lugar de las vocales dentro de las palabras.</p> <p>La mayoría logra proponer ideas acerca de la escritura de las palabras vistas y además algunos niños explican que si se cambia la vocal, también la palabra cambia (ejem. Sol por sal)</p> <p>Los niños muestran conciencia fonológica de los aspectos de su idioma. La mayoría muestra adecuada producción del punto y modo de articulación. Ya no silabeaban. El docente en ocasiones interviene para centrar su atención a los fonemas pronunciados. La mayoría elige el esquema correcto de acuerdo a la estructura de la palabra (3 celdas para 3 sonidos, 4 celdas para 4 sonidos, etc.) Colocan las fichas rojas (vocales) en vez de las blancas y realizan el intercambio de las vocales dentro de la palabra. Han ampliado su vocabulario de palabras sencillas a complejas. Comienzan la colocación de fichas verdes (consonantes). Si algunos niños inventan palabras sin sentido, los demás corrigen si se encuentra o no en el idioma castellano.</p>





CONCLUSIONES:

1. Los resultados de esta investigación muestran que el método invariante para la enseñanza de la lectura desde la perspectiva de la psicología histórico-cultural, favoreció el desarrollo del lenguaje oral, escrito y además incidió en otros aprendizajes esperados de los campos formativos según el PEP 2011 y de las imágenes objetales, la reflexión, la función generalizadora e intelectual (cognoscitiva) del lenguaje, lo que se considera como un logro adicional.
2. Es necesario realizar ajustes en el tiempo de aplicación iniciándolo desde el mes de enero de un segundo de preescolar
- 3.- No importan factores como desintegración familiar, necesidades educativas especiales y barreras para el aprendizaje, el método demuestra que la enseñanza escolar es la que arrastra al aprendizaje y desarrollo de todos los niños.
- 4.- Se concuerda con el PEP que el uso del lenguaje oral tiene la más alta prioridad en el preescolar (de habla, escucha, nivel emocional, de confianza). No se trata de enseñarlos a leer y escribir de manera convencional, sino que tengan numerosas y variadas oportunidades de familiarizarse con materiales impresos. No significa que debe ser exigencia para todos en esta etapa escolar, ni a limitar ejercitando el trazo, es un largo proceso (PEP, Campo Formativo: lenguaje y comunicación, p. 46)
- 5.- Es muy importante para el desarrollo de contenidos curriculares un trabajo interdisciplinario (educación regular y especial).

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bahloul, J. (2002). *Lecturas Precarias*. México: Fondo de Cultura Económica.
2. Cole, M., Steiner, J., Scribner, S. y Souberman, E. (2003) *El Desarrollo de los Procesos Psicológicos Superiores*. Segunda Edición. Barcelona: Editorial Crítica.
3. Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes (Julio 24 de 2008) CONACULTA. <http://www.conaculta.gob.mx/saladeprensa/index.php?indice=8&fecha=2005-09-28>. VIII Encuentro Nacional de Coordinadores de Salas de Lectura.
4. Flores, Ma. L. (2001). *Características neuropsicológicas del lenguaje oral y comprensión en niños preescolares procedentes de escuelas urbanas y suburbanas*. Tesis de Maestría, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Maestría en Neuropsicología.



5. García, M. (2005). *El uso de las actividades de juego y cuento para el desarrollo de neoformaciones en niños preescolares*. Tesis de Maestría publicada, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Maestría en Neuropsicología.
6. Garrido, F. (1999) *Como leer mejor en voz alta*. 1ra. Reimpresión, México: Secretaría de Educación Pública.
7. INNE (2008). *PISA en el aula: lectura*. México: INEE.
8. Lara, B. D. (2002). *Las concepciones sobre la lectura y su aprendizaje en la escuela en niños de Tercer Grado de Primaria*. Tesis de Lic. Publicada, Universidad Autónoma de México. Facultad de Psicología, Edo., Méx.
9. Leontiev, A. N. (1984) *Actividad, conciencia y personalidad*. México: Cartago
10. López, María Isabel (2003). Fomentan la lectura en niños del Estado de México. *La crónica de Hoy*, 1
11. Pastrana, D. (2002). ¿Hacia un país de lectores? Los sermones no sirven. *La Jornada*. México
12. Quintanar, L. y Solovieva, Y. (2000). La discapacidad infantil desde la perspectiva neuropsicológica. En: Cubillo, M. Discapacidad humana, presente y futuro. El reto de la rehabilitación en México. Tlaxcala: Universidad del Valle de Tlaxcala: 51-63.
13. Quintanar, L. y Solovieva, Y. (2001) *Métodos de rehabilitación en la neuropsicología del adulto*. México: Universidad Autónoma de Puebla.
14. Quintanar, L. y Solovieva, Y. y cols. (2008) *Dificultades en el Proceso Lecto-escritor*. España: Editorial de la Infancia.
15. Rivadeneyra, L. (2003). Las personitas y la Lectura. Fem. Revista (241) (XXVII) 20-22.
16. Ramírez, Yesmaí. (2006) *Atribución Causal: La Falta De Interés Hacia El Gusto Por La Lectura De La Literatura Infantil De Los Niños Y Maestros*. Tesis de Licenciatura publicada, UAT, Facultad de Psicología.
17. Ramírez, Yesmaí. (2010). *Efectos de un programa de análisis de cuentos para el desarrollo del lenguaje en niños preescolares bilingües (náhuatl-español)*. Tesis de Maestría publicada, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Maestría en Neuropsicología.
18. Salmina N. G. y Filimonova, O. G. (2001) *Diagnóstico y corrección de la actividad voluntaria de la edad preescolar y escolar*. México: Universidad de Tlaxcala.
19. SEP, (2011). *Programa de Estudio 2011, Guía para la educadora, Educación Básica de Preescolar*. México, SEP.
20. Solovieva, Y. y Quintanar, L. (2005) *Método Invariante para la Enseñanza de la Lectura. Una aproximación Histórico-Cultural*. Maestría en Diagnóstico y Rehabilitación Neuropsicológica. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Universidad Autónoma de Tlaxcala.
21. Talizina, N. F. (2000) *Psicología pedagógica*. México: Universidad Autónoma de San Luis Potosí.





22. Vigotsky, L.S. (1995) *Obras escogidas*. Tomo III. Madrid: Visor.

