



SISTEMA DE EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DOCENTES EN LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE GUERRERO

Columba Rodríguez Alviso,

columba26@yahoo.com,

José Luis Aparicio López,

jlcoordinador@hotmail.com,

Juana Beltrán Rosas,

rosas_gro@hotmail.com

Resumen

Este artículo presenta la experiencia institucional de la evaluación de docentes que participan en programas educativos de educación superior en la Universidad Autónoma de Guerrero, realizada entre octubre y diciembre de 2014, como base para la elaboración de un modelo que se pueda implementar en toda la institución. Tiene fundamento en el socioconstructivismo; contempla una evaluación formativa y auténtica. La metodología implicó cuatro fases: definición de competencias, diseño de instrumentos, implementación de una plataforma tecnológica y análisis de resultados; para ello se utilizaron dos entrevistas, una de autoevaluación y otra para que los estudiantes evaluaran a los docentes participantes. Los resultados finales se publicarán en agosto de 2015.

Palabras clave



Evaluación docente, educación basada en competencias, competencias docentes.

Planteamiento del problema

De 2011 a 2014 se transformaron 56 PE en la UAGro, de un total de 71 (el 79%), de las seis áreas del conocimiento. Además de este proceso de innovación curricular, con la implementación de los PE surgió la necesidad de actualizar a los docentes en: Modelo Educativo, EBC, elaboración de programa de aprendizaje, así como secuencia didáctica. Para ello, en 2011 también se conformó y capacitó a un grupo de 56 docentes para ser facilitadores y desarrollar cursos, talleres y conferencias, en diferentes etapas en las diferentes regiones del estado.

Para finales de 2014 se habían actualizado 1377 docentes (59%) de un total de 2322 de los niveles superior y medio superior, en 51 eventos académicos. Estas cifras corresponden únicamente a los registros oficiales actuales, dado que en administraciones anteriores no se tenía un sistema de registro institucional, como tampoco se tenía un sistema de evaluación que rindiera cuenta del desempeño docente; por ello, la Dirección General de Docencia, a través de las áreas de formación y evaluación académica de educación media y superior articuló ambos procesos a través de un trabajo interno que fortaleció la implementación de la formación por competencias.

Justificación

La Universidad Autónoma de Guerrero requiere información institucional basada en resultados de un proceso sistemático y continuo de evaluación de las competencias docentes, que le permita implementar políticas educativas orientadas a una mejor práctica del ejercicio docente. Por ello es necesario analizar y reflexionar los resultados que se tienen hasta ahora para mejorar el proceso de evaluación.

Fundamentación teórica



En la UAGro, la EBC adopta las características de la perspectiva socioconstructivista descritas por Díaz-Barriga (2011); el aprendizaje situado en contexto manifiesta los intereses de la sociedad que espera resultados tangibles de los egresados, reflejados en el desarrollo de habilidades que les permitan incorporarse al trabajo; en este sentido también guarda relación con el enfoque laboral.

Se promueve el aprendizaje centrado en los estudiantes; para que éste sea significativo se requiere que el sujeto vincule un nuevo aprendizaje a una estructura cognitiva previamente determinada y establezca puentes que permitan dar sentido a los nuevos desarrollos. Otro elemento fundamental de este enfoque es integrar los saberes en nuevas situaciones reales, esto es, “construir una situación real como problema de aprendizaje y realizar un tratamiento conceptual de la misma” (Díaz-Barriga, 2011).

El trabajo por competencias va más allá de definir aprendizajes esperados o evidencias de desempeño, es determinar un proceso donde el docente y el propio estudiante observen la evolución de los saberes novatos a los saberes con mayor experiencia (Díaz-Barriga, 2011). Esto es a lo que Tobón (2010) llama niveles de dominio: inicial-receptivo, básico, autónomo y estratégico que orientan a los estudiantes hacia la metacognición, para que se conscienticen de su autoaprendizaje y se autoregulen.

Hay distintas definiciones de competencia docente (singular), una de las que se ajusta al trabajo que se desarrolla en la UAGro es la de “competencia profesional del docente para desempeñarse en la interacción social, en los diferentes contextos y situaciones cotidianas que implican la práctica social de la profesión”(Guzmán, *et.al*,2014). Estos autores defienden una aproximación sucesiva para llegar a las competencias docentes (plural). A la competencia docente reglada, normativa y funcional le sigue un nivel de desempeño para resolver problemas de la profesión en los ámbitos en que se desenvuelve; las interacciones pedagógicas que se suscitan se manifiestan como desempeños, a partir de los cuales se desarrollan las competencias docentes (Guzmán, *et.al*,2014).

Ya en el ámbito de los desempeños, en la EBC, el trabajo del docente consiste en amarrar espacios que acerquen a los estudiantes a objetos cognitivos y les permitan construir su propio



andamiaje de información. Se requiere elaborar secuencias didácticas que los lleven a modificar sus saberes previos a través de la resolución de problemas (Díaz-Barriga, 2011).

Los planes de estudio de los PE reformados exponen la construcción de las competencias y su implementación. Sin embargo, en ocasiones, el docente no incorpora nuevas formas de facilitación y evaluación del aprendizaje; sobre todo porque la elaboración de un programa, una secuencia didáctica o instrumentos de evaluación son tareas que implican inversión de tiempo, adicional a que muchas veces se desconocen las diferentes modalidades y estrategias de intervención, como son: proyectos, estudio de caso, diarios de clase y portafolios, entre otros.

Tobón (2010) refiere tres dimensiones: autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación; en cualquier proceso evaluativo es importante analizar y cruzar los resultados de éstas tres dimensiones para obtener información sobre, logros, errores y aspectos a mejorar. El sistema de la UAGro está dimensionado en la autoevaluación de los docentes y en la heteroevaluación, donde el estudiante valora el desempeño de su profesor. La evaluación del aprendizaje que se promueve es formativa y auténtica, orientada exclusivamente al mejoramiento de la calidad.

Objetivo

Este trabajo tiene como objetivo exponer los resultados de la evaluación a través de una plataforma tecnológica de los procesos de formación docente por competencias en la UAGro, realizada a finales de 2014, los cuales serán de utilidad para la realimentación, la toma de decisiones y la implementación de políticas institucionales.

Metodología

En este sistema de evaluación institucional participaron docentes y estudiantes de programas educativos de licenciatura que atendieron la convocatoria emitida por la Dirección General de Docencia en septiembre de 2014. Asimismo, participó el personal del Área de Evaluación Académica de la Dirección de Educación Superior en el diseño de la metodología, construcción de instrumentos, análisis y presentación de resultados; este equipo se constituye por una jefa de área, un asesor y tres asistentes. El director general de la DGD participó en la discusión y



validación de la propuesta del sistema de evaluación y en el análisis de los resultados; además, personal especializado de la Coordinación de Tecnologías de la Información y Comunicación (CTIC) colaboraron en la implementación del sistema en una plataforma tecnológica, así como personal que maneja las bases de datos de recursos humanos de laUAGro.

Es una investigación mixta: cualitativa y cuantitativa. Se utilizó un diseño longitudinal; en su primera etapa la plataforma estuvo abierta del 13 de octubre al 18 de diciembre de 2014, los estudiantes evaluaron el desempeño que tuvieron sus profesores durante el semestre febrero-julio 2014, y a la vez éstos últimos se autoevaluaron. A partir del semestre agosto 2015-enero 2016, la plataforma estará abierta durante un periodo cada semestre.

Se diseñaron dos instrumentos, uno de evaluación y uno de autoevaluación. Para cada uno se recurrió a la encuesta, con preguntas estructuradas y semiestructuradas para que docentes y estudiantes opinaran sobre algún criterio de la evaluación; cada ítem tenía distintas opciones de respuesta, entre 2 y 7, algunas en escala de Likert; y listas de cotejo, donde únicamente los participantes señalaron si los ítem correspondientes tenían o no el rasgo. Estas técnicas tienen un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo.

La evaluación docente en la UAGro implicó las siguientes fases metodológicas:

1. *Definición de las competencias docentes, ítems y niveles de logro*

En esta investigación se asume el trabajo institucional previo, donde se adecuaron las competencias docentes que se incluyen en los programas de unidad de aprendizaje, las cuales, a su vez, se retomaron de la Reforma Integral de la Educación Media Superior. El Cuadro 1 resume estas competencias y el ítem reflejado en alguno de los dos instrumentos de evaluación; se observa también un rubro que se agregó sobre la percepción que tienen los estudiantes sobre su aprendizaje.



De las dos funciones de la evaluación: sumativa y formativa (Rueda, 2009), la formativa es la que más se adecua al enfoque socioconstructivista. En esta función de la evaluación, el docente apoya a sus estudiantes a desarrollar las competencias declaradas en un programa educativo.

La Red Iberoamericana de Investigadores sobre Evaluación de la Docencia (2008) propone cinco dimensiones de la evaluación: política, teórica, metodológico-procedimental, de uso y de evaluación de la evaluación. Sin abundar en la caracterización de cada una de ellas, la metodológico-procedimental representa la forma como el docente orienta su práctica educativa para mejorar en la facilitación de aprendizajes de los estudiantes. Para la UAGro, esta dimensión se puede evidenciar con cuatro características de las competencias: planeación, implementación, evaluación del aprendizaje y comunicación.

En esta fase se seleccionaron los niveles más adecuados a los ítems de la evaluación. Los niveles son escalas objetivas que facilitan la valoración de un criterio, tienen un orden jerárquico, de mayor a menor. Es una herramienta formativa porque a partir de su análisis cualitativo se determina en qué forma un estudiante o docente se aproxima al logro de una competencia. Se entiende por nivel de logro el avance que declara el usuario de los cursos en su proceso de aprendizaje. En los instrumentos hay diferentes categorizaciones:

- Excelente, muy bien, bien, regular, deficiente
- Totalmente, parcialmente, muy poco y nada
- Siempre, casi siempre, pocas veces y nunca
- Totalmente de acuerdo, de acuerdo, parcialmente de acuerdo y en desacuerdo

2. *Diseño de instrumentos*

A partir de las tareas anteriores se construyen los instrumentos. En esta fase fue fundamental el trabajo en equipo para discutir la confiabilidad y viabilidad de su aplicación. Asimismo, se definió la modalidad de la evaluación de acuerdo con quien la realiza: heteroevaluación, autoevaluación o coevaluación. El primer instrumento responde a una evaluación realizada por el estudiante para el docente, el segundo es una autoevaluación del docente (Cuadro 1).

CUADRO 1. COMPETENCIAS DOCENTES DE LA UAGRO



No.	Competencia	Ítem
1	Organiza su formación continua a lo largo de su trayectoria profesional.	<ul style="list-style-type: none">- Se cubren las necesidades de formación- Con el aprendizaje obtenido en los cursos se pueden iniciar proyectos que incidan en el aprendizaje de los estudiantes
2	Domina y estructura los saberes para facilitar experiencias de aprendizaje significativo.	<ul style="list-style-type: none">- Se indica la competencia o el propósito del curso con claridad- Al inicio del curso se se presenta la secuencia didáctica y las formas de evaluación
3	Planifica los procesos de facilitación del aprendizaje atendiendo al enfoque por competencias, y ubica esos procesos en los contextos disciplinares, curriculares y sociales amplios.	<ul style="list-style-type: none">- Las actividades de la secuencia didáctica son pertinentes para desarrollar la competencia- Las actividades de la secuencia didáctica consideran las necesidades y características de los estudiantes- Se dentifican los conocimientos previos de los estudiantes
4	Lleva a la práctica procesos de aprendizaje de manera efectiva, creativa, innovadora y adecuada a su contexto institucional.	<ul style="list-style-type: none">- Las actividades en el salón de clase y fuera del aula contribuyen a que se logre la competencia- Los recursos didácticos son suficientes, variados y adecuados para el aprendizaje de los estudiantes- Las actividades consideran espacios para que se socialice el aprendizaje de los estudiantes- Las actividades realizadas promueven el trabajo individual, en equipo y grupal- Se cumplen las horas teóricas, prácticas e independientes programadas
5	Evalúa los procesos de aprendizaje con un enfoque formativo.	<ul style="list-style-type: none">- Se brindan lineamientos claros para evaluar al iniciar el curso- Se indican criterios claros para evaluar el aprendizaje en la sesión- Se evalúan los conocimientos, habilidades y actitudes establecidos en la secuencia didáctica con distintos instrumentos- Se evalúa de diferentes formas, de acuerdo con la actividad realizada- La realimentación que se brinda a los estudiantes favorece su aprendizaje
6	Construye ambientes que propician el aprendizaje autónomo y colaborativo.	<ul style="list-style-type: none">- Se proporciona a los estudiantes herramientas para avanzar en la construcción de su aprendizaje- Se promueve la reflexión de los estudiantes sobre sus logros y áreas de oportunidad
7	Contribuye a la generación de un ambiente que facilita el desarrollo sano e integral de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none">- Se promueve el respeto a la diversidad cultural (creencias, valores y prácticas sociales)- Se favorece el diálogo para la resolución de conflictos- Se favorece la integración armónica de los estudiantes en su entorno



8	Participa en los proyectos de mejora continua de su escuela y apoya la gestión institucional.	<ul style="list-style-type: none">- El aprendizaje obtenido en los cursos ha permitido participar en proyectos de su Unidad Académica- A partir de los cursos se construyeron y/o fortalecieron conocimientos, habilidades y actitudes que puede utilizar para participar en proyectos de su Unidad Académica
9	Comunica eficazmente las ideas.	<ul style="list-style-type: none">- Se escucha y responden las dudas y puntos de vista de todos- Se fomenta la participación de todos- Se despierta y mantiene el interés de los estudiantes en las clases- Se utiliza un lenguaje apropiado- Se utiliza un tono y ritmo de voz apropiados
10	Incorpora los avances tecnológicos a su quehacer y maneja didácticamente las tecnologías de la información y la comunicación.	<ul style="list-style-type: none">- Se utilizan TIC que favorecen el aprendizaje: internet, correo electrónico, telefonía móvil, presentaciones con diapositivas, sitios WEB informativos, fotografía digital, videoconferencias, foros o chats- El uso de TIC favorece el acceso, manejo, integración y generación de información para la realización de las actividades
	Percepción sobre el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none">- Se tiene iniciativa para el autoaprendizaje- Se preguntan las dudas- Se buscan fuentes de información adicionales- El docente organiza experiencias de aprendizaje en lugar de transmitir conocimientos- La dinámica de las clases permite una participación activa de todos- El estudiante es el principal responsable de su aprendizaje; el docente es un guía- Un docente en la educación basada en competencias es alguien que facilita el aprendizaje

Fuente: Elaboración propia

3. Implementación del sistema en una plataforma tecnológica

En el diseño e implementación de la herramienta tecnológica colaboró personal profesionalizado del área de sistemas de la CTIC en la colocación de los formularios en el sitio WEB de la UAGro; se encargaron de crear un filtro para que únicamente accedieran profesores con número de empleado y estudiantes con matrícula, que hubieran estado inscritos en el periodo a evaluar. La base de datos con la información requerida la proporcionó personal del área de Sistema de Administración y Seguimiento Escolar (SASE), quienes coadyuvaron con el CTIC.



Resultados

El personal de la CTIC proporcionó al Área de Evaluación los resultados del proceso. Sin embargo, éstos no suman la totalidad de los docentes que intentaron participar o participaron debido a dos situaciones: hubo cambio de plataforma tecnológica y se perdieron algunos datos; algunos docentes estaban supliendo a otros, por lo que la plataforma los rechazó ya que escribieron una matrícula diferente a la registrada por el SASE.

De manera general, los datos válidos evidencian que en la autoevaluación participaron 98 docentes de 25 Unidades Académicas de nivel superior y 80 estudiantes (Cuadro 2).

CUADRO 2. DOCENTES AUTOEVALUADOS

No.	Unidad Académica	Número de docentes participantes
1	Ciencias de la Tierra	14
2	Ingeniería	14
3	Antropología Social	13
4	Sociología	7
5	Matemáticas	6
6	Contaduría y Administración	5
7	Ciencias Ambientales	4
8	Diseño y Arquitectura	4
9	Turismo	4
10	UEPI	4
11	Arquitectura y Urbanismo	3
12	Ciencias Agropecuarias y Ambientales	3
13	Enfermería No. 2	3
14	Ciencias Sociales Derecho	2
15	Médico Cirujano General	2
16	Ciencias Agropecuarias y Ambientales	1
17	Ciencias del Desarrollo Regional	1
18	Ciencias Sociales	1
19	Ciencias Naturales	1
20	Ciencias Químico Biológicas	1
21	Coordinación General de la Universidad Virtual	1
22	Desarrollo Sustentable	1
23	Filosofía y Letras	1
24	Psicología	1
25	UAMVZ-2 Cuajinicuilapa	1
	TOTAL	98



Actualmente se están analizando los resultados específicos; la siguiente actividad es brindar realimentación y seguimiento a los docentes que participaron en esta actividad.

Asimismo, los resultados del proceso permitirán a los responsables hacer ajustes para llegar a una propuesta de evaluación docente sistemática en la UAGro; desde la Dirección General de Docencia se impulsará una política de obligatoriedad, para que todos los docentes se autoevalúen y todos los estudiantes evalúen a sus docentes al finalizar cada semestre.

Por otro lado, la evaluación docente es parte del *Proceso Desarrollo y Evaluación de Competencias Docentes*, en el marco del Sistema de Gestión de la Calidad; así, es fundamental ligar los resultados de la evaluación al otorgamiento de estímulos económicos a través del ESDEPD y a las actividades de formación y actualización docente.

Conclusiones

Hubo incidencias que impactaron el resultado; para mejorar el proceso se deben revisar las formas de participación, y sugerir a los directores de las Unidades Académicas que los datos que proporcionen al SASE sean verídicos, para no permitir que se registre a un docente que no esté frente a grupo.

El ánimo generalizado del docente y del estudiante permite visualizar futuros procesos evaluativos exitosos.

Los docentes que participan desarrollan la competencia diez, referida al manejo de Tecnologías de la Información y Comunicación.

Con el análisis de los resultados se estará en condiciones de construir una estrategia para orientar a los docentes en la mejora de su desempeño en la facilitación de procesos de aprendizaje en los estudiantes.

Referencias bibliográficas

Díaz, F. (2005) *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*, México, McGraw Hill.



Díaz-Barriga, A. (2011) “Competencias en educación. Corrientes de pensamiento e implicaciones para el currículo y el trabajo en el aula”, en *Territorios*, 2011, 5 (II), pp. 3-24.

Gutiérrez, J. et.al. (2012)“La evaluación como camino para el cambio en la cultura pedagógica y el mejoramiento de labor docente”, en *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2012, 5 (2), pp. 265-283.

Guzmán, I., R. Marín y A. Inciarte (2014) *Innovar para transformar la docencia universitaria. Un modelo para la formación por competencias*, Red para el Desarrollo y Evaluación de Competencias Académicas, Universidad de Zulia, Venezuela.

Rueda, M. (2009) “La evaluación del desempeño docente: consideraciones desde el enfoque por competencias”, *Revista electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2). Consultado el 31 de octubre de 2013. Disponible en:

http://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/mrueda/Rueda2009_LaEvaluacionDelDesempenoDocente.pdf

UAGro (2012) *Diseño, evaluación y actualización de planes de estudio de licenciatura (en el marco del Modelo Educativo y Académico de la UAG)*, Universidad Autónoma de Guerrero

UAGro (2013) *Modelo Educativo*, México, Edición Especial, Gaceta Universitaria.

UAGro (2015) *Dirección General de Docencia*. Disponible en: <http://docencia.uagro.mx>