



|LOS ALUMNOS EN LA EVALUACIÓN DOCENTE, CORRESPONDIENTE AL SEMESTRE ENERO/JUNIO 2012, EN EL SISTEMA INTEGRAL DE EVALUACION DOCENTE (SIED) DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIHUAHUA.

López Miranda Héctor Javier .jlopem@uach.mx,

Eloy Díaz Unzueta, Eloy.Diaz.U@hotmail.com

Margarita Campos González, mcampos@uach.mx

Resumen

La evaluación del docente y el alumno es una instrumento fundamental de la Universidad Autónoma de Chihuahua, Campus Juárez, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales; considerando el modelo educativo basado en competencias y centrado en el aprendizaje, asimismo, es importante la evaluación del académico en su desempeño, realizada por el alumno, en el Sistema Integral de Evaluación Docente (SIED), como una herramienta para observar y proponer mejoras en la práctica educativa, con el fin de brindar una educación de calidad. La evaluación del semestre Enero/ Junio 2012/1.

Palabras claves: Educación, Competencia y Evaluación.

Summary

The evaluation of the teacher and the student is a fundamental instrument of the Autonomous University of Juarez in Chihuahua Campus Faculty of Social and Political Sciences, considering the educational model focused on learning skills and also is important in assessing the academic performance, but by the student in the Integrated System for Teacher Evaluation (OFDI) as a tool to monitor and suggest improvements in practice, to provide a quality education.

The evaluation of the semester January-June 2012 /1.

Keywords: Education, Skills and evaluation.

Introducción.

La Universidad Autónoma de Chihuahua ha tomado como base el Modelo Educativo Basado en Competencias y Centrado en el Aprendizaje, siendo aplicado por la universidad (Marín 2003).Es decir, estamos inmersos en la



competitividad de la sociedad del conocimiento, y ligados al cambio acelerado que llamamos complejidad en el conocimiento.

Por último, se hace cada vez más necesaria una *formación integral*, que permita a las personas enfrentarse a una sociedad incierta. De modo que es necesaria la evaluación docente en su desempeño, por los alumnos; autoevaluación (el mismo) y, de los directivos, la reflexión de su práctica docente, considerada para elaborar el presente Informe de investigación.

El objetivo principal del presente documento es generar una conciencia en los docentes y alumnos sobre su participación para mejorar su práctica educativa; considerando al SIED como una herramienta de mejorar continua, que permita una educación integral. Además de analizar los indicadores y las percepciones que el alumno tiene del docente con el SIED. A fin de proponer al SIED como una herramienta de mejora continua en la práctica docente.

La **metodología** que se plantea para este informe de investigación es de un **enfoque mixto** (Cualitativo y Cuantitativo), por medio de una investigación participativa de los alumnos y docentes en su práctica educativa dentro de la UACH.

Nos dirigimos a usted para exponer la información de la investigación obtenida en la evaluación llevada a cabo durante el periodo comprendido del 14 de mayo al 1 de junio del 2012. Exponer los datos que fueron extraídos del **Sistema Integral de Evaluación Docente (SIED)**, con la participación de 1212 alumnos pertenecientes a la UACH - Facultad de Ciencias Políticas y Sociales -quienes evaluaron a 193 docentes en los tres Programas Educativos (PE).¹

En segundo término la evaluación del SIEDⁱ contempla una serie de indicadores de desempeño, en dimensiones y reactivos a evaluar del maestro en su práctica educativa, que son los siguientes: Diseño de la Docencia, estudio independiente, metodología del aprendizaje, desarrollo de competencias, relación educativa, manejo de contenidos, medios y materiales, trabajo grupal, evaluación de los aprendizajes y cumplimiento.

Por último, tomando en cuenta la participación del educando al evaluar al Catedrático, también se agregan los comentarios **externados por los alumnos escritos en el sistema**; por ello se hizo un análisis y una síntesis de los comentarios emitidos hacia los docentes, con el fin de expresar su sentir.

Fundamentación teórica.

En el nivel superior predomina una cultura de la evaluación del alumno, docente y el directivo, siendo ésta de utilidad ante los necesarios cambios que se suscitan en la actualidad. A la luz de la exigencia que supone la

¹ Universidad Autónoma de Chihuahua Campus Juárez FCPyS, Cd. Juárez Chihuahua, México, jlopem@uach.mx, eloy.diaz.u@hotmail.com y mcampos@uach.mx.



aceptación del cambio en la práctica de la docencia, conviene redefinir las funciones tradicionales del docente: Diseño y Planificación, Gestión del aprendizaje, Evaluación, Revisión y Mejora.

La evaluación es la manera de acreditar que lo ocurrido en el ámbito curricular, no se quede en meros deseos o propuestas genéricas. Los docentes no innovarán su docencia, si el proceso de enseñanza-aprendizaje no implica una modificación en las prácticas evaluadoras.

Los objetivos que se pretenden en la innovación tienen que valorarse a través de la evaluación, en caso contrario, no se conseguirán. Así pues, la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación recogida, o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, acorde a dicha valoración, tomar decisiones (García Ramos, 1989)ⁱⁱ.

Quizá uno de los factores más importantes, explicativos del hecho de que la evaluación ocupe actualmente, en la educación, un lugar tan destacado, es la comprensión por parte de los profesionales de la educación, acerca de lo que en realidad prescribe y decide de facto.

El "que, cómo, por qué y cuándo enseñar" es la evaluación. Es decir, las decisiones que se hayan tomado sobre "qué, cómo, por qué y cuándo evaluar".

Según Elena Cano (2008): "La evaluación por competencias nos obliga a utilizar una *diversidad de instrumentos* y a implicar a diferentes *agentes*. Debemos tomar muestras de las ejecuciones de los alumnos y utilizar la observación como estrategia de colecta de información sistemática.

Ésta puede acompañarse de registros cerrados (check-list, escalas, rúbricas) o de registros abiertos, y puede hacerse por parte del profesorado, por parte de los compañeros o por parte del propio estudiante (o por todos ellos, en un modelo de evaluación de 360°); pero en cualquier caso, debe proporcionar información sobre la progresión en el desarrollo de la competencia y sugerir caminos de mejora.

En este sentido, autores como McDonald et al (2000), Stephen y Smith (2003), Scallon (2004), Gerard (2005), Laurier (2005), De Ketele (2006) o Gerard y Bief (2008), han realizado un análisis de los diseños por competencias, y sobre lo que implica la evaluación por competencias."ⁱⁱⁱ

Los tipos de de evaluación atienden a diferentes criterios, por tanto, se emplean o no, en función del propósito de la evaluación; de los impulsores o ejecutores de la misma en cada situación concreta; de los recursos con que contemos; de los destinatarios del informe evaluador, y, a otros factores.

Enseguida aparece una clasificación, según:

- 1.- Finalidad y función: formativa y sumativa.
- 2.- Extensión: global y parcial.
- 3.- Agentes evaluadores:
 - a) internos: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.
 - b) externos.





4.- El criterio de comparación: Inicial, procesual y final.

Son varios los autores que han analizado las condiciones y diferencias existentes entre la evaluación de la enseñanza tradicional y la exigible en el caso de plantear el aprendizaje basado en competencias (Gonzci, 1996; Feltcher, 1997; Mertens, 2000; McDonald, 2000). Para ellos no existe la menor duda de estar hablando de dos categorías cualitativamente distintas.

En términos precisos, debe entenderse que evaluar con intención formativa no es igual a medir ni a calificar, ni siquiera a corregir. Evaluar tampoco es clasificar ni examinar. Paradójicamente se relaciona con actividades de medir, corregir, calificar, certificar, examinar, de forma integral en el ámbito cognitivo, pero no se confunde con ellas. Comparten un campo semántico, pero se diferencian por los recursos que utilizan, y los usos y fines a los que sirven.

Hoy, la función de la evaluación es reflejar las habilidades y conocimientos del maestro para su desempeño eficaz y eficientemente en el mundo del trabajo, tomando en cuenta cómo aprende, y su vinculación dentro de la enseñanza-aprendizaje.

La evaluación es hoy, quizá, uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un tema nuevo, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado.

Podrán perfeccionarse los planes de estudio, programas educativos, textos institucionales; construirse magníficas instalaciones; obtenerse excelentes medios de enseñanza- aprendizaje; pero sin docentes eficientes y comprometidos no podrá tener lugar el perfeccionamiento real de la educación.

En este contexto de la investigación, se describen resultados del informe que tuvo como eje trabajar en torno a estrategias teórico - metodológicas, para la identificación de los desempeños a evaluar en el SIED. Retomando el análisis del Diseño de la Docencia, estudio independiente, metodología del aprendizaje, desarrollo de competencias, relación educativa, manejo de contenidos, medios y materiales, trabajo grupal, evaluación de los aprendizajes y cumplimiento.

Primeramente se propusieron categorías para interpretar los resultados, a fin de que la evaluación fuera equitativa y justa para los docentes. Los indicadores son los siguientes: el número de alumnos, grupos atendido, calificación emitida por ellos, considerando la escala liniker de satisfacción (1 deficiente, 2 regular, 3 bueno, 4 muy bien y 5 excelente) y los comentarios de los estudiantes al maestro.

“Como señalan Gulikers, Bastiaens y Kirschner (2004), la evaluación auténtica debe estar en estrecha relación con una enseñanza auténtica, o situada a fin de influir positivamente en el aprendizaje de estudiante, de modo que éste se vuelva auténtico.” Citado por Frida Díaz Barriga.^{iv}

Con este ejercicio se ha llegado a algunas inferencias para la planificación que corresponde al ciclo Agosto-Diciembre 2012. Teniendo injerencia en la programación de clases, el seguimiento del plan escolar, la capacitación,





la progresión de aprendizajes y la evaluación; con el fin de darlo a conocer a los docentes y alumnos, para que puedan participar de ella, buscando mejorar la educación.

A continuación se enlistan los 10 docentes mejor evaluados por los alumnos, siendo los docentes que, con sus clases, le dan prestigio a esta Facultad. (Anexo1) Fuente el SIED.^v **Elaboración e interpretación de Víctor Gómez encargado de la evaluación.**

Mostrando los siguientes resultados del análisis y síntesis de los indicadores mencionados con anterioridad en el presente informe.

1.- La percepción de los alumnos se enfocó en la planeación, programación en tiempo de la materia dentro y fuera del aula; además se acompaña de las actividades y estrategias que conducen al educando resolver cada situación problema.

Así mismo personalidad del maestro en primer lugar, aún en materias complicadas como las estadística, matemáticas básicas entre otras que tienen que ver con números, sobresale la habilidad del maestro para manejar el aprendizaje del alumno.

Además la actitud frente al grupo, siendo algo que el alumno siempre agradece; esa sintonía con su maestro, los conocimientos, habilidades y destrezas que identifica para aprovechar de la materia y obtener un aprendizaje significativo.

La evaluación refleja el impacto dejado en el alumno, es decir, dejar una honda huella en él.

2.- El método de enseñanza no a todos les parece el indicado por el modelo Basado en competencias y centrado en el aprendizaje de la UACH, mas a pesar de ello los objetivos académicos se cumplen en su gran mayoría. A los alumnos les gusta ser informados; otros buscan su conocimiento, se vuelven autogestores del mismo, y es en este caso, en el que muchos se aburren o se desesperan, por suponer un vacío del maestro frente al grupo, una ausencia del guía o apóstol del conocimiento.

Sin embargo, todas aquellas explicaciones o información complementaria, dan al alumno los argumentos tácitos que tienden a fomentar el pensamiento crítico y creativo.

Resumiendo lo anterior, con todo y los detalles personales que salen a colación, como la actitud del maestro que busca la aceptación del estudiante; poco le falta para ser general en clase por su liderazgo. La dinámica y la clave del éxito es el plan escolar. Hacen que el alumno se sienta seguro y tranquilo al estar tomando su materia.

Sin olvidar la evaluación, como dice Lourdes Villardon (2006, pág. 61), "La evaluación en la formación universitaria cumple dos funciones fundamentales; por una parte, la función sumativa de certificación de unos aprendizajes exigidos y, por otra, la función formativa para favorecer el logro de dichos aprendizajes, esto es, de las competencias o de los elementos de las competencias. Nos vamos a referir a la evaluación en su función sumativa como *evaluación de competencias* y a la evaluación formativa como *evaluación para el desarrollo de competencias*."^{vi}



3.- La dinámica aplicada para cada curso varía entre los profesores y cada uno adopta la que le trae mejores resultados - el dominio de la materia y programación de actividades para cada sesión - seguramente llevará a un semestre exitoso.

Además no podemos olvidar la disciplina con que se imparte la clase. Es un primer control para mantener la atención del alumno, aunque muchos batallan para mantenerla, siempre que haya contenido y aplicación, se mantiene el interés del alumno; por qué no decirlo, en algunas ocasiones figura el antagonismo de las partes involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.- En ocasiones el vasto conocimiento que se tiene de la materia, combinado con la experiencia, proporciona los argumentos necesarios en la práctica docente; sin embargo, algunos alumnos buscan un tipo de dinámica que les haga partícipes, se sienten frustrados, aunque en la mayoría de los casos se recibe con agrado la teoría el "saber"^{vii}, a algunos se les complica y simplemente se cierran.

Sobre técnicas, estrategias didácticas y material de apoyo, son herramientas fundamentales del docente, son recursos que regularmente el estudiante espera encontrar, o bien, esperan alguna oportunidad para aplicar el conocimiento en actividad individual o de equipo.

El segundo momento, el "saber hacer", lo que se conoce como evidencia de desempeño del aprendizaje, es fundamental este aspecto. Posterior a la teoría vienen los desafíos y esos son en los que el alumno quiere entrar, al "saber ser".

Según Perrenoud, citado por Antoni Zabala (2008), la *"Competencia es la aptitud para enfrentar eficazmente una familia de situaciones análogas, movilizand o conciencia y de manera a la vez rápida, pertinente y creativa, múltiples recursos cognitivos: saberes, capacidades, microcompetencias, informaciones, valores, actitudes, esquemas de percepción, de evaluación y de razonamiento."*^{viii}

4.- Una limitación para el alumno, al menos hay quienes así la visualizan, consiste en tratar de encontrar toda la bibliografía de su carrera en la biblioteca solamente, lo cual, quizá, coartaría al maestro la posibilidad de manejar sólo lo disponible en la biblioteca, desechando el uso de las Tecnologías de Información y la Comunicación (TIC). Además es imposible tener un libro para cada alumno.

El conocimiento, dominio del tema y seguimiento de un plan, facilita la práctica docente, y en este aspecto la actualización y capacitación en la formación académica, viene a constituirse en un plus del maestro por mantenerse a la vanguardia sobre lo relativo a su materia. Estos son factores que el alumno aclama y aplaude, ensalzando, cada vez que puede, a sus buenos maestros.

En resumen son elementos indispensables: el esquema de seguimiento de un plan de trabajo y disciplina, el conocimiento de la materia, la capacitación, la progresión del conocimiento, la evaluación y la formación del maestro.

5- La cuestión práctica de las actividades académicas de la materia, la mayoría de las veces deja un aprendizaje significativo al alumno, generándole un impacto positivo y el deseo de más clases del mismo estilo. Si se repite la





fórmula anteriormente mencionada sobre la calidad moral de la persona del profesor y su ética profesional, redundará en múltiples beneficios educativos.

6.- El amplio dominio, conocimiento y elocuencia que el profesor tiene de su materia se hace patente desde el momento en que el alumno abiertamente lo reconoce; sin embargo, eso no le parece suficiente, por lo que vuelve a relucir la importancia de contar con un plan donde se hagan presentes los cuatro pilares de la educación: el saber; el saber hacer, saber ser, y el saber convivir ^{ix}.

Con algunas estrategias, las técnicas didácticas de enseñanza, los trabajos extra clase, consolidan lo visto en el aula; la revisión, evaluación y compartir los resultados de éstos constituye el seguimiento del aprendizaje en lo individual y colectivo.

7.-El estigma que algunas materias tienen predispone al alumno a llevar una materia tediosa, aburrida y muy teórica, es decir, que se tiene que leer bastante; mas la habilidad del docente para motivar a sus alumnos a encontrar un aprendizaje significativo a su asignatura, promueve la invitación a reflexionar sobre la importancia de ésta, para la vida cotidiana.

8.- En general, seguir un programa, un adecuado plan de clases y una evaluación congruente proporciona el 70% del éxito del semestre; el trabajo realizado día con día en el aula, constituye el resto. Por tanto, no hay situación que más desagrada al alumno que la falta de programa, plan de clases, conducción adecuada, dinámicas pertinentes, la evaluación y, la asistencia irregular e impuntual de su profesor.

9.- La puntualidad como uno de los aspectos relevantes para todo alumno que cursa en la universidad, debe ser recíproca. Un maestro que pide puntualidad, debe ser puntual. El seguimiento del programa semestral, el plan de clases y la progresión del conocimiento de la materia, vuelve a imponerse en el éxito académico. Resumiendo la intención de desarrollar en los alumnos las competencias básicas, específicas y profesionales de nuestro modelo educativo.

El seguimiento que hemos implementado en el presente informe obtenido del SIED del semestre ENERO-JUNIO del 2012, que concluyó, es de gran importancia. Las encuestas aplicadas, la puntuación otorgada y los comentarios de los alumnos, proporcionan elementos para persistir en un proceso de mejora continua, con el fin de mostrar al maestro una información clasificada de cómo el alumno emitió sobre él y su clase, una impresión relevante para evaluar su práctica docente.

No deben echarse en saco roto las críticas y/u observaciones; se debe trabajar para mejorar, y un buen inicio es reconocer nuestras deficiencias, cotejarlas con las que el alumno nos señala, y, partiendo de esas premisas, trabajar acciones que permitan subsanar tales fallas y errores.

No obstante, es preferente que en este ámbito, lo que mueva a nuestro personal sea la motivación del gusto por estar frente a grupo y el placer de enseñar. En conclusión, esto es lo que mueve y caracteriza a los maestros de la UACH.





Conclusión del informe del SIED en su primera parte, la evaluación de alumnos a los docentes, aplicada en el periodo del 15 al 31 mayo del 2012.

Enlistaré en primer término las áreas de oportunidad y en el segundo las recomendaciones, con el fin de apoyar a la mejora continua de nuestros catedráticos, buscando que impacte en la evaluación de su desempeño docente, sin olvidar reflexionar acerca de su práctica real en el aula.

Áreas de oportunidad.

1. El plan de estudio o programa de la asignatura, la elaboración del mismo en un modelo.
2. La programación y el plan escolar. Magnífica herramienta didáctica, si el docente entiende que el éxito de una clase está en la planeación real y participativa.
3. La oportunidad de informar y comunicar a los estudiantes sobre esta nueva cultura de la evaluación, participación, conducción y progresión del aprendizaje.
4. La formación y actualización docentes en el modelo educativo basado en competencias.
5. La ética profesional del maestro.
6. El uso de la Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) afines del proceso de enseñanza- aprendizaje.
7. La movilización de saberes en situaciones familiares, por la experiencia, el dominio, la sabiduría, destreza, habilidad, valores y actitudes de los docentes para solucionar problemas, tomar decisiones y buscar evidenciar las competencias de sus estudiantes.
8. La convivencia de los alumnos y docentes, a fin de participar en los cambios que sean benéficos y significativos.
9. El intento de aplicarse a un modelo educativo de la UACH, Basado en Competencias y centrado en el aprendizaje de los alumnos.

Continuando con el segundo punto las recomendaciones con el fin de apoyar en este proceso de mejora continua.

1. Buscar un mecanismo mediante el cual los docentes no falten a impartir su cátedra; o se tomen las medidas efectivas necesarias para corregir tan importante aspecto.
2. Apoyar a los docentes en la formación y actualización, sin olvidar la orientación a la cultura de la evaluación.
3. Implementar los mecanismos prudentes y necesarios para que los alumnos cuenten con la información sobre el plan, el programa y la evaluación.
4. Es fundamental contar con los planes de estudio y programas actualizados por cuerpos colegiados (Academias).
5. Elaborar el plan de trabajo escolar, sin olvidar la participación del estudiante en el mismo.
6. Fomentar la participación del alumno en el aula.
7. Propiciar la empatía y la ética profesional del docente y alumno.
8. Considerar en la evaluación actividades alternas, no sólo únicas, del conocimiento, sino favorecer el modelo de competencias.



9. Retroalimentar las evaluaciones entre los actores educativos.
10. Contar con maestros comprometidos con su profesión.

Concluyo con esta primera parte de del informe obtenido de las encuestas aplicadas y resguardas en el Sistema Integral de Evaluación Docente (SIED) , en el que participaron 1212 alumnos de la UACH de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, quienes evaluaron a 193 docentes de la Institución .

“La evaluación del aprendizaje es uno de los factores que más influye en el interés de los estudiantes por aprender y por el propio proceso de aprendizaje. Constituye el criterio de referencia que define para el alumno lo que hay que aprender en el marco de las diversas disciplinas, así como el valor de ese aprendizaje. Además, determina una experiencia de éxito o de fracaso, lo que puede tener repercusiones personales importantes desde el punto de vista socioafectivo. De acuerdo con el diseño que aquella adopte, será posible para el profesor ayudar a los alumnos a superar ciertas dificultades. Es decir, la evaluación puede ser percibida como un juicio o como una ocasión para aprender”. (Gutiérrez Ángeles, 2003)^x

ANEXO 1 RELACION DE MAESTROS MEJOR EVALUADOS DURANTE EL PERIODO ENERO-JUNIO 2012

No	Nombre del Maestro	X	Encuestas	Total alumnos	%muestra
1	Maestro 1	4.62	56	85	66
2	Maestro 2	4.61	11	22	50
3	Maestro 3	4.57	42	50	84
4	Maestro 4	4.56	25	49	51
5	Maestro 5	4.55	125	176	71
6	Maestro 6	4.47	150	180	83
7	Maestro 7	4.46	159	253	63
8	Maestro 8	4.44	13	16	81
9	Maestro 9	4.43	54	78	69
10	Maestro 10	4.41	205	275	75

Notas de Referencia bibliográficas.

ⁱ La fuente de los datos es el SIED 2011 anexo una copia de la evaluación hecha por el estudiantes

ⁱⁱ GARCIA RAMOS, J.M. (1989): *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid: Síntesis.



- iii **Cano García Elena (2008)**, artículo “La evaluación por competencias en la educación superior”, *Universitat de Barcelona, revista Profesorado curriculum y formación del profesorado*.
- iv **Díaz Barriga, Frida (2001)**, artículo Evaluación Auténtica de competencias docentes: Una experiencia de construcción de sistemas de rúbricas en un entorno virtual. Revisado el 17 de junio del 2011.
- v **SIED.uach.mx**
- vi **Villardòn, Lourdes (2006)**, el artículo “Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias”, *Universidad de Deusto, Educatio siglo XXI*, 24 · 2006, pp. 57 – 76.
- vii **El saber uno de los pilares de la educación donde se sustenta el conocimiento.**
- viii **Zabala Antoni y Laia Arnau.(2008) IDEA CLAVE 2 . Las competencias son la actuación eficiente en un contexto determinado. En: 11 Ideas clave: como aprender y enseñar competencias. Ed. Graó, 4ª reimpresión 2008. Barcelona España.**
- ix **Delors, Jacques (1996) Los 4 pilares de la Educación, UNESCO.**
- x **Gutiérrez Ángela, Ofelia (2003), Alternativas en la Evaluación de los Aprendizajes. La evaluación en los enfoques centrados en el aprendizaje. ENFOQUES Y MODELOS EDUCATIVOS CENTRADOS EN EL APRENDIZAJE. Consultado el 17 de junio del 2010.**
Anexo 1

