



DESARROLLAR TU CREATIVIDAD Y RECONOCERLA EN LOS DEMÁS

Francisco Javier Arce Peralta
javierarcep@hotmail.com

Dificultades en la práctica docente.

Desarrollar la creatividad en los estudiantes de cualquier nivel educativo puede ser difícil, principalmente porque la relación docente alumno manifiesta un enfoque basado en la transmisión y recepción de información, donde el docente establece su rol de hegemonía, mientras que los estudiantes esperan a que se les ofrezca un conocimiento por lo general homogéneo, que no abarca la variedad de estilos de aprendizaje que se encuentran reunidos en las aulas, además las condiciones materiales, sociales, económicas y culturales en la mayoría de los salones son particulares, por lo que en cada escuela, zona escolar, ciudad y entidad se tienen diversas formas de construir el proceso de enseñanza aprendizaje, reconociendo que no se trabaja igual en preescolar, en primaria, en secundaria, en preparatoria o universidad, todos estos factores hacen complejo y heterogéneo el quehacer docente.

Las siguientes problemáticas suceden en algunas aulas de educación básica: La falta de planeación, no elaborar material didáctico, actividades repetitivas, copiado, resúmenes, mapas conceptuales y otras actividades que se ocupan solo de llenar el tiempo destinado al aprendizaje de los estudiantes, resultando lastres para una metodología diferente en la que los estudiantes construyan su aprendizaje, por iniciativa propia, de igual manera el profesor aprenda junto con los estudiantes, a partir de una interacción donde cada quien desarrolle sus propias capacidades, habilidades y competencias. El docente enseña y aprende en comunión con el grupo que de igual manera demuestra y comprende, la creatividad se aprende, fomenta y educa (Chibás Ortiz, 2001).



Los problemas de conducta y atención que generan indisciplina en el salón de clases, porque se observa una apatía y rechazo al trabajo por parte de los estudiantes, cuando no traen material para trabajar, generalmente al estudiante que más necesita en vez de ayudarlo, se le busca la manera de discriminarlo, porque no cumple con las expectativas del docente, muchas veces trae problemas de su hogar que difícilmente va poder dejar de lado para poner atención y aprender la lección que se está planteando. ¿Cómo lo enseña el docente? es un pregunta clave, para analizar que sucede en las aulas de educación básica, en este sentido Edward de Bono menciona que las escuelas dicen que enseñan creatividad cuando enseñan música, danza o pintura con los dedos (De Bono, 2011). Existe falta de apoyo por parte de las autoridades educativas para implementar proyectos que mejoren la calidad de la educación.

La educación mantiene un proceso de transmisión de conocimientos del docente hacia los estudiantes, en diversos estudios realizados en el campo de la psicología y educación, la mayor parte de las personas piensan que la creatividad la tienen unos cuantos y que muy pocos individuos pueden desarrollarla; Cambiar la visión de la escuela implica también oír a niños y niñas, asociaciones de barrio, padres, madres, directoras de la escuelas, delegados de la enseñanza, maestras, supervisoras, comunidad científica, cuidadores, merenderos, etcétera. No se transforma la escuela por un acto voluntario del secretario (Freire, 2007).

A pesar de las características endémicas de cada una, en muchas escuelas se ha subvalorado la función que tiene el cuerpo para el desarrollo sano de los estudiantes, dando prioridad a los temas relacionados con el pensamiento. Además, en ocasiones se establece una separación entre el cerebro y cuerpo; al primero se le considera como el órgano depositario de la información, ajeno por completo del cuerpo, como si fueran entes sin relación, como si marcharan por caminos antagónicos. Es por ello recordar que el ser humano ha logrado muchos avances científicos por medio de su interacción con el mundo que le rodea, Aquí resulta importante que se empleen actividades que consideren el cuerpo y la psique como un todo, como fuente no solo de salud, energía y fortaleza, sino también como un recurso para enriquecer el mundo psicológico (Betancourt & Valadéz, 2000).

En una lucha férrea por mejorar las condiciones de vida de las personas, la creatividad no puede ser una moda, sino que en función y respuesta de nuestra propia condición humana, al reconocernos como seres conscientes, curiosos y críticos, la práctica del educador, de la educadora, consiste en luchar por una pedagogía crítica que nos de instrumentos para asumirnos como sujetos de la historia, porque la globalización sólo representa un determinado



momento de un proceso de desarrollo de la economía capitalista que llegó a este punto a partir de una orientación política particular que no necesariamente es la única (Freire, 2003)

Quitar el verbalismo en las aulas y la transmisión pasiva del conocimiento es una premisa que tiene que cambiar, los docentes no tienen que dedicarse a transmitir el conocimiento, sólo debe proponer al alumno elaborar los medios necesarios para construir su propia comprensión del proceso de conocer y del objeto estudiado (Freire, 2003). Los espacios de interacción no sólo deben quedarse dentro de cuatro paredes, ya no son sólo esos espacios físicos donde se pretende construir el conocimiento, parece fácil pero es una lucha consigo mismo para cambiar nuestra concepción, con reflexión crítica y observaciones del actuar es como se avanza hacia nuevas formas de trabajo, donde el discurso sea coherente con lo que se hace.

La educación popular en el desarrollo de la creatividad.

La educación popular es un paradigma que se fundamenta en el sujeto y su acción, desde una concepción para conocerlo y transformarlo, no desde una visión ajena que sólo señala como debe ser, sino una construcción con los sujetos que se reconocen en el contexto, luchando contra ideologías y aparatos hegemónicos que legitiman su proceder, a través del abuso de los derechos que tienen como individuos libres, se caracteriza por ser crítica, analítica, creativa y participativa. Además se puede llevar a cabo desarrollando una multiplicidad de contenidos (Díaz Marchant, 2010).

La educación popular se ha mantenido al margen de los sistemas educativos, como propuestas alternativas que surgen desde los sujetos implicados en el proceso escolar, dando voz a las necesidades que surgen entre los marginados, que generalmente reciben los lineamientos de las políticas educativas desde el centro o exterior, dejando de lado las situaciones cotidianas que se enfrentan en el momento de aplicar los programas y proyectos educativos. Reconocer al individuo como ser pensante activo y creativo, no como producto o resultado de un proceso, es una visión humanista que se plantea el rescate de las cualidades que acompañan a cada persona; es un proceso colectivo, integral y permanente, en donde el sujeto histórico, gestor y protagonista de esta educación son los sectores populares (Díaz Marchant, 2010).

En la educación popular se encuentran como referencia por parte de los autores latinoamericanos, el valor implícito de la creatividad desde sus principios ontológicos, Freire como inspirador de este paradigma invita a profesores y profesoras, educadores y educadoras, alumnos y alumnas, preocupémonos por la creación y la recreación en nosotros y en nuestros



lugares de trabajo de aquellas cualidades fundamentales que son las que nos van a permitir realizar nuestros sueños (Freire, 2003)

La educación popular, como proceso de transformación pedagógico lucha por mejorar sus patrones de enseñanza, en defensa de la dignidad de los docentes, de su formación permanente. Significa luchar por la educación popular, por la participación creciente de las clases populares en los consejos de comunidad, de barrio, de escuela (Freire, 2007).

Una de las propuestas emblemáticas del movimiento popular en México en la década de los 60° hasta comienzos de la siguiente década, se manifestó con un pensamiento emancipador donde Lucio Cabañas expresó la siguiente frase “...*Ser pueblo, hacer pueblo y estar con el pueblo*”, es la clave para construir, para soñar, para transformar desde la escuela y la comunidad...”. (Dos Santos, 2011). Hoy los maestros están inmersos en una lucha absurda, donde no saben a dónde ir, porque la incongruencia en la información que transmiten los medios de comunicación influye en una sociedad manipulada por los sistemas capitalistas de producción económica, les ha robado la credibilidad ante quienes han dejado de pensar en un mundo mejor, y solo esperan más entretenimiento por medio de un bombardeo feroz para conducirlos a la amnesia del dolor, horror y vergüenza que causan todas las acciones de desigualdad humana donde las personas son tratadas como objetos o mercancías. Por ello muchas iniciativas de desarrollo del personal docente adoptan la forma de algo que se hace a los maestros, no con ellos ni, menos aún, por ellos. (Fullan & Hargreaves, 2000)

En los comentarios de pasillo y reuniones técnicas, se percibe una preocupación de los docentes por cumplir con las actividades que se plantean en los libros de texto del nivel que atienden, dando un valor supremo a la secuencia de contenidos que se proponen y aprovecharán escasamente los libros de la biblioteca que tienen en sus centros educativos, los estudiantes en los grados superiores abusan del internet como herramienta para realizar los productos que se plantean; en los grados inferiores el apoyo de los padres de familia se hace evidente en el cumplimiento de las tareas, porque una raíz causal del individualismo concierne a la imposibilidad de las elevadas expectativas que muchos docentes se imponen en un oficio cuyos límites no están bien definidos (Fullan & Hargreaves, 2000).

A pasos agigantados se está transformando la economía, la política, la cultura, en este sistema del capital donde las necesidades e intereses del ser humano, son cada vez más difíciles de saciar, pues existen una manipulación por los medios de comunicación que educan a las





personas, que están pendientes de lo que sucede en las redes sociales, los noticieros, programas de entretenimiento que reciben principalmente en su computadora, los celulares, la televisión y sus coches mientras viajan hacia el trabajo, por lo que se ha convertido en seres pasivos que se acostumbran a recibir, hacer lo que se les dice, a obedecer ante el miedo por el castigo, limitando su capacidad creadora y propositiva, no solo en la escuela, su hogar, su barrio y la sociedad en la que se desarrolla.

La creatividad en la construcción de la pedagogía crítica.

Una de las funciones de la pedagogía crítica ha sido la de revelar y retar el privilegio ideológico otorgado a la escuela en nuestra vida política y cultural. Especialmente en la última década, los teóricos de la educación han pasado a ver la educación como una empresa política y cultural (Mclaren, 1997)

La creatividad como proceso de construcción de nuevos paradigmas, fortalece una de las principales funciones de la teoría crítica, la cual pretende revelar y retar el privilegio ideológico otorgado a la escuela en nuestra vida política y cultural. Especialmente en la última década, los teóricos de la educación han pasado a ver la educación como una empresa política y cultural favoreciendo la desigualdad y discriminación de las competencias, promoviendo los estándares y parámetros de aprendizaje que delimitan un perfil de estudiante, que requiere el neoliberalismo capitalista para su funcionamiento (Mclaren, 1997)

Esta concepción emancipadora examina la enseñanza como una forma de política cultural. Desde esta perspectiva, la enseñanza representa siempre unas formas de vida social, siempre está implicada en relaciones de poder y de prácticas sociales, y privilegia aquellas formas de conocimiento que proporcionan una visión específica del pasado, del presente y del futuro. (Mclaren, 1997) en ese acto liberador "... es el magisterio que cumple en nombre del pobre, del oprimido, del otro, el que como rehén dentro del sistema testimonia el fetichismo de dicha totalidad y predice su muerte en el acto liberador del dominado..." (Dussel, 2011: 264)

Analizar el proceso creativo en forma dinámica, en continua evolución para el desarrollo del ser humano de acuerdo a sus condiciones de vida, de igual manera la pedagogía crítica no se ubica físicamente en ninguna escuela ni en ningún departamento universitario, sino constituye un conjunto homogéneo de ideas, sin embargo, los teóricos educativos críticos están unidos en



el intento de fortalecer a los débiles y de transformar las desigualdades y las injusticias sociales. Aunque constituyen solo una pequeña minoría de la profesión académica y de los profesores de centros públicos, el movimiento es lo bastante sustancial como para suponer una presencia que reta a la profesión docente (Mclaren, 1997).

Es indispensable diversificar y respetar a los participantes, porque en ocasiones se les facilitará cierta actividad pero en otras no tendrán el mismo desempeño, reconocer el gusto y estilo de cada uno, permite valorar el desenvolvimiento que cada uno alcanza desde sus propias cualidades. La estructura es sencilla y flexible para promover las adecuaciones que se requieren en cada situación educativa, donde se pretende alcanzar la creatividad.

Una propuesta de acompañamiento a los docentes frente a grupo, quienes llevan a cabo la implementación de las reformas educativas en el aula, manifiestan su inconformidad, ya que en toda América Latina se percibe la influencia de organismos multilaterales: Banco Mundial, Banco Interamericano de Desarrollo y Fondo Monetario Internacional quienes han hecho prevalecer sus políticas y definiciones, sus intereses y visiones, sus deseos y concepciones (Marchant, 2010). En los que han dejado de lado las necesidades, las características del contexto y las condiciones geográficas donde el docente desarrolla su labor, que son heterogéneos por la cosmovisión que tienen sus raíces en la cultura, la sociedad y sus tradiciones específicas.

En diversos espacios educativos la creatividad ha quedado de lado, porque muchos docentes se encuentran enajenados con toda la información que reciben de parte de los directivos y personal de supervisión del sistema educativo, otros manifiestan su rechazo e indiferencia a cambiar, por la manera como son aplicadas estas políticas, dejando de lado el pensamiento propositivo de los directamente involucrados en la enseñanza de los estudiantes; nunca han faltado pensadores capaces de elevar a categoría científica los prejuicios de la clase dominante, por ejemplo el filósofo Auguste Comte, uno de los fundadores de la sociología moderna, creía en la superioridad de la raza blanca y en la perpetua infancia de la mujer. (Galeano, 2001) por lo que muchos docentes se encargan de transmitir la información que se encuentra en los libros de texto y algunos materiales que tienen a su alrededor de una manera mecánica, sin reflexión para la apropiación del aprendizaje, lo que genera desinterés hacia el trabajo en el salón de clases, donde se vuelven actividades monótonas por parte de los educandos.



La creatividad se constituye como un tema emergente desde el desarrollo humano, que ha generado investigaciones recientes en relación con otros temas de estudio, principalmente a mediados del siglo pasado, donde fueron abordados desde la psicología del pensamiento humano y la personalidad, avalado por el avance de la tecnología y la competitividad global, donde se promueve el uso eficiente de los recursos humanos, descubriendo nuevas ideas para solucionar los problemas, mediante diversas vías para la transformación de la sociedad (Betancourt Morejón J. , 1996).

La educación pública administrada por el sistema de gobierno recibe fuertes señalamientos de la pedagogía crítica revelando el privilegio ideológico otorgado a la escuela en nuestra vida política y cultural como reproductora de un sistema capitalista que privilegia el modelo económico. Especialmente en la última década, los teóricos de la educación han pasado a ver la educación como una empresa política y cultural (Mclaren, 1997) de igual la creatividad y la invención quedaron en manos de las personas, de forma individual, pero nunca entraron a formar parte de la educación (De Bono, 2011).

Estudios y referencias sobre la creatividad.

En la producción literaria de investigaciones referentes a la creatividad, Saturnino de la Torre señala que los primeros estudios tuvieron un enfoque eminentemente psicológico, desde una perspectiva que remarca el lado personal e individualista, las cuales tienen en común su incidencia en la perspectiva personalística, ya sea remarcando los procesos de conocimiento, atendiendo a la persona en su dimensión afectiva o actitudinal. Otros teóricos buscaron comprender a partir de la conciencia el acontecer cósmico, geológico, biológico, cultural encontrando reflexiones sobre las cosas para posibilitar el desarrollo de la civilización hasta llegar al mundo que conocemos (De la Torre, 1997).

Los trabajos de creación realizados por los escolares, porque el procedimiento al que recurren ampliamente los profesores de las distintas asignaturas, constituyen un medio importante para desarrollar los intereses cognoscitivos. Cualquier trabajo de este tipo exige de la persona muchos esfuerzos intelectuales. Una labor creadora, que el maestro ha meditado bien, educa los intereses de los escolares y desarrolla sus inclinaciones y facultades (Schukina, 1968).



Se concibe la creatividad como un fenómeno que se mueve entre los atributos personales y las exigencias sociales, porque en último término es la sociedad la que promueve y sanciona el valor o relevancia de las actividades creativas. Principalmente se han desarrollado estudios psicológicos del ser humano, que promueven la reflexión a ciertas consideraciones sociales antes de entrar en el proceso creativo como objeto de estudio. Ello nos dará una nueva perspectiva e interés sobre el tema (De la Torre, 1997). Históricamente según De Bono la creatividad no se puede explicar, ni se puede alcanzar, por los caminos de la lógica que el ser humano ha desarrollado desde el origen de su tiempo, tiene que derivar de algún talento misterioso que algunas personas poseen y las otras solamente pueden envidiar (De Bono, 2011).

El trabajo realizado en Cuba y México por Julián Betancourt junto con un equipo de especialistas, introdujo en las Universidades Latinoamericanas un programa del desarrollo de la creatividad en la carrera de psicología, que contó con el respaldo de varias instituciones que abrieron los espacios para enriquecer estos proyectos en la educación superior; su vasta literatura ha trascendido diversos ámbitos, hasta promover alternativas de trabajo en educación básica al plantear la implementación de atmósferas creativas en los salones de clases. De igual manera en España es necesario señalar el trabajo de Saturnino de la Torre, quien ha logrado conjuntar la praxis en diversos trabajos, con herramientas que se pueden aprovechar para favorecer en los participantes un deseo de cuestionar la realidad para encontrar nuevas respuestas, no para consumirlas sino para transformarlas y recrearlas de acuerdo con las necesidades de su tiempo (De la Torre, 1997).

Los enfoque positivistas han adoptado el desarrollo humano como una variable medible desde el coeficiente intelectual (Binet) hasta el reconocimiento de diversas capacidades del individuo, como por ejemplo Gardner con la implementación del proyecto ZERO donde ha producido bastante bibliografía en la cual señala, las reformas necesarias que necesita hacer la escuela como institución educativa porque ha sido rebasada por el acceso a la información, con el desarrollo de sociedades de información; todo esto lo podemos discutir actualmente porque estos y otros programas de los gobiernos neoliberales, prometen una educación de calidad, ampliando las desigualdades sociales, haciendo cada vez más excluyente por las condiciones económicas, políticas de evaluación que promueven estándares curriculares, que no todos los estudiantes logran promoviendo una homogenización de criterios para alcanzar en el perfil de egreso.



La visión práctica del trabajo realizado por De Bono, desde la diversificación del pensamiento (pensamiento lateral) puede ser una estrategia para desarrollar en las aulas y centros escolares, diseñando herramientas operativas prácticas y marcos para el pensamiento, que hoy en día utilizan tanto los niños de cuatro años en la escuela como los altos ejecutivos de las mayores empresas del mundo. Las actividades tienen que ser sencillas, prácticas y efectivas (De Bono, 2011).

La creatividad como herramienta implícita para transformar

Dimensionar la complejidad de la práctica educativa es un reto, que nos plantea la necesidad de considerar todos los elementos que puedan conducir a un buen proceso educativo desde el sujeto como ser inacabado, nos impone la necesidad de inventar situaciones creadoras de saberes desde el dialogo y el intercambio, sin los cuales la práctica educativa autentica no podría darse (Freire, 2003). La disposición que se manifieste en cada participante y el respeto a su desempeño, va orientar el rumbo de trabajo que se desarrolle en cada salón de clases, porque no sucederá lo mismo en una escuela o grado que otro.

Una transformación pedagógica es el resultado del análisis y la de-costrucción continua de saberes transmitidos, bajo un legado cultural que ha mantenido su hegemonía desde el poder de las elites, lo cual genera una lucha por la praxis encaminada a la liberación del sujeto, en forma consciente de las condiciones de vida donde se encuentra, la utopía posible es trabajar para hacer que nuestras sociedades sean más vivibles, más deseables para todo el mundo, para todas las clases sociales que se puedan transformar (Freire, 2003)

La dialogicidad de la creatividad en la educación, como principio desde la filosofía de la liberación debe poseer una eficaz capacidad teórico constructiva. Pareciera que esta filosofía llega a formular un marco teórico filosófico mínimo, aunque provisorio, que permite pensar los temas que más urgen al mundo oprimido, al pueblo, a la mujer, a la juventud, al magisterio que enfrenta una reforma laboral que lejos de mejorar la educación la está cosificando en términos económicos de calidad productiva. (Dussel, 2011). Los docentes como elemento activo en interacción con los estudiantes, padres de familia y demás compañeros, pueden generar desde su contexto un movimiento de pensamiento para promover la solidaridad de clases, posibilitando que todos los usuarios de la escuela –incluidos padres y comunidad- la utilicen como un espacio para la elaboración de su cultura (Freire, 2007).



Reconocer la creatividad de las personas en su vida cotidiana, más que una moda es un reto que se encuentra en proceso de transformación, porque en la mayoría de los centros educativos se acostumbra al estudiante a repetir la información, llamada educación transmisora o bancaria por el pedagogo Paulo Freire, encaminando su análisis hacia una educación problematizadora desde el contexto de cada estudiante (Freire, 2010), de igual manera Díaz Marchant propone una escuela cariñosa en uno de sus libros atendiendo la subjetividad del estudiante y su valor ontológico, así como reconocer la visión de Peter McLaren sobre la pedagogía crítica, la cual no se ubica físicamente en ninguna escuela ni en ningún departamento universitario, sino constituye un conjunto homogéneo de ideas, que se pretende aplicar en este taller; los teóricos educativos críticos están unidos en el intento de fortalecer a los débiles y de transformar las desigualdades y las injusticias sociales. Aunque constituyen solo una pequeña minoría de la profesión académica y de los profesores de centros públicos, el movimiento es lo bastante sustancial como para suponer una presencia que reta a la profesión docente (McLaren, 1997)

La sonrisa de los niños, el trabajo con las personas más necesitadas, reconocer lo bello que hay en cada persona, para construir un mundo posible donde el compromiso con la sociedad, sea una referencia para volver al principio de la creación donde el hombre convivía armónicamente con la naturaleza. Donde solo utilizaba lo que de ella ocupaba, reconocerse como un ser finito con una oportunidad para construir su historia y transformar la historia en comunión con la comunidad, con el mundo que se mantiene en constante cambio, donde todos buscan la libertad en base a las condiciones de vida que cada uno desarrolla, partiendo del contexto en que se encuentra; en las escuelas el jugar, pensar y crear son actividades que contribuyen al desarrollo máximo de las personas, ya que fomentan el desempeño afectivo e intelectual de las mismas.

BIBLIOGRAFIA DE REFERENCIA

Betancourt Morejón, J. (1996). *Psicología y creatividad: apuntes y reflexiones*. México: Universidad de Guadalajara.

Braslavsky, C. (1999). *Re-haciendo escuelas, Hacia un nuevo paradigma en la educación latinoamericana*. Buenos Aires: Santillana.

Chibás Ortiz, F. (2001). *Creatividad y cultura*. La Habana: Pueblo y educación.



- De Bono, E. (2011). *¡PIENSA! Antes que sea demasiado tarde.* (L. Bassols Pascual, Trad.) Mexico: Paidós Mexicana.
- De la Torre, S. (1997). *Creatividad y formación: identificación, diseño y evaluación.* México: Trillas.
- Diaz Marchant, C. (Ed.). (2010). *A REFUNDAR LA ESCUELA* (Segunda Edición ed.). Sahuayo, Michoacan, México: Pelicanus.
- Dos Santos, M. S. (2011). *LUCIO CABAÑAS educador y luchador social.* Sahuayo: Pelicanus.
- Dussel, E. (2011). *Filosofía de la liberación* (Primera Edición ed.). México, Distrito Federal, México: Fondo de Cultura Económica.
- Freire, P. (1969). *La educación como práctica de la libertad* (cuarta edición, 2007 ed.). (S. Araújo Olivera, Trad.) México: Siglo XXI.
- Freire, P. (2007). *La educación en la ciudad* (cuarta ed.). (S. Araújo Olivera, Trad.) México: Siglo XXI.
- Galeano, E. (2001). *PATAS ARRIBA La escuela del mundo al revés* (Novena reimposición ed.). México: Siglo XXI.
- Mclaren, P. (1997). *Pedagogía crítica y cultura depredadora.* (P. Pineda Herrero, Trad.) Barcelona: Paidós educador.
- Savater, F. (1997). *El valor de educar.* Mexico: IEESA-SNTE.
- Schukina, G. (1968). *Los intereses cognoscitivos de los escolares.* México: Grijalbo.
- Sefchovich, G. (2001). *Creatividad para adultos.* Mexico: Trillas.