



EDUCACIÓN BÁSICA: CURRÍCULUM Y CAUSAS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN UNA ZONA MARGINADA

Jesús Iván Velasco-Álvarez
jes.vel92@gmail.com

Carlos Saúl Reyes-Martínez
srvicioso100@gmail.com

María del Pilar Roque Hernández
roquehp@yahoo.com.mx

RESUMEN

El currículum es un proceso en el que participan personas, de ahí la importancia de valorar los factores externos al mismo, entre ellos los relativos a los alumnos. El rendimiento escolar es la capacidad de respuesta del alumnado a los propósitos educativos establecidos en el currículum; y las calificaciones, son el criterio social y legal del mismo. Entre las variables que influyen en el rendimiento están las individuales, entre las que se han identificado factores internos relativos al estudiante, entre ellas las atribuciones causales las cuales consisten asigna causas para explicar sus logros en diversas situaciones. La presente investigación tuvo el objetivo de describir la relación que existe entre las atribuciones causales que tienen estudiantes del tercer grado de secundaria pública con su rendimiento escolar, y nivel socioeconómico. Participaron de forma voluntaria 82 estudiantes (58% hombres y 42% mujeres) con una edad promedio de 14.69 años ($DE = .701$), procedentes de dos escuelas secundarias públicas ubicadas en zonas de marginación media de la delegación Iztacalco (Distrito Federal). El diseño de la investigación fue ex post - facto de corte transversal, y la metodología cuantitativa, descriptiva - correlacional. Se emplearon dos instrumentos: se diseñó una encuesta para valorar el nivel socioeconómico y un Cuestionario de Estilos Atributivos. Los resultados indican que los logros obtenidos por los alumnos, son atribuidos a sí mismos mientras que los fracasos se externalizan; entre más alto es el promedio, la atribución es interna. Así mismo, asignan su éxito a su esfuerzo y habilidades, y menos a causas externas. Finalmente, se identificó que la falta de habilidad académica que presenta el alumnado se relaciona con un mayor nivel socioeconómico, debido a que los beneficios socioculturales que el contexto le aporta tendrán una incidencia positiva en el desempeño académico de los mismos. Se precisa concientizar a los estudiantes acerca de la importancia de las atribuciones causales en el aprendizaje y específicamente en su rendimiento académico. Es importante que en los programas de estudio a nivel secundaria, se considere el impacto de variables internas como las atribuciones causales de los alumnos.



PALABRAS CLAVE: adolescentes, atribuciones causales, rendimiento académico, educación secundaria, psicología educativa.

La educación en México es la base para el desarrollo de las diversas funciones que proveen de estabilidad al país; la educación se clasifica en educación básica, media superior, superior y posgrado. Las dos primeras son de carácter obligatorio y las instituciones que ofrecen este servicio, proveen al estudiante de diversas herramientas teórico-prácticas que le servirán en su desempeño y formación profesional; sin embargo para que una educación pueda ser de calidad debe enseñar los diversos temas a los alumnos, y ser éstos, capaces de desarrollarlos. Para Addine (1997, p. 2) el currículum es: “...un proyecto educativo integral con carácter de proceso que expresa las relaciones de interdependencia en un contexto histórico-social, condición que le permite rediseñarse sistemáticamente”, ello, a partir del desarrollo social, el progreso de la ciencia y las necesidades de formación.

Es importante enfatizar que existen muchas definiciones del currículum, por lo cual se deben usar como un acercamiento de éste (Díaz Barriga, 2003). Algunos aspectos clave para la organización y estructura del mismo, implican: el análisis de las características, la especificación de objetivos, la práctica de los procedimientos diseñados y por último, la evaluación de dicho currículum académico con el fin de mejorarlo (Arredondo, 1981). Para Pansza (1987) es importante considerar el carácter dinámico y flexible del currículum, entendiéndolo como un proceso en el cual participan seres humanos, por lo que es importante valorar en la formación de los alumnos, la influencia de los factores externos al ámbito escolar, así como sus percepciones y visión con respecto a los programas.

De acuerdo con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (Secretaría de Educación Pública, 2013) el currículum de la educación básica ha estado sobrecargado con contenidos que impiden tanto enfatizar lo indispensable, para alcanzar el perfil de egreso y las competencias para la vida, como contextualizar y enriquecerlo. A partir de informes de la Secretaría de Educación Básica (SEB, 2010) se encontró que en el *Examen para la calidad y el logro educativo* (Excale, 2009) los alumnos de tercero de secundaria obtuvieron los siguientes resultados: 52% en la asignatura de Matemáticas y 36% en Español, se situaron por debajo del nivel básico esperado. A ello, se agrega que según datos de la *Evaluación Nacional de Logros Académicos en Centros Escolares* (ENLACE, 2009 en SEB, 2010) 71% de la matrícula de las escuelas secundarias públicas, está en el nivel de insuficiencia en la asignatura de matemáticas, y 37.6% en Español.

Pizzaro y Clarck (1998) definieron el logro o rendimiento escolar como la capacidad de respuesta que tiene un individuo a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos, pero no sólo implica la capacidad de respuesta, sino que las calificaciones constituyen en sí mismas el criterio social y legal del



rendimiento académico del alumnado (Montero-Rojas, Villalobos-Palma y Valverde-Bermúdez, 2007). Fuentes (2004, p. 33) mencionó, que el tipo de rendimiento académico que poseen los alumnos, básicamente va orientado a “el paso de no saber a saber, e implica la realización de acciones por parte del aprendiz con respecto al objeto de estudio”.

De acuerdo con el mismo Fuentes (2004) en el proceso que tiene como producto el rendimiento académico, se encuentran dos puntos básicos: la ejecución de comportamientos académicos para aprender lo requerido, así como las variables que pueden influir en la ejecución de dichos comportamientos y en el aprendizaje. Entre dichas variables individuales, Esquivel (2002) identificó factores internos relativos al estudiante: capital cultural, características físicas, morales, cognitivas, personales, locus de control, motivación, intelecto, emociones, atribuciones causales, hábitos de estudio, etc. Además, Oliva y Gloria (2013) señalaron a aquellos aspectos que influyen en las percepciones que los individuos tienen de sí mismos: actitudes, intereses y expectativas.

La teoría de las atribuciones causales de Weiner (1979) se encarga de estudiar los mecanismos implicados en la forma en que los individuos perciben las causas de su comportamiento y los procesos de atribución causal. Esto quiere decir, que el individuo asigna causas para dar explicaciones a sus logros en diversas situaciones. Esta teoría explica la conducta futura del individuo, con base al logro obtenido previamente (González, Corral y Montaña, 2004). Para el mismo Weiner (1979, 1985) existen tres dimensiones causales principales: 1) internalidad - externalidad: causas atribuidas a cuestiones internas (e.g. esfuerzo y estado de ánimo) o externas del individuo (e.g. dificultad de la tarea, el azar y la influencia de otros), que dependen de sus reacciones ante el éxito y fracaso. 2) Estabilidad - inestabilidad: son causas permanentes o transitorias e incluyen las expectativas acerca del futuro. En estabilidad, se ubican características como capacidad y dificultad en la tarea y en inestabilidad, el esfuerzo, el azar, el estado de ánimo y la ayuda específica. 3) Controlabilidad - Incontrolabilidad: causas internas o externas, que pueden estar o no, bajo el dominio del individuo, entre ellas dificultad de la tarea, suerte, estado de ánimo y la propia capacidad.

Para Pérez y Poveda (2010) el rendimiento académico alto, está relacionado con las atribuciones causales internas que un individuo posee, del grado de éxito o fracaso que tiene en el ámbito escolar. A partir de lo anterior, el objetivo de la presente investigación fue identificar la relación entre las atribuciones causales que tienen estudiantes del tercer grado de secundaria pública con su rendimiento escolar y nivel socioeconómico. El diseño de la investigación fue ex post-facto de corte transversal y la metodología cuantitativa, descriptiva-correlacional.

MÉTODO

Participantes



Participaron de forma voluntaria, 82 estudiantes (48 hombres y 34 mujeres) con una edad promedio de 14.69 años ($DE = .701$, Rango = 14 - 17), procedentes de dos escuelas secundarias públicas ubicadas en zonas de marginación media (Sistema de Información del Desarrollo Social, 2015) de la delegación Iztacalco (Distrito Federal, México). Esta delegación, es considerada con un grado muy bajo de marginación (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, INEGI, 2010) y como la segunda zona industrial más importante del DF (Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal, 2007) además de que ocupa el noveno lugar entre las delegaciones por cantidad de personas en condiciones de marginalidad: 132 549 personas sufren algún grado de marginalidad, lo que corresponde al 32.2% de su población y al 4.6% de la población total marginada del DF (INEGI, 2008). Para 2011 (INEGI, 2015) en Iztacalco había en cuanto a educación secundaria: a) 69 escuelas, lo que constituye el .049% de las existentes en el DF; b) un índice de aprovechamiento, del 84.60; y c) 6,715 alumnos que egresaron, lo que representa el 5.142% respecto al DF.

El criterio de inclusión fue que los participantes cursaran el tercer grado de secundaria pública. El tipo de muestreo fue por cuotas (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Instrumentos

Se emplearon dos instrumentos. 1) Se diseñó una encuesta para valorar el nivel socioeconómico, con base en los estándares de la regla AMAI 10X6 (Asociación Mexicana de Agencias de Investigación y Opinión Pública, 2008) el cual consta de dos filtros: el primero incluye 3 preguntas abiertas y 5 de opción dicotómicas y evalúa los criterios de los niveles socioeconómicos; y en el segundo filtro categórico, se señala de acuerdo con la percepción del respondiente, el estatus económico. 2) (EAT, Alonso y Sánchez, 1992) validado con población mexicana, con un nivel de confiabilidad total de 0.71. Está constituido por dos apartados: el Académico (42 reactivos) y el Interpersonal (54 reactivos). Para esta investigación, se empleó el EAT - Académico, relativo a los estilos atributivos relacionados con los logros académicos. Incluye una escala tipo Likert de cinco puntos (0 = Completamente en Desacuerdo a 4 = Completamente de Acuerdo). Los reactivos están divididos en 7 dimensiones (Alonso y Sánchez, 1992).

1) *Externalización e incontrolabilidad de los resultados académicos, fundamentalmente el éxito*: refiere a la atribución de los éxitos académicos a causas externas al propio sujeto, no controlables por él, a saber, la suerte y otras personas.

2) *Atribución del fracaso académico a la falta de esfuerzo*: señala el fracaso académico resultado de la falta de esfuerzo, causa normalmente percibida cómo interna, variable y controlable.

3) *Atribución del éxito académico a la habilidad*: el éxito se atribuye a causas internas, estables y controlables.

4) *Atribución del fracaso al profesor*: el contenido de los elementos, hace referencia a la atribución del fracaso al profesor. Este factor se percibe como causa normalmente externa y no controlable.



- 5) *Atribución del éxito al esfuerzo*: causa habitualmente percibida como interna, variable y controlable.
- 6) *Externalización e incontrolabilidad del fracaso académico*: se atribuye el fracaso a la mala suerte.
- 7) *Atribución del fracaso a la falta de habilidad*: el fracaso académico se atribuye a la falta de habilidad, causa normalmente percibida como interna, estable y no controlable.

Procedimiento

Se obtuvo el consentimiento informado del personal directivo y docente en las escuelas; los grupos de alumnos a los cuales se aplicaron grupalmente los instrumentos, se asignaron de manera aleatoria. Las instrucciones que se les proporcionaron verbalmente a los estudiantes, fueron que tenían que leer las preguntas de cada instrumento y hacer sus anotaciones en las hojas de respuestas. En cada grupo, hubo dos aplicadores para contestar cualquier duda, así como revisar que los instrumentos cuando se entregaran, estuvieran contestados de manera completa. Ambos instrumentos se aplicaron en la misma sesión. En cuanto al promedio general de los alumnos, se consideró el último promedio bimestral. A partir de las pruebas obtenidas, se elaboró una base de datos en el programa estadístico SPSS, Ver. 21, y se obtuvieron los datos descriptivos de la muestra, así como correlaciones de Pearson.

RESULTADOS

Se encontró en la muestra total, un promedio general de calificaciones bimestrales de 7.566 ($DE = 2.019$, Rango = 6 – 9.8), con un promedio de materias reprobadas de 0.87 ($DE = 1.427$, Rango = 0 - 8) y en cuanto al nivel socioeconómico una media de 2.99 ($DE = .955$, Rango = 0 – 6), lo cual indica que la población se encuentra en un estrato de clase “media” con variaciones de la clase “media baja” a la “clase media alta”.

Tabla 1

Correlaciones entre las dimensiones de atribuciones causales



VARIABLES	EIRA fundamentalmente el éxito	AFA a la falta de esfuerzo	AEA a la habilidad	AFA al profesor	AEA al esfuerzo	EIFA por su atribución a la mala suerte	AFA a la falta de habilidad	NS	Materias reprobadas
AFA a la falta de esfuerzo	-.007								
AEA a la habilidad	-.192	.178							
AFA al profesor	.703**	-.001	-.167						
AEA al esfuerzo	-.399**	.184	.590**	-.389**					
EIFA por su atribución a la mala suerte	.661**	-.030	-.152	.691**	-.390**				
AFA a la falta de habilidad	.542**	.071	-.241*	.472**	-.372**	.485**			
NS	.053	.024	-.259*	.084	-.195	.146	.132		
Materias reprobadas	-.284*	.041	.188	-.313**	.226*	-.294**	-.222	.019	
Último promedio general	-.070	-.013	-.005	-.317**	.304**	-.177	-.112	-.024	.003

Nota. AFA= Atribución del fracaso académico; AEA = Atribución del éxito académico; EIRA = Externalización e incontrolabilidad de los resultados académicos; EIFA = Externalización e incontrolabilidad. del fracaso académico; NS = Nivel socioeconómico.

** $p < .01$; * $p < .05$.

Los resultados en cuanto a las correlaciones entre las dimensiones del Cuestionario de Estilos Atributivos, las materias reprobadas y el último promedio de los estudiantes de secundaria, se muestran en la Tabla 1. Se identificó que la externalización del éxito (EIRA) se asoció de manera positiva y significativa mayormente con aspectos externos al estudiante, con: la atribución del fracaso al profesor (AFA) ($r = .703, p < .01$), la atribución del fracaso a la suerte (EIFA) ($r = .661, p < .01$), y la atribución del fracaso a la falta de habilidad (AFA) ($r = .542, p < .01$). Así mismo la atribución del éxito a las habilidades del alumno (AEA), se relacionó con la atribución del éxito al esfuerzo (AEA) ($r = .590, p < .01$), lo cual indica que los éxitos son atribuidos al esfuerzo por la habilidades que posee el alumno.

La atribución al fracaso académico al profesor (AFA), se asoció de manera positiva con la externalización e incontrolabilidad del fracaso académico (EIFA) ($r = .691, p < .01$). La misma EIFA, se relacionó con AFA a la falta



de habilidad ($r = .485, p < .01$). En cuanto a las variables demográficas se identificó que: 1) el último promedio general de calificaciones de los estudiantes, se asoció con la atribución del éxito al esfuerzo (AEA) ($r = .304, p < .01$); y 2) la atribución del éxito al esfuerzo, también se relacionó con las materias reprobadas ($r = .226, p < .05$).

Entre las correlaciones negativas identificadas, están: AEA al esfuerzo, se relacionó por un lado con EIFA por su atribución a la mala suerte ($r = -.390, p < .01$), y con AFA a la falta de habilidad ($r = -.372, p < .01$).

CONCLUSIONES

Se evidenció que los alumnos atribuyen los logros obtenidos a sí mismos, mientras que los fracasos se externalizan; y que entre más alto es el promedio, la atribución es interna. Los resultados en cuanto a que los estudiantes atribuyen su éxito a su esfuerzo y habilidades, apoyan lo señalado por Barca, Peralbo y Brenlla (2004) y Perez y Poveda (2010) quienes afirmaron que los alumnos se sienten más motivados en relación a su rendimiento, cuando perciben que son capaces de esforzarse para mantenerlo. Esto apunta a atribuir el éxito al propio esfuerzo y menos a causas externas, como el profesor o la suerte; Barca, Peralbo y Brenlla (2004) obtuvieron resultados similares en los cuales, los alumnos atribuían el éxito a sus competencias de aprendizaje y a su esfuerzo.

Los presentes datos contribuyen a concientizar de la importancia que implica el tema de atribuciones causales en el currículum académico, pues como mencionó Arredondo (1981) una de las etapas del mismo, consiste en evaluar si están siendo cumplidos los objetivos planteados; en esa línea, los hallazgos presentados en la presente investigación en cuanto a las atribuciones causales de alumnos de secundaria, apuntan a una deficiencia curricular pues como señaló Addine (1997) el currículum implica un proyecto educativo integral cuyo fin debe ser lograr un desarrollo social, de la ciencia y resolver las necesidades de formación.

Lo anterior subraya que las atribuciones causales de los alumnos, son un elemento que debe evaluarse y atenderse en pro del rendimiento académico ante el currículum de educación secundaria; sin embargo ello no significa que sólo en el alumno y en sus variables internas, se encuentran las causas del rendimiento académico de los estudiantes. Como lo señalaron Suárez et al. (2011) cada vez más se incide en la existencia de aspectos extrínsecos que también condicionan el rendimiento en secundaria: la familia (estructura y clima familiar, la clase social de procedencia), la escuela y el contexto en el que se desarrolla el estudiante.

Esto adquiere mayor importancia si se consideran datos de la Secretaría de Educación Básica (2010) referentes a que en el Examen para la Calidad y el Logro Educativo (2009) y en la Evaluación Nacional de Logros Académicos en Centros Escolares (ENLACE, 2009) existe un rendimiento académico bajo en los alumnos de



secundaria y específicamente, en los de tercer grado. Lo cual apunta a un currículum de la educación secundaria deficiente, aspecto ya señalado en el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (Secretaría de Educación Pública, 2013) cuando se afirma la falta de pertinencia de la educación básica, y la necesidad de revisar el modelo educativo, la pertinencia de los planes y programas de estudio, así como de los materiales y métodos educativos, tarea que corresponde a docentes, padres y a la sociedad en general.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Addine, F. (1997) *Didáctica y currículum*. Potosí, Bolivia: AB.
- Alonso, J. & Sánchez, J. (1992). Estilos atributivos y motivación: el cuestionario EAT. En J. Alonso (Ed.), *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*, (93 - 133). Madrid: Ediciones de la Universidad Autónoma de Madrid. Colección de bolsillo.
- Arredondo, V. (1981). *Algunas tendencias predominantes y características de la investigación sobre desarrollo curricular*. Documento base del Congreso Nacional de Investigación Educativa. México.
- Asociación Mexicana de Agencias de Investigación y Opinión Pública, AC. (2008). *Nivel socioeconómico AMAI*. Recuperado de <http://www.inegi.org.mx/rne/docs/Pdfs/Mesa4/20/HeribertoLopez.pdf>
- Barca, A., Peralbo, M. & Brenlla, J. (2004). Atribuciones causales y enfoques de aprendizaje: la escala SIACEPA. *Psicothema*, 16(1), 94-103.
- Díaz Barriga, A. (2003). Currículum. Tensiones conceptuales y practicas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 5(2), 1-13.
- Esquivel, L. (2002). Modelo conceptual de los factores que influyen en el desempeño escolar. En L. Esquivel, A. Valdés & H. Cervera. *Sistema familiar de estudiantes con éxito y fracaso escolar*. Ponencia presentada en Pedagogía 2003 Ciudad de la Habana, Cuba del 3 al 7 de febrero.
- Fuentes, M. (2004). El estudiante como sujeto del rendimiento académico. *Revista Electrónica Sinéctica*, (25), 23-27.
- González, L., Corral, V. & Montañó, M. (2004). *Percepción de las causas de logro académico en estudiantes de licenciatura*. *Revista Mexicana de Psicología*, 21 (1), 51-58-
- Hernández, S., R., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2008). *Cuaderno estadístico delegacional*. Disponible en <http://inegi.gob.mx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2010). *Censo de población y vivienda. Perfil sociodemográfico de jóvenes*. 8. México: Autor.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). *México en cifras. Distrito Federal. Iztacalco*. México: Autor. Recuperado de <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/movil/mexicocifras/mexicoCifras.aspx?em=09006&i=e>



- Montero-Rojas, E., Villalobos-Palma, J. & Valverde-Bermúdez, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: un análisis multinivel. *RELIEVE*, 13(2), 215-234.
- Oliva, P. & Gloria, C. (2013). Percepción de rendimiento académico en estudiantes de odontología. *Revista de Educación Media Superior*, 27(1), 86-91.
- Pansza, M. (1987). Notas sobre planes de estudio y relaciones disciplinarias en el currículo. *Perfiles Educativos*, (36), 16-34. ISSN 0185-2698.
- Pérez, A. & Poveda, P. (2010). *Atribuciones causales y aprendizaje cooperativo*. Madrid, España: Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía.
- Pizarro, R. & Clark, S. (1998). Currículo del hogar y aprendizajes educativos. Interacción versus estatus. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 7, 25-33.
- Secretaría de Educación Básica. (2010). *Diagnóstico y propuesta de mejora del logro educativo en la educación secundaria*. México: Autor.
- Secretaría de Educación del Gobierno del Distrito Federal. (2007). *Ciudad de México. Crónica de sus delegaciones*. México: Autor.
- Secretaría de Educación Pública (diciembre, 2013). *Programa Sectorial de Educación 2013-2018*. Publicado en el Diario Oficial de la Federación, México: Autor.
- Sistema de Información del Desarrollo Social. (2015). *Delegación Iztacalco y grado de marginación*. México: Autor. Recuperado de <http://www.sideso.df.gob.mx/index.php?id=62>
- Suárez, N., Tuero-Herrero, E., Bernardo, A., Fernández, E., Cerezo, R., González-Pianda, J., Rosário, P. & Núñez, J. C. (2011). El fracaso escolar en educación secundaria: análisis del papel de la implicación familiar. *Revista de Formación del Profesorado e Investigación Educativa*, 20(1), 49-64.
- Weiner, B. (1979). A theory of motivation for some classroom experiences. *Journal of Educational Psychology*, 71(1), 3-25.
- Weiner, B. (1985). An attributional theory of achievement motivation and emotion. *Psychological Review*, 92 (4), 548-573.

